



ПИРАТЫ ПРИВИЛЕГИЙ

Уолтер Ри, 1984 г.

Сообщество «Прогрессивные Адвентисты»

<http://adventism.pro>

<https://www.facebook.com/progressda>

<https://vk.com/progressda>

<https://ok.ru/adpro>

Примечание редактора

Уолтер Ри, автор книги «Белая ложь» (1982-1983), направленной против Эллен Уайт, оказался в необычной ситуации, когда у него появилась возможность следить за развивающейся финансовой коррупцией в Церкви адвентистов седьмого дня, связанной со скандальным делом Давенпорта.

В то время, в результате удивительного стечения обстоятельств, он оказался обладателем копии постановления о разводе д-ра Дональда Давенпорта. Разведенная жена д-ра Давенпорта оказалась в церкви АСД, пастором которой в то время был д-р Ри, и, ища его совета в этом вопросе, она показала ему это постановление.

В этом юридическом документе, среди прочего, был приведен список многочисленных кредиторов д-ра Давенпорта, в который входило поразительное количество церковных организаций, руководителей и других привилегированных адвентистов, включая президента Генеральной конференции и шестерых президентов унионных конференций.

Церковь и церковные лидеры, инвестировавшие средства в доктора Давенпорта, потеряли около 77 миллионов долларов – огромную сумму денег в конце 1970-х и начале 1980-х годов – в результате скандала, связанного с финансовой пирамидой.

Книга «Пираты привилегий», раскрывающая самые невероятные подробности этой грязной главы в истории адвентизма, так и не была опубликована.

Церковь Адвентистов Седьмого Дня, уволив Ри, лишила его пенсионного обеспечения. Руководители церкви хотели бы, чтобы мир верил, что причиной его увольнения было разоблачение массового плагиата Эллен Уайт, но теперь мы знаем, что это было сделано не только за разоблачение Эллен Уайт, но и за разоблачение коррупции Адвентистов Седьмого Дня.

Ему было 60 лет, когда его работа в Церкви была прекращена, и к тому времени он уже много десятилетий служил Церкви. Ри обратился в суд и отвоевал свои пенсионные выплаты, но его заставили отказаться от публикации «Пиратов привилегий», чтобы сохранить этот доход.

Таким образом, в самом буквальном смысле каждый цент пенсионных выплат, которые были выплачены Церковью Уолтеру Ри за прошедшие десятилетия, представляет собой «деньги за молчание», выплаченные, чтобы предать забвению историю о коррупции адвентистов и их скандальной растрате церковных денег.

Большинство из миллионов долларов, потерянных адвентистскими лидерами в скандале с Давенпортом, поступили в Церковь в виде десятины, которую жертвенно отдавали Церкви верующие адвентисты, с трудом перебивающиеся с одной зарплаты на другую.

Книга «Пираты привилегий» показывает, что адвентистские лидеры действуют так, как будто они не верят ни в Небеса, которые нужно завоевать, ни в Ад, которого нужно избегать, ни в особые учения Церкви о субботе, следственном суде или божественном вдохновении Эллен Уайт. Независимо от того, были ли ее труды вдохновлены Богом или нет, эти лидеры неоднократно пренебрегали ее особыми советами как в отношении обращения с деньгами от десятины, так и в отношении инвестиционной деятельности Церкви в целом.

Книга «Пираты привилегий» уже много лет доступна в Интернете в виде документа, который был создан путем сканирования машинописной копии книги с помощью программы распознавания символов. Программа, использованная для этой цели, многие символы распознала неправильно, также в процессе сканирования было нарушено форматирование абзацев и таблиц.

Я был удивлен, узнав, что могу получить печатную и переплетенную копию оригинальной машинописной рукописи доктора Ри от служения «Good News Unlimited» доктора Десмонда Форда в Австралии. Сравнив печатную копию оригинальной рукописи с отсканированной электронной копией, я смог создать полный вариант книги в формате Word. Этот процесс, хотя и трудоемкий, занял гораздо меньше времени, чем потребовалось бы для перепечатки всей книги.

Печатная версия книги «Пираты привилегий» – это факсимиле чернового варианта, который должен был пройти дополнительную редакцию, прежде чем быть представленным издателю. Очевидно, что окончательный вариант не был подготовлен, поскольку надежда на публикацию книги была сразу же уничтожена судебным соглашением.

В этом черновом варианте было несколько типографских ошибок. В большинстве случаев я решил исправить эти ошибки. Некоторые ошибки могли попасть в эту восстановленную версию из-за ошибок, которые я мог допустить в процессе редактирования. В некоторых случаях я привел примечания, чтобы объяснить некоторые принятые мною редакционные решения.

Керри Уинн, 24 июня 2009 года.

Глава 1

Кто управляет Домом Хранилища?

Wall Street Journal назвал его «одним из королей среди владельцев почтовых отделений страны». Доктор Давенпорт, создатель сети почтовых отделений Лонг-Бич, утверждает, что ни высокая доходность, ни налоговые льготы его не интересуют. По его словам, его привлекают торги. «Мне нравится входить в игру, всего лишь на шаг опередив другого».¹

Возможно, так оно и было, но когда в 1982 году его империя рухнула, исчезли миллионы, полученные в результате мошенничества на сумму 69-70 миллионов долларов, и ни Давенпорт, ни его жена не сказали суду, куда они потратили или перевели свою часть этих миллионов.

Кроме того, настоящим хозяином этих почтовых отделений оказалась Церковь Адвентистов Седьмого дня, несколько сотен руководителей и служителей которой помогали доктору Давенпорту отмывать свои дела и деньги через церковную прачечную.²

Это невероятная история, даже для церковной организации, которая только что была поймана на том, что ее пророчица лгала о своих дарах и произведениях.³

Она стоит в одном ряду с финансовым скандалом в католической церкви и, возможно, привлекла бы больше внимания, если бы обе истории не появились в новостях примерно в одно и то же время.

Давенпорт и его партнер – Церковь – обманули банки, страховые компании, финансовые учреждения, Налоговую службу и престарелых бедняков церкви на миллионы долларов; однако никто из участников преступления не был оштрафован, никто не попал в тюрьму, и никто из значимых лиц не был уволен с работы, хотя даже кража буханки хлеба или украденный велосипед могут привести и приводят к штрафу или тюремному заключению.

Давенпорт по-прежнему ездит на своем Мерседесе 380SL, церковь по-прежнему говорит о святости, а ее священнослужители, замешанные в этом преступлении, по-прежнему занимают те же должности, по-прежнему изображают невинность и по-прежнему осуществляют власть и контроль над кошельками своих прихожан.

Подробное описание деятельности Давенпорта само по себе достаточно причудливо, но оно меркнет по сравнению с тайными ходами служителей адвентистской церкви.

Чтобы понять их в полной мере и увидеть масштаб обмана и мошенничества, практикуемого церковью, ее руководителями и духовенством, необходимо осознать суть заявлений этих священнослужителей и их церкви.

Прежде всего, необходимо отметить, что эти лидеры были ответственны за то, чтобы донести до членов церкви краткость земного времени и истории. Каждое событие в мире, большое или малое, отмечалось ими как знак конца. Часто это могло принимать ежемесячный или ежегодный апокалиптический характер.

Однако те же лидеры вкладывали свои личные деньги, а также деньги церкви в аренду почтовых отделений, которая могла длиться двадцать и даже тридцать лет, без возможности расторжения договора.

Действительно ли эти люди верили в то, что они проповедовали другим, что каждый день, неделя, месяц или год может привести к концу всего сущего?

Эти лидеры были первыми в проповеди нищеты Христа, по крайней мере, для других. Когда был обнародован список кредиторов в деле о банкротстве, выяснилось, что многие из этих людей инвестировали от себя или от своей церкви не тысячи или десятки тысяч, а даже сотни тысяч и миллионы долларов.

Откуда у этих людей, давших обет бедности для себя и своей церкви, такие деньги? Использовали ли они свои личные или церковные средства, которые затем возвращали после того, как получали проценты с этих средств? Платили ли они федеральные налоги с их личных сумм или они отмывали свои деньги вместе с церковными, чтобы не платить налоги? Ни на один из этих вопросов так и не было получено публичного ответа.

Церковь и ее лидеры учат, что священнослужители не должны иметь конфликта интересов в служении своему народу. Однако факты свидетельствуют о том, что большинство инвесторов, спекулирующих деньгами церкви, инвестировали собственные средства в того же человека, который был либо партнером церкви, либо ее поставщиком.

Часто священнослужители получали «комиссионные» за то, что просто переводили деньги церкви со счета церкви на счет Давенпорта, оба из которых они контролировали либо своим правом голоса, либо своими действиями; или, как показали доказательства на судебном заседании, они использовали совместные счета с Давенпортом для этих операций.

На протяжении многих лет церковь выступала против того, чтобы ее члены занимались спекуляциями. Она выступала против инвестиций на фондовом рынке, в то же время вкладывая и теряя на нем миллионы.

Она проповедовала, что все свободные средства, как личные, так и коллективные, должны использоваться для «завершения работы» церкви, а не подвергаться риску ради личной наживы.

Однако время и доказательства показали, что Давенпорт и то, как он со служителями церкви вел свои дела, было одним из самых больших рисков, которым могла подвергнуться церковь. Многие из ее лидеров знали об этом, но, подобно игрокам на музыкальных стульях, верили, что смогут выбраться до наступления краха, что некоторые и сделали.

Нет сомнений в том, что были совершены преступления, серьезные преступления, за которые могли быть назначены суровые наказания.

Судья Финни, один из членов комитета, назначенного для изучения последствий дела Давенпорта, заявил, что, если бы некоторые из виновных в скандале с Давенпортом предстали перед его судом, они бы могли и должны были получить тюремные сроки.⁴

Как же могли произойти такие события в церкви, члены которой верят, что их лидеры должны представлять и представляют Христа, и чьи характеры, как они верят, достигнув совершенства в глазах Бога, приведут к концу всех земных времен?

Были ли эти «простые святые мужи» безвинно поставлены в неловкое положение хитрым мошенником, как некоторым хотелось бы уверить общественность, или же эти лидеры и служители церкви были частью огромного по масштабам преступления?

Подробное изложение фактов неприятно, но, как я уже говорил в «Белой лжи», эти факты представлены здесь для всех тех, кто предпочитает верить горькой правде о своей церкви, а не сладкой лжи. Преступление было совершено всеми теми лидерами и людьми, которые были вовлечены в дело Давенпорта или знали о нем.

Участие в мошенничестве, конфликт интересов, манипуляция или укрывательство – это преступление. Даже несообщение о преступлении во многих случаях является преступлением.

Тот факт, что дело Давенпорта скрывалось и продолжает скрываться от общественности или частных лиц, ясно показывает, что те, кто был вовлечен в эти события или знал о них, осознавали свою причастность к преступлению, иначе зачем им скрывать факты своей осведомленности или причастности?

В конце концов, совершенно очевидно, что лицемерие в деле Давенпорта равно лицемерию в деле Эллен Г. Уайт.

Адвентисты учат, что они, прежде всего, руководствуются в своей жизни и поступках трудами и советами своей пророчицы Эллен Г. Уайт, однако дело Давенпорта противоречит всем советам, которые она когда-либо давала, независимо от того, были ли эти советы «вдохновенными» или нет.

Что касается других областей ее советов, мир мог ясно видеть, что руководители ее церкви лишь на словах почитают ее труды применительно к себе самим, в то же время стремясь навязать их своим прихожанам. Дисциплина, ключевое и основное положение трудов Эллен Уайт, полностью отсутствовала у руководителей в деле Давенпорта.

У кого-то может возникнуть искушение посчитать, что о причастности церкви к доктору Давенпорту написано и рассказано достаточно, и что чем скорее это дело заглохнет, тем лучше для всех заинтересованных сторон, включая церковь и тех лидеров, которые хотели бы замести следы.

Те, кто рассуждает таким образом, упускают из виду несколько вещей:

1. На самом деле в адвентизме ничего не изменилось, кроме косметического оформления системы. Большинство тех же людей занимают те же должности, делая те же вещи, что и раньше.

2. Нет никаких свидетельств того, что наступят реальные перемены. Преступления, совершенные духовенством церкви, были моральными и духовными преступлениями, и до сих пор не было никаких искренних признаний в этих преступлениях. В конце концов, в духовных вопросах сама церковь учит, что леопард не может изменить свои пятна или эфиоп свою кожу; так же не могут измениться и те, кто привык делать зло.⁵ Все факты свидетельствуют о том, что для этих священнослужителей делать зло было привычным делом в течение очень долгого времени.

3. Некоторые из имен, которые были обнародованы и отделались легким испугом, были всего лишь функционерами, в то время как некоторые громкие имена и крупные рыбы ушли от ответственности. Было бы лучше, если бы все они предстали перед судом, где невиновные были бы оправданы, а виновные наказаны.

4. В течение многих лет раздавалось много голосов против практики церкви и ее служителей. Эти люди должны быть, по крайней мере, удостоены признания за ту честную героическую роль, которую они сыграли, и за то, как они пострадали за свою честность.

5. И наконец, людям внутри и вне адвентизма должна быть предоставлена возможность переосмыслить свое эмоциональное, богословское и финансовое участие в системе, где те же самые люди, связанные с Давенпортом, по-прежнему принимают решения в церкви по этим и другим вопросам.

В статье под названием «Неудачный бизнес: Крах Давенпорта» Том Дибдал, пишущий для журнала Spectrum, провел прекрасную работу по реконструкции предпосылок, которые привели к возникновению связи между Давенпортом и адвентистской церковью. Он писал:

Давенпорт родился в Бейкерсфилде, штат Калифорния, в 1913 году. Его отец был адвентистским врачом и миссионером-первопроходцем в Китае. Молодой Дональд решил пойти по стопам отца, и в 1940 году он получил степень доктора медицины в Колледже медицинских евангелистов в Лома Линда.

В начале своей карьеры хирурга общего профиля Давенпорт занялся небольшим делом – строительством почтовых отделений. «Я устал стоять в очереди за посылками, – рассказывал он в 1968 году в интервью Wall Street Journal, – поэтому я спросил у парня, почему они не построят здание побольше? Он ответил: «Почему бы вам самому не сделать это?», а я сказал, что не могу, это же государственная собственность. Он сказал, что я могу – и я так и сделал».⁶

Это стало хорошей историей для журнала, но интерес Дональда в строительстве почтовых отделений заключался в гораздо большем, чем коллекционирование марок или экономия времени. Тем, кто был связан с доктором, было совершенно ясно, что его цель – заработать деньги, в первую очередь, для себя, а если что-то останется, то для других и церкви. Во-вторых, он разработал свою схему, чтобы избежать налогов, и предлагал прикрытие, о чем сообщил в письме своим клиентам в 1968 году:

Мне на ум приходят два выражения, которые использовались крупными бизнесменами и Налоговой службой, и они заключаются в следующем:

1. «Избежание» уплаты налогов совершенно законно.
2. «Уклонение» от уплаты налогов совершенно незаконно.

...У некоторых из вас есть довольно крупный счет у меня, и проценты по нему, в сочетании с вашим доходом, привели некоторых из вас в очень высокую налоговую категорию, и это отнимает много преимуществ этой программы, поэтому я искал что-то, что, как я думаю, может помочь, и я связался со Службой внутренних доходов и Офисом налогоплательщиков в

Лос-Анджелесе, и я придумал план, который совершенно законен, совершенно легален и поможет некоторым из вас...⁷

Несколько раз в письме он рассказывает своим инвесторам, какой он замечательный человек и почему он делает все это для них:

Вот что я предлагаю сделать сейчас. Я отправлю письмо каждому из вас. Это может быть обычная открытка, в которой я сообщу вам, сколько процентов вы можете (он сделал подчеркивание) получить, если вы решите, чтобы я выслал вам чек... Вы можете сказать, что вам не нужны эти деньги. Тогда я не буду высылать вам чек. Я буду вести для вас учет, и эти проценты будут накапливаться и также приносить проценты, так что, когда вы решите их получить, вы получите отложенные проценты плюс проценты, которые накопились на этих деньгах.⁸

...Я полагаю, что где-то около 1 октября вы получите от меня письмо, в котором будет сказано, сколько вы могли бы заработать, если бы вы решили (снова подчеркнуто Давенпортом) забрать свои проценты в этом году, и тогда вы обязаны сообщить мне, хотите ли вы получить все деньги, часть денег или ничего из них.⁹

Неудивительно, что, обладая способностью писать такие письма, один из адвокатов, прочитав его, сказал, что «этот Давенпорт кажется чертовски хорошим парнем!»

Но он не всех обманывал. К 1978 году он усовершенствовал свою технику, но игра осталась прежней, только теперь его письма читали более искушенные глаза. Он написал адвокату Джерри Уайли из юридического центра Университета Южной Калифорнии следующее:

Уважаемый доктор Уайли,

Доктор Раймонд Мур из Исследовательского фонда Хьюитта попросил меня прислать вам копию письма, которое я разослал по поводу 16-процентного целевого счета.

Я думаю, что вы найдете это письмо не требующим объяснений, но, если у вас возникнут вопросы, пожалуйста, без колебаний обращайтесь ко мне.¹⁰

В своем письме он выпрашивал средства, хотя и отрицал это, но он изложил политику, согласно которой он снова может сделать людей богатыми благодаря «необычайной возможности» в течение одного года, и это принесло очень хорошие доходы. Но Уайли задавал вопросы, и в своем ответном письме от 6 января 1978 года он изложил их:

А. Прежде всего, меня интересует, законно ли для нас получать 16% годовых по кредиту в Калифорнии...

Б. ...Я хотел бы знать, кто имеет доступ к ценным бумагам; что это за ценные бумаги; и не были ли они заложены для каких-либо других залоговых действий...

В. ...Кроме того, я полагаю, что щепетильный фидуциарий (доверенное лицо) попросил бы рекомендации удовлетворенных предыдущих кредиторов, чтобы также связаться и с ними.¹¹

Ответ Давенпорта был классическим. Он гласил:

Данное письмо является ответом на Ваш недавний запрос о предоставлении мне займа на реализацию 16-процентного целевого проекта. Хочу сообщить Вам, что буквально сегодня утром я получил все средства, которые я хотел бы вложить в этот проект. Таким образом, я не буду больше запрашивать средства.¹²

Остальная часть короткого письма была заполнена болтовней, которая либо ничего не говорила, либо говорила всё тем, кто ее читал. Уайли был больше озабочен судьбой церкви, чем юридическими вопросами. Он был пресвитером церкви, членом совета Лома Линда, председателем нескольких церковных советов, и он знал по своему опыту, что впереди серьезные проблемы. Журнал «Спектр» сообщал:

Примерно в то же время Джерри Уайли, адвентистский адвокат и в настоящее время помощник декана юридического факультета Университета Южной Калифорнии, изучил деловые отношения доктора с тремя клиентами, которые испытывали трудности с возвратом своих денег.

Он пришел к довольно поразительному анализу: империя Давенпорта была сложной схемой, которая работала только до тех пор, пока поступали деньги от новых инвесторов, чтобы покрыть выплаты старым инвесторам. Он поделился своими выводами с Нилом Вильсоном, тогдашним президентом Североамериканского дивизиона.

Вильсон выразил большие сомнения в том, что что-то не так, но пообещал разобраться в этом вопросе с Кеннетом Эммерсоном, казначеем Генеральной конференции, и Кри Сандефуром, президентом Тихоокеанской унионной конференции. Но, как оказалось, ничего не изменилось.¹³

Слух Нила Вильсона, похоже, не улучшился после того, как он был возведен в должность президента Генеральной конференции. Джерри Уайли снова написал ему 18 марта 1980 года следующее:

Вы помните, что несколько лет назад я обращался к вам по поводу проблемы доктора Давенпорта. Люди, звонившие мне, и другие в Южной Калифорнии, навели меня на мысль, что сейчас эта проблема достигла кризисных масштабов. Я снова предлагаю свои услуги церкви, чтобы помочь решить эту проблему даже в столь позднее время...

Хотя я ненадолго приеду в Даллас во время сессии Генеральной Конференции, я полагаю, что вы будете слишком заняты, чтобы у вас было время для спокойного размышления над вопросом Давенпорта, поэтому я предлагаю свои услуги в другое время, по вашему усмотрению.¹⁴

Так и не получив ответа от Вильсона, в мае того же года было отправлено еще одно письмо.

Конференция штата Теннесси, похоже, получила чрезвычайно плохую юридическую консультацию в отношении ответственности трастовых организаций и попечителей за инвестирование средств. Этот вопрос, несомненно, возникает в связи с делом Давенпорта. Если я могу быть полезен по любому из этих вопросов, пожалуйста, обращайтесь ко мне без колебаний.¹⁵

Как будто нарочно, из штаб-квартиры ГК и от самого Вильсона исходило только молчание. Джерри еще раз попытался позвонить, но Генеральная конференция оставалась безучастной.

Возможно, они все еще помнили письмо, которое Уайли отправил президенту Конференции Южной Калифорнии Гарольду Калкинсу в 1976 году, где он высказался настолько решительно, насколько мог:

Как вы помните, Роберт М. Петерсон (адвокат) и я выразили глубокую обеспокоенность по поводу юридической структуры и управления трастами и программами отсроченных пожертвований Конференции Южной Калифорнии, которыми управляет Ассоциация...

Пожалуйста, обратите внимание на предпоследний абзац в левой колонке, касающийся расследования, начатого офисом генерального прокурора штата Орегон. Если Ассоциация существенно не изменила методы своей работы, мы не менее уязвимы сегодня, чем 18 месяцев назад.¹⁶

Сейчас, когда все встало на свои места, трудно не поверить, что Вильсон не хотел предпринимать и не предпринимал никаких действий в деле Давенпорта, пока последствия, которые отчасти были его собственной заслугой, не настигли его самого.

Не только Джерри Уайли пытался привлечь внимание Нила Вильсона к делу Давенпорта. Люди, занимающие высокие посты в его собственном офисе, без особого успеха стучались в его дверь. Старейшина Кеннет Эммерсон, казначей Генеральной Конференции, вел заведомо проигрышную битву с Робертом Пирсоном, бывшим Президентом Генеральной Конференции, который, как оказалось, был другом и кредитором Давенпорта. В сноске к 12-му выпуску журнала «Спектр» сообщалось следующее:

Еще в сентябре 1967 года казначейство Генеральной Конференции забеспокоилось, в результате чего Эммерсон попросил Роберта Осберна, как помощника казначея, провести расследование по поводу церковных инвестиций в компанию Давенпорта.

В последующие годы на многочисленных советах казначеев, консультативных совещаниях трастовых служб казначейство настаивало на том, чтобы церковные организации следовали установленным правилам. К сожалению, несмотря на то, что по крайней мере один унион начал отзывать свои инвестиции, многие другие просто игнорировали рекомендации.

Письмо Эммерсона от 6 апреля 1979 года У. Дж. Блэкеру, вице-президенту университета Лома Линда по финансовым вопросам, отражает десятилетнюю озабоченность казначейства по поводу Давенпорта.

Отметив, что недавно он услышал, что Давенпорт обращался в Лома Линда по поводу инвестиционной «схемы», Эммерсон написал: «Мягко говоря, я был встревожен, обеспокоен и до крайности возмущен мыслью о том, что кто-то в Университете Лома Линда может даже рассматривать такое предложение...»

Интересно, что президент университета Лома Линда В. Норскоу Олсен был другом и кредитором Давенпорта.¹⁷

В статье под названием «Сказка о трех президентах: Адвентистская трагедия», написанной Джеком Эртералом в июне 1982 года, президенту В. Норскоу Олсену посвящена отдельная часть, где рассказывается о его дружеских отношениях с доктором Давенпортом.

Из этих фактов следует, что Олсен получал особое отношение, а также особый процент, служа в интересах как Медицинской школы, так и доктора Давенпорта. Согласно отчетам суда, подготовленным судом по банкротству, Давенпорт задолжал Олсену 45 000 долларов в виде основного долга и оспариваемой суммы процентов. О том, что он получил за эти инвестиции, свидетельствует письмо Давенпорта старейшине Берту Пули, казначею Конференции Монтаны, в котором он сказал:

У меня было несколько звонков из университета Лома Линда от президента и финансового контролера, которые просили меня помочь им получить кредитную линию на сумму от 7 000 000 до 10 000 000 долларов, потому что их платежи по «Medicare» (федеральная программа льготного медицинского страхования) просрочены, и это создает им всевозможные проблемы.¹⁸

Эммерсон, казначей Генеральной Конференции, получил от меня [Уолтера Ри] письмо от 16 февраля 1979 года, незадолго до его письма в Лома Линду старейшине Блэкеру. В нем я сказал:

Вчера один из лидеров моей общины обратился ко мне по поводу дела Дона Давенпорта и участия в нем церкви. Сейчас становится все более и более ясно, что в этой области есть серьезные проблемы. Я посылаю вам копию письма, которое я направил Президенту Генеральной Конференции по этому вопросу. У меня была надежда, что, обратив внимание церкви на ее деликатное положение, возможно, вовлеченные в это люди сдадут назад и побудят других сделать то же самое. Но этого не произошло. На самом деле все было как раз наоборот, и в некоторых случаях мы, кажется, поощряем катастрофу.

В отличие от старого списка, который я представил, новый список еще более обширен, в том числе и на персональном уровне, в то время как роль церкви не уменьшилась, и использование церковных средств в этом деле продолжает расти. Общая сумма как личных средств, так и средств деноминации, я полагаю, приведет в ужас самых либеральных из наших членов, в то время как сопутствующий риск возрастает. С тех пор, как я написал об этом, я задаюсь вопросом, готовы ли люди, которые находятся в этом списке и призывают других инвестировать, а также привлекают Конференцию, взять на себя ответственность за фактор риска менее искушенных инвесторов, которые, благодаря доверию к братьям и сестрам, рискнули частью, если не всеми своими сбережениями ради этой авантюры.

Мне кажется, что Церковь должна сама следить за своими действиями и собственными сотрудниками, прежде чем другие ведомства будут вынуждены сделать это за нас. Если сейчас, в связи с имеющимися проблемами с религией и сектами в Калифорнии, в дело вмешается Комиссия по ценным бумагам и биржам, Налоговое управление и Генеральная прокуратура штата, для церкви это может иметь огромные последствия.

Поскольку все началось здесь, в Калифорнии и в этом Унионе, было бы хорошо, если бы вы связались с Джерри Уайли, адвокатом совета Лома Линда, человеком, который уже долгое время обеспокоен этим делом и выражал свои опасения церковным чиновникам. Похоже, что время работает против нас, и промедление или бездействие может привести к катастрофе.¹⁹

Возможно, мы никогда не узнаем повлияло ли мое письмо Эммерсону на его мнение и его письмо старейшине Блэкеру в Лома Линду, но мы точно знаем, что письмо, которое я написал, повлияло на него, потому что 10 апреля того года он написал моему президенту, Гарольду Калкинсу, и послал копию Джерри Уайли и мне. Гарольду Калкинсу он сказал:

Я с большим интересом прочитал переписку между вами и Уолтером Т. Ри, и был вынужден написать вам буквально несколько строк, поскольку он упоминает меня во втором абзаце своего письма к вам датированного 3 апреля. Я предполагаю, что он имеет в виду нашу переписку, которая может касаться доктора Дона Давенпорта.

Я полностью поддерживаю его и его позицию в отношении доктора Давенпорта; и, конечно, Гарольд, мы с вами оба обеспокоены программой развития университета Лома Линда, так же, как и спа-центром «Парадайз». К счастью, похоже, что ситуация с «Парадайз Спа» прояснится в ближайшее время, и я уверен, что все мы будем возносить хвалу Господу, когда с этим, наконец, будет покончено.

Очень жаль, что некоторые работники в прошлом были настолько неосмотрительны и беспечны, что привели учреждение в такое положение, в котором оказался Университет примерно в то время, когда некоторые из нас приступили к своим нынешним обязанностям.²⁰

Эта часть письма Эммерсона очень заинтересовала меня из-за упоминания о спа-центре «Парадайз». У нас со старейшиной Блэкером из той самой Лома Линды была стычка по поводу этого бизнеса еще до письма Эммерсона.

Во время моего отпуска в Теннесси за год или два до этого я упомянул об этом спа-центре в проповеди в одной из церквей. В аудитории был вышедший на пенсию заместитель казначея Генеральной конференции, и при упоминании о Спа он довольно громко сказал: «Это неправда, брат», а я ответил, что это правда, и продолжил проповедь.

По возвращении домой в Калифорнию старейшина Блэкер, который в то время был президентом Тихоокеанского Униона, послал за мной и показал мне письмо, которое он получил от того бывшего казначея. В нем говорилось, что, по его мнению, я опасен, и мои высказывания о Спа следует прекратить.

Я взял с собой несколько членов церкви, и старейшина Блэкер стал извиняться за этот спа-центр. Он признал, что это правда, что с ним были связаны слухи о женщинах, выпивке и танцах, но президент Пирсон попросил, чтобы бар был закрыт в субботу, адвентистскую субботу, что, по его мнению, было шагом вперед.

Этот спа-центр некоторое время доставлял церкви много хлопот – некоторые считали, что он представляет собой адвентистский бордель, и что причина, по которой церковь не избавилась от него или не закрыла, заключалась в том, что это могло лишить работы некоторых наших девушек. Даже Давенпорт вступил в игру, когда написал:

Я очень хорошо знаю о миллионах долларов, которые были потрачены на Спа в Лас-Вегасе, и которые тоже замели под ковер религиозной метлой церкви, насколько это возможно. Меня попросили помочь разрулить эту сделку, и я сделал все что мог, но это невозможно, однако никто ничего не говорит об этом.²¹

Мы с Блэкером конфликтовали и по другим вопросам. Одним из них была полученная мною информация о том, что он и некоторые его приятели из Униона чисто случайно купили апельсиновую рощу, которая чисто случайно оказалась рядом с землей, которая чисто случайно была бесплатно передана штату Калифорния, где находится новый госпиталь для ветеранов в Лома Линде.

Чисто случайно в комитет, который передал штату землю, чисто случайно оказавшуюся рядом с землей Блэкера, входил сам старейшина Блэкер. Все это было зарегистрировано в офисе регистраторов Сан-Бернардино.

Когда я попросил объяснений, меня заверили, что это просто так получилось, и на сделке с конфликтом интересов было заработано не так много денег.

Поэтому меня не удивило, что этот туняец из Лома Линды не понимал или не мог понять озабоченность Эммерсона проблемой конфликта интересов в деле Давенпорта.

Остальная часть письма Эммерсона показывает, насколько мало внимания уделяли ему Генеральная конференция и Вильсон, или насколько далеко зашла система в вопросах морали, как ее представлял себе Эммерсон, или и то, и другое:

Теперь о докторе Давенпорте. Недавно у меня была встреча с братьями из Южного Униона по поводу этой деятельности, а также с людьми из Северо-Тихоокеанского Униона; и совсем недавно у меня была возможность поговорить с должностными лицами Университета Лома Линда по этому вопросу. На данный момент Университет Лома Линда никак не связан с доктором Доном Давенпортом.

Однако я слышал, что они сделали несколько предложений доктору и даже, как я понял, рассматривают возможность участия в этом деле. Я воспользовался возможностью и написал очень жесткое и прямое письмо вице-президенту по финансовым вопросам, отправив копии председателю совета директоров, президенту университета и двум-трем моим коллегам.

В письме я заявил, что они не должны иметь никакого отношения к доктору Давенпорту или каким-либо его финансовым «схемам».

Я также указал им, что если это произойдет, то им следует ожидать очень жесткой реакции со стороны Генеральной конференции и что это, без сомнения, очень серьезно повлияет на финансовую поддержку Университета Лома Линда со стороны Генеральной конференции. Я указал, что они не должны иметь никаких дел – ни финансовых, ни каких-либо других – с Давенпортом; и хотя я не объяснил причины этого в письме, у меня была возможность лично поговорить с этими братьями и объяснить, в чем дело.²²

В письме он еще раз сказал, что очень ценит позицию, которую я занял в отношении доктора Давенпорта, но в конце сказал: «Именно рабочие комитеты и советы должны будут предпринять необходимые действия, чтобы отмежеваться от своих отношений с доктором Давенпортом и его программой».²³

Это было интересное письмо в свете того, что произошло в дальнейшем, в частности более позднее письмо, которое Эммерсон подписал вместе с Вильсоном и Бредфордом.

Оно было опубликовано через несколько месяцев после его письма обо мне, датировано 10 августа 1979 года и было разослано президентам и казначеям Унионной конференции, руководителям отделов Генеральной конференции и финансовым директорам Североамериканского дивизиона. В начале письма говорилось следующее:

Определенными людьми были начаты процедуры расследования и выявления фактов, чтобы определить, какие отношения существуют между организацией «Церковь Адвентистов Седьмого дня» и доктором Дональдом Давенпортом.

Были выдвинуты требования оказать давление на руководство и наши структуры, чтобы они немедленно отказались от любого участия, которое может быть обнаружено.

От Генеральной конференции требуют полного раскрытия информации и публичного заявления о том, в какой степени Церковь вовлечена в инвестиции в проекты почтовых отделений и телефонных компаний Давенпорта.

ПОСКОЛЬКУ МЫ ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧИЛИ ЭТОТ ВОПРОС, МЫ НЕ СЧИТАЕМ ЭТО РАЗУМНЫМ ИЛИ НЕОБХОДИМЫМ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ (выделено автором).

До сих пор мы не считали нужным ввязываться в этот конфликт... Мы не хотим слишком остро реагировать даже на данный момент...²⁴

Главный вопрос заключается в том, почему Эммерсон написал Калкинсу в начале года письмо о том, что он против причастности церкви к Давенпорту на любом церковном уровне, что все должны держаться подальше от него или уйти от него, а затем, несколько месяцев спустя, он подписал вместе с Вильсоном и Бредфордом письмо, в котором смягчил эту позицию.

Было ли первое письмо Калкинсу и мне всего лишь письмом С.У.А. (как говорят адвокаты, Cover Your Ass Letter – письмо для прикрытия задницы) на случай, если в будущем что-то пойдет не так? Или же другие члены Генеральной конференции оказали на него давление в силу своего положения, чтобы он согласился с более мягким подходом, который и был принят позже, когда все встало на свои места?

Глава 2

Давенпорт и служители церкви

Ко времени письма Эммерсона в 1979 году моему президенту, старейшине Гарольду Калкинсу, мне было совершенно ясно, что ни он, ни Вильсон, ни комитеты Генеральной Конференции не сделают ничего существенного, чтобы остановить события в деле Давенпорта. Причина заключалась в том, что я обнаружил прямые доказательства коррупции в церкви. Она была настолько масштабной, что мне было трудно ее осознать.

В начале 1976 года я был назначен пастором церкви в Лонг-Бич, хотя точнее было бы сказать, что на эту должность меня сослал старейшина Калкинс. Мое имя было выдвинуто в избирательном округе в 1975 году на три должности – президента, казначея и секретаря Конференции. Выдвижение было принято публично.¹

После разговора с президентом Униона, Кри Сандефуром, и его казначеем, Робертом Коуном, я пришел к выводу, что они не хотят, чтобы я занял эту должность, и не желают оказывать мне свою поддержку. Только в следующем году и после переезда в Лонг-Бич я узнал причину этого.

После выдвижения и моего публичного отказа от должности казначея Конференции Гарольд Калкинс решил, что я должен переехать. По своему обыкновению он попытался переместить меня из центра политической активности в столичном регионе, но я продолжал отказываться от предложенных им предложений.

Калкинс, очень неуверенный в себе лидер, сумел избавиться от большинства сильных людей в конференции, которых он считал угрозой. Я был последним, кого он пытался убрать. Мое имя фигурировало вместе с его именем почти на всех выборах, и он считал, что это нужно изменить.

Церковь Лонг-Бич была свободна, когда-то она была сильным центром, но теперь находилась в упадке, и так было уже много лет. Поэтому я был сослан на границу конференции, где, по его мнению, я буду иметь меньше влияния на дела конференции. Он не ожидал, что Лонг-Бич, бывший дом доктора Давенпорта и старейшины Кри Сандефура, станет для меня началом конца, а также откроет ящик Пандоры, наполненный мошенничеством, сокрытием обмана, коррупцией и преступлениями в церкви.

Я был пастором всего несколько месяцев, когда в моем распоряжении оказалась копия документов по бракоразводному процессу одного из самых известных членов церкви Лонг-Бич, Дональда Давенпорта. Это было соглашение о разделе имущества между Дональдом Давенпортом и его бывшей женой, женщиной, которую я знал, уважал и работал с ней в молодежном служении Конференции. Соглашение, датированное маем 1972 года, было ходатайством о расторжении их брака в Высшем суде округа Лос-Анджелес, дело номер D795614.²

После ознакомления с доказательствами, содержащимися в мировом соглашении, мне стало ясно, каким образом доктор Давенпорт понизил свои активы и обязательства, особенно свои обязательства. Как член комитета Конференции, я знал, что доктор Давенпорт имел много дел с Конференцией, но в соглашении о разводе отсутствовали свидетельства о некоторых из его многочисленных связей с церковью. Тем не менее, в соглашении было указано:

Каждый из нас гарантирует другому, что ни один из нас не владеет каким-либо имуществом, кроме имущества, упомянутого в предыдущем пункте, и имущества, перечисленного в списках, прилагаемых к настоящему договору и являющихся его частью. Если позже выяснится, что один из гарантов владеет какой-либо другой собственностью и что гарант имеет долю в этой другой собственности, гарант соглашается передать или выплатить другому гаранту, по его выбору: (1) сумму другой собственности, равную доле гаранта в ней, если она разумно поддается разделу; (2) полную рыночную стоимость доли гаранта на день вступления в силу настоящего соглашения; или (3) полную рыночную стоимость доли гаранта на момент, когда гарант обнаружит, что другой гарант владеет имуществом.³

После обращения за квалифицированной юридической помощью я сообщил Бетти Давенпорт, что, по моему мнению, ей и ее детям полагаются дополнительные компенсации и что, если она захочет, то может получить юридическую помощь, которая поможет ей восстановить справедливость.

Она считала, что не может этого сделать, потому что ее имя значится на некоторых объектах собственности доктора Давенпорта, и он может создать ей проблемы в будущем в этом направлении, если она повторно подаст заявление о возмещении ущерба.

Однако не запись о разводе и мировом соглашении Давенпортов оказалась тем, что потрясло меня. Меня потряс длинный список имен людей и конференций церкви, которые были связаны с доктором.

Этот список показал паутину заговорщиков от одного конца страны до другого, которые последовательно и систематически опустошали казну церкви в свои собственные карманы через программу Давенпорта.

Список показал людей в группах небольших комитетов на определенных местах и должностях, которые не только голосовали за вывод церковных денег, но иногда в тех же комитетах голосовали за себя в финансовых вопросах благодаря своей связи с этой церковью. Это, как знает любой школьник, было конфликтом интересов, а значит, преступлением.

Из этого списка также стало ясно, почему Кри Сандефур, президент Униона, не хотел, чтобы я как реформатор участвовал в делах церкви. Он действительно имел дела с доктором Давенпортом. Фактически, этот список был своего рода списком «кто есть кто» в адвентизме.

Но, что самое удивительное, в нем не было ни темнокожих, ни латиноамериканцев, ни белых, оказавшихся в тяжелом положении. Он предназначался для высшего финансового сословия церкви, элиты, той группы, которая и так наслаждалась церковными привилегиями больше, чем все остальные. Вот этот список.⁴

Allborg, Don L.	11 110.83	Dittberner, Jess L.	6 798.25
Adams, Clinton E.	5 415.88	Dombrosky, Stanley	10 800.83
Adams, W. Melvin	23 515.55	Duffield, C. L.	113 631.39
Ash, Connie M.	634.18	Dunham, Phillip W.	10 981.67
Ashlock, Thomas M.	16 357.96	Eden, Nettie	15 527.59
Ayers, Leoard	7 028.56	Ellstrom, Gordon L.	13 892.99
Baker, Frank	6 189.88	Erickson, Melvin E.	16 833.16
Baldwin, Dalton D.	5 643.68	Fagal, Anna	26 828.67
Baldwin, Lela	13 418.25	Fagal, William A.	32 622.46
Baldwin, O. C.	33 569.98	Hackett, Arlind E.	4 255.54
Baldwin, Ruth	40 581.86	Hackett, Willis J.	11 775.40
Becker, V.W.	16 892.29	Hagele, Emil M.	31 990.94
Bennett, John G.	5 919.76	Hardy, Gerald R.	28 248.97
Berry, Vernon E.	32 655.63	Hardy, H. G.	18 480.00
Bethel Sanitarium	67 716.03	Harlin, Martha E.	7 617.87
Bigger, Forest W.	54 025.69	Hartzell, John M.	3 761.12
Berry, Vernon E.	32 655.63	Hardy, H. G.	18 480.00
Bethel Sanitarium	67 716.03	Harlin, Martha E.	7 617.87
Bigger, Forest W.	54 025.69	Hartzell, John M.	3 761.12
Brockett, Miller	34 532.09	Hartzell, Judith V.	2 965.02
Burke, W. J.	3 641.65	Heppenstall, Edward	104 951.90
Burkett, Elden E.	186 943.52	Hoffman, J. Reynolds	17 988.27
Carey, Wells C.	16 756.31	Huey, D. P.	4 993.90
Carle, Gordon H.	12 186.53	Iversen, J.O. and Mrs.P.M.	23 082.67
Caslow, Daniel	51 975.00	Jeske, W. S.	15 381.24

Caslow, Irene	4 375.71	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXX
Caslow, Louise	3 094.94	Johnson, Norman	47 106.51
Clements, William V.	7 114.80	Johnson, Lila V.	8 919.67
Comrie, Lillian M.	12 525.32	Jones, William E.	3 257.04
Cronk, Ramon R.	64 822.88	Karmy, Robert J.	17 325.00
Crooker, Luther W.	7 686.76	Karmy, S. D.	969 562.41
Cumbo, Everett E.	16 813.50	Krause, Marvin J.	22 189.84
Cummings, Desmond	75 664.04	Kuiken, Louise et al	178 696.00
Daniels, Gertrude	11 550.00	Ladd, W. M.	8,085.00
DeBooy, Paul M.	6 906.21	Lampson, C. P.	33 429.13
Lanham, Helen E.	2 223.89	Sandefur, Charles C.	24 255.00
Lauda, C. H.	30 554.57	Sauder, Harvey	5 884.41
Lew, John M.	23 830.00	Schleenbaker, S. E.	21 506.94
Libby, John E.	40 268.68	Schoepflin, W. L.	30 030.00
Lindgren, Clarence R.	112 529.15	Schwartz, Rhonda G.	11 550.00
Liscombe, George W.	8 958.75	Simonsen, J. A.	26 399.88
Lowe, Darlene	31 433.74	Smith, Grover C	56 796.21
Martin, Gudrum	9 284.81	Spangler, J. R.	18 817.49
Martin, Myrtle or So. May Jr. Acad.	2 310.00	Steck, Margaret E.	95 114.22
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXX	Stewart, Alvin J	3 637.13
Massengill, Otis	19 831.35	Streifling, Walter	29 371.75
Massengill, Robert	35 228.77	Suhrie, Frank	27 788.76
Massengil, Thomas	3 133.10	Thurmon, James E.	21 670.55
Miller, Amy Ann	12 272.72	Thurson, Rachael D.	11 550.00
Mogis, Ruby	10 930.00	Tribby, Albert et al	114 843.85
Mote, Frederick	14 897.19	Trimble, Vada	14 729.36
Murrill, W. L.	8 694.05	Turpel, W. P.	28 875.00
Nelson, John	33 273.31	Unruh, T. E.	17 733.11
Nettleburg, L. H.	12 317.41	Wagner, William J.	61 258.12
Neufeld, David A.	11 944.02	Walde, E. R.	11 072.08
Oakes, Lois B.	13 452.61	Walters, T. W.	26 205.86
Olsen, Dolores E.	14 584.19	Watts, Emmett	21 384.73
Olsen, V. Norskov	14 854.10	Webb, Ed H.	15 284.09
Parks, R. E.	7 737.35	Wheeler, R. A.	6 930.00
Pearson, Ralph W.	45 783.08	Whitaker, Anne	26 959.00
Pease, Norval E.	3 164.57	Whitaker, Susan&Deborah	21 506.94
Pierson, Robert H.	7 539.48	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXX
Porter, J. T.	20 181.04	Whitaker and Smith	10 753.47
Porter, Thomas	4 083.83	Wottlin, Beatrice L	10 061.75
Preston, B. M.	7 785.17	Young, H. A.	16 032.56
Price, Jack L.	54 435.57	Rasmussen, Lowell	56 994.81
Purdey, Lorie	3 267.27	Frank, Albert J.	20 594.17
Purdey, Esther	2 980.03	Callicott, O. H.	90 000.00
Radke, Elford D	86 076.55	Cowles, S. D.	80 256.99
Reed, A. C.	3,121.42	Hansen, Eula	147 836.15
Reed, H. V.	23 100.00	Jankovsky, Mrs. F. O.	40 000.00
Reile, Ellsworth	10 456.19	Little Creek Sanitarium	25 000.00

Retzer, Darold J.	3 085.13	Lutz, Mary J	10 000.00
Retzer, Helmuth C.	6 103.57	Ross, Rosalie	10 000.00
Robertson, Mrs. James	15 474.69	Thompson, Gary	17 000.00
Robertson, John J.	20 683.25	Tufte, Chester	25 000.00
Rue, George H.	23 100.00	Wood, Verna	35 000.00

Название совместного предприятия	Активы	Обременения
Davenport \ Donaldson	1 311 634.37	940 021.91
Davenport \ Eyer	555 054.85	421 395.97
Davenport \ Gibson	91 130.34	69 598.91
Davenport \ Harris	122 836.00	74 589.84
Davenport \ Harris \ Boucher	187 473.84	137 897.52
Dav. / Harris / Morehead (Mary Lou)	426 410.83	327 765.18
Davenport \ Ludders	35 896.16	HET
Davenport / Ludders / Garver / Potts / Eyer	9 014.40	HET
Davenport \ Moorhead (Jay)	122 200.00	88 897.55
Davenport \ endash Potts	153 501.33	33 454.41
Davenport \ endash Potts \ Eyer	956 999.96	690 809.45
Davenport / Potts / Potts / Eyer	44 460.25	HET
Davenport \ Ramer	2 351 614.64	2 192 672.38
Davenport \ Sandefur	176.64	HET
Dav. / Sheppard (1 Hr. Martinizing)	16 492.14	3 309.51
Davenport \ Taylor	506 378.50	372 730.87
Davenport / Taylor	210 641,97	135 978.78

Bryant, Albert C and Anne S.	120 327.35
Bukhdud, Joseph & Jean Yvonne	42 520.71
Buss, William C. (MD)	500.00
Buss, William C. (MD)	6 914.33
Courdy Lighting Fixtures	59 225.37
Cummings, Desmond and Lois	11 214.31
Donaldson, Earl D.	37 507.29
Eyer, R. Wayne and Arlene	25 517.89
Freeman, Rhoda	2 618.03
Gershman, Harold & Julia	37 850.00
Gershman, Harold & Julia	137 500.00
Gershman, Harold & Julia	250 000.00
Goldsmith, Dr. Stephen R.	30 000.00
Gregory, Allison	1 018.37
Harris, Dr. John & Nina	32 836.00
Ikerd, Lloyd R. and Darlene G.	3 360.62
Johnson, David R. & Odette	101 690.01
Mehler, Mrs. Ruth	128 238.11
Meier, Rudy H.	11 915.57
Murchison, Donald	217 971.00

Nikas	353.27
Ryan, R. I. and Dorothy	6 098.46
Sheppard, Thomas and Gloria	23 853.81
Sheppard, Thomas and Gloria	22 641.76
Sparks, Clarence and Jane	473.75

Конечно, этот список менялся. Некоторые попали в него в самом начале, а затем смогли выйти. Других побуждали присоединиться с большими суммами денег, и, что интересно, они получали большее вознаграждение, причем всегда, по-видимому, за счет церкви. Если сравнить этот список с более поздним списком людей и учреждений, то картина получается получше, но не всегда благополучнее.⁵

Coral Aalborg or Don L. Aalborg
P. O. Box 804
Calhoun, GA 30701

Able Plumbing
325 Cherry Ave
Long Beach, CA 90805

W. Melvin and/or Olive Adams
7810 Carroll Ave
Takoma Park, MD 20012

Adventist Retirement Community
6015 Kratzville Road
Evansville, Indiana 47710

American City Bank
9601 Wilshire Blvd.
Beverly Hills, CA 90210

American United Life Ins
One W. 26th St.
Indianapolis, IND. 46206

Andrew Drain Service
2983 Bautista
Riverside, CA 92506

Bender L and Frances V. Archbold
6540 S.W. 28th Street
Miami, FL. 33155

Arrowhead
1000 West Temple
Los Angeles, CA 90074

Thomas M. and Betty C. Ashlock
2400 Mistletoe Place
Philadelphia, MD 20783

Associated Surgeons Medical Group,
8337 Telegraph Road, #315
Pico Rivera, CA 90660

Orvin Atkins, Trust Account A
8530 Wilshire Blvd., #500
Beverly Hills, CA 90211

Robert H. or Ota S. Babcock
719 Claret South
Calistoga, CA 94515

Robert H. or Ota S. Babcock
719 Claret South
Calistoga, CA 94515

Boena Mar, SA c/o Mr. Phillip November
10520 Magnolia Blvd.
N. Hollywood, CA 91601

Johnie Bailey
516 Bellehaven Ave., N.E.
Albuquerque, NM 87112

Franklin or Wylodine Baker

Dalton D. and Barbara Baldwin

3014 N.E. 160th
Portland, OR 97230

Bank of America
PO O. Box 490
W. Covina, CA 91793

Bank of Palm Springs
789 E. Tahquitz-Mccallum Way
Palm Springs, CA 92263

Leon Beck
P. O. Box 2225
Palm Springs, CA 92263

Bell Associates (Hanaco)
433 N. Camden Dr., #1099
Beverly Hills, CA 90210

Vernon E. and Lois Berry
567 Linda Falls Terrace
Angwin, CA 94508

Leo Bialis
2902 Alta Loma Drive
Palm Springs, CA 92262

Helen H. Black
or the North Pacific Union Conf. Assn. of SDA
8711 N. Hill'n Dale
Spokane, WA 99218

C. E and/or Arline J. Bracebridge
160 Normandy Road
Columbia, SC 29210

Mrs. Mabel A. Brody
Rte. 1, Box 38B
Milton-Freewater, Or 97862

Budget Financial Corp.
Mr. Ickes
6420 Wilsire Blvd., S1500
Los Angeles, CA 90048

Widen E and Irene A. Burkett
1815 Petaluma Ave

11581 Richardson
Loma Linda, CA 92354

Bank of Beverly Hills
250 North Canon Drive
Beverly Hills, CA 90210

Bankers Life Company
711 High Street
Des Moines, Iowa 50307

Vernon W. and Evelyn P. Becker
4139 Indian Lakes Circle
Stone Mountain, GA 30083

Alan L. Belinkoff,
Trustee to Burdman
4672 Ariba Dr.
Tarzana, CA 91356

Bethel Sanitarium
6015 Kratzville Road
Evansville, IN 47710

Sol Bilgrei c/o Rabbi E. F. Fisher
12758 Lakeland Road
Santa Fe Springs, CA 90670

Tobi Blaustien
415 Buena Vista Avenue
Mill Valley, CA 94941

Miller and Laurette Mae Brockett
35043 Persimmon Ave
Yuciapa, CA 92399

Kenneth or Marion Brown
10225 E. Burnside
Portland, OR 97216

Cheryl E. Burkett
Elder E. Burkett, Trustee
U/Cheryl E. Burkett Trust
1815 Petaluma Ave
Long Beach, CA 90815

Benjamin G. and Elsie B. Butherus
1510 Moccasia Trail

Long Beach, CA 90815

Dan E. Butherus
4712 E. CreSent Ave
Mesa, AZ 85206

Max Candiotty
10100 Santa Monica Blvd.
Los Angeles, CA 90067

Carolina Conf. Assoc. of SDA, Inc.
Box 25848
Charlotte, NC 28212

Central Union Conf. Assoc. of SDA
P. O. Box 6127
Lincoln, Nebraska 68506

Chevron USA, Inc.
P.O. Box 2001
Concord, CA 94529

Christian Record Braille Foundation
4444 S. 52nd St.
Lincoln, Nebraska 68506

Eliza E. Lewis or Pearl Z. Cleveland
or Clyde C. Cleveland
15910 SW Century Oak Circle
Tigard, OR 97223

Coachella Valley Savings and Loan Assn.
P. O. Box 807
Rancho Mirage, CA 92270
Millie Miller, Asst. Mgr.

Coldwell Banker
950 W. 190th St. #100
Torrance, CA 90502

Columbia Union Conf. Assoc. of SDA
771Q Carroll Ave
Takoma Park, MD 20012

Continental Service Corp.
P.O. Box 500
Phoenix, AZ 85001

Jack Cooper

Berrien Springs, MI 49103

Oakley H. Callicott
P. O. Box 613
Keene, TX 76059

Louis Canosa
1040 Brasburn Blvd.
Charlotte, NC 28211

Daniel and Olive Caslow
14343 N.E. Siskiyou Ct.
Portland, Oregon 97230

Century Bank
6420 Wilshire Blvd.
Los Angeles, CA 90048

Chicago Title Insurance COO
17671 Irvine, Blvd.
Tustin, CA 92680

City National Bank
400 N. Roxbury Drive
Beverly Hills, CA 90210

Clyde C. and Pearl Z. Cleveland
15910 SW Century Oak Circle
Tigard, OR 97223

Coast Federal S&L Assoc.
Box 44522
San Francisco, CA 94144

The Collegedale Credit Union
P. O. Box 296
Collegedale, TN 37315

Commonwealth Bank
3900 W. El Segundo Blvd.
Hawthorne, CA 90250

Continental Assurance Co
Mort. Loan Dept
310 SO Michigan Ave Chicago, Ill 80804

Daniel Cole, M.D., Bennett E. Roth, M.D.,

L30 Vista del Campo
Los Gatos, CA 95030

Everett F. Coleman, M.D.
208 S. 35th Avenue
Yakima, WA 98902

Violet Crane

212 N. Maple Grove
Hudson, MI 49247

Crocker National Bank
190 Broadway
San Diego, CA 92101

Luther or Rose Crooker
PO O. Box 505
South Lancaster, MA 01561

Gertrude A. Daniels
P. O. Box 16677
Portland, OR 97216

Esther Naomi Darst or Lori Purday
10225 E. Burnside
Portland, OR 93221

James M. or Marjorie I Davis
South 815 Montavilla Dr.
Spokane, WA 99204

Zelma Dickerson
837 Murphy Rd.
Medford, OR 97501

Blanche Dixon
18008 N. 20th Place
Phoenix, AZ 85022

John F. and Mildred E. Duge
1325 Ink Grade Road
Pope Valley, CA 94567

George Elkins Co.
499 N. Canon Dr.
Beverly Hills, CA 90210

Farmers New World Life Insurance

and Michael J. Albertson, M.D.
2625 w. Alameda Avenue Burbank, CA 91505

Cheryl Crane c/o Violet Crane
212 N. Maple Grove
Hudson, MI 49247

Creative Art Images, Inc. c/o Herbert A.
Reznikoff
3620 Sepulveda Blvd.
Sherman Oaks, CA 91403

Ramon R. or Lela Cronk
1007 N.W. Scenic Drive
Albany, OR 97321

Desmond D. and Lois I Cummings
Rte. 2
Calhoun, GA 30701

Gertrude A. Daniels
Rte 2, Box 458
Yamhill, OR 97148

Clarence C. Davis
10261 Sterling Avenue
Villa Park, CA 92665

L. G. Diamond or Helen M Diamond
3908 N.E. Couch
Portland, OR 97232

Dictaphone
P. O. Box 9100
Bridgeport, Conn. 06602

Stanley Dombrosky
112 Wilkinson Stree.
Orlando, FLA 32803

Roy Eckerman
Box 381
Bryn Mawr, CA 92318

William A and Virginia M Fagal
199 W. Diddlee
Thousand Oaks, CA 91360

Clarita M. Fazzari

Box 76896 Sanford Station
Los Angeles, CA 90010

Federal Express
P. O. Box 727, Dept. A
Memphis, Tenn 38194

Dave Finkle
125 Montana St.
Santa Monica, CA 90403

First Los Angeles Bank
2029 Century Park East "B" Level
Los Angeles, CA 90067

Florida Conf. Assoc. of SDA
Box 1313
Orlando, FLA. 32803

B. D. Fortner
Route 2, Box 75
Happy, Texas 79042

Albert J. (Evelyn) Frank
Box 118, Rte 1
Floodgate Road Swedesboro, N.J. 08085

General Conf. of Seventh Day
Adventist, Inter-American Division
P. O. Box 340760
Coral Gables, FLA 33134

Harold Gershman
215 S. LaCzenga Blvd 4202
Beverly Hills, CA 90211

Golden State Sanwa Bank
626 Wilshire Blvd.
Los Angeles, CA 90017

Dewain Grattan
2220 Lynn Road
Thousand Oaks, CA 91360

NT. Trust #2
Maurice Gross, Trustee
4481 S. Durango Ave
Los Angeles, CA 90035

750 Powell St.
San Francisco, CA 94108

Mae Ferraro or Mary Ferraro
Rte. 5, Box 64-F
Hendersonville, NC 28739

First Evangelical Church
2067 S. Hobart Blvd.
Los Angeles, CA 90018

First Women's Bank of California
12301 Wilshire Blvd.
Los Angeles, CA 90025

F.M.E. Leasing
P.O. Box 7777-R0910
Philadelphia, PA 19175

Albert J. (Evelyn) Frank
Box 118, Rte 1
Floodgate Road Swedesboro, N.J. 08085

James P. Garity
9601 Wilshire Blvd., #340
Beverly Hills, CA 90210

Georgia Conf. Assoc of SDA
Box 12000
Calhoun, GA. 3Q701

Steven Glazer
1253 W. Mendoza
Mesa, AZ 85202

Grant G or Erma Graham
35218 Fir Ave. #153
Yucaipa, CA 92399

Alice B. Gregory
245 Coast Blvd., C-1
La Jolla, CA 92037

Emil M. Hagele
3 Baldwin Drive
Staunton, VA 24401

C.H. Hamel
Box 62
Grand Ronda, OR 97347

Gary A and Karla J. Hann
3212 Orlando Rd.
Los Alamitos, CA 90720

W. Wayne or Ethel M. Hanson
11233 5. E. 325th Ct.
Auburn, WA 98002

Eula Hanson
7540 Hollywood Blvd.,
Hollywood, CA 90046

G. Hardy, M.D.P.A., Pension Trust
3304 Sellman Road
Adelphi, MD 20783

Sybil Hardy
1815 Orchard Ave
Glendale, CA 91206

Donald E. Gray, MD
And Paul Goldgerg, MD, Inc.
1330 West Covina Blvd. - Suite 205
San Dimas, CA 91773

Walter J. & Doris L. Hard, c/o "Jasper"
5 Elm Close
Wells, Somerset, England BA51LZ

Great American Bank
1801 Century Park East
Century City, CA 90067

Greater New York Corporation SDA
85 Long Island Expressway North Hills
New Hyde Park, N. I., N.Y.

John A. Harris
633 Pine Ave
Long Beach, CA 90812

Nina C. Harris
320 WO Bixby
Long Beach, CA 90007

Milton K & Kathleen L. Hartzell
Valley River Center, Suite 2
Eugene, OR 97401

R.E. &/or Minnie L. Hendershot &/or
Ralph M. Hendershot (son)
P.O. Box 466 Collegedale, TN 37315

Edward and/or Margit Heppenstall
Box 142, San Remo Road
Carmel, CA 93921

Hertz System, Inc
P. O. Box 25485
Oklahoma City, Oklahoma 73125

Robert J. Holmes, MAI
41311 East Florida Ave
Hemet, CA 92343

Harold Hopple or Dorothy Hopple
4909 O/nthega Road
Evansville, IN 47712

James K. Hopps, Attorney
10225 E. Burnside
Portland, OR 97216

Joseph N. or Bonnie L. Hunt
3916 Pitcairn Place
Laurel, MD 20810

Idaho First Nat'l Bank Trust Dept
Box 7928
Boise, ID 83707

Imperial Bank
9920 La Cienega Blvd
Inglewood, CA 90301

Indianapolis Life Ins. Co.
Box 1230-B
Indianapolis, IN 46206

Mary Opal Ingram
9740 Dollyshore Place
Charlotte, N.C. 28215

Internnatioal Union of Op. Engr., Local 302
Western and Clay Streets
Seattle, WA 98121

Investors Guaranty Life Ins. Co.
Sunset Highway
Mercer Island, Washington 98040

Investors Realty Funds, c/o Ted Bolduc
P. O. Box 9546
Marina Del Rey, CA 90291

Investors Thrift
1 City Blvd., West Suite #1617
Orange, CA 92668

William and Ada Jarvis
25015 Tulip
Loma Linda, CA 92354

W.S. and Dorris F. Jesske
11964 Midcake Drive
Dallas, TX 75818

Lester C. and Mildred T. Johns
Greentree Road
Glassboro, N.J. 08028

Norman and/or Alvina Johnson
810 Jackson Ave.
Takoma Pk, MD 20012

Lila V. Johnston
15017 S.E. Phone
Portland, OR 972 36

William F. Jones
P. O. Box 22
Berrien Springs, MI 49103

E. N. Judson
8717 Venice Blvd.
Los Angeles, CA 90034

Morton and Rosylyn Rale
5838 Ranchito Ave
Van Nuys, CA 91401

Kansas-Nebraska Assoc. of SDA, Inc.
3440 Urish Road
Topeka, Kansas 66604

Shokry D. Karmy or Anna B. Kasmy
2156 Scheuber Road
Chehalis, WA 98532

Lloyd B or Elizabeth L. Kidder
12413 Ellen Court
Silver Springs, MD 20904

Peter Kompaniez c/o Loeb & Loeb
10100 Santa Monica Blvd.
Los Angeles, CA 90067

Marvin J. or Marjorie C. Krause
Box 1065
Sitka, Alaska 99835

Kreedman Mgmt. & Rlty Corp.
9601 Wilshire Blvd., Suite 812
Beverly Hills, CA 90210

Louise Kuiken (or Wayne Massengill,
Trustee)
6015 Kratzville Road
Evansville, IN 47710

Ky-Tenn. Conf. Assoc. of SDA
Box 459
Madison TN 37115

C.P. and/or Lorena Lampson
24412 University Ave #104
Loma Linda, CA 92354

Dr Landgarten
(no address available)

Eda Lang, Yale Diversified Rlty.
17133 Ventura Blvd.
Encino, CA 91316

Lois E. Laybourn & Norma J. Reile
Peniel Road, Rt. 1, Box 63
Tryon, N.C. 28782

Layman Foundation
Box 1272, Madison College
Madison, TN 37115

L. H. T. Properties
2450 W. 3rd Street
Craig, CO 81625

Life and Casualty Co of TN.c/o Jenkins and
Perry
1900 Central Federal Tower
225 Broadway, San Diego, CA 92101

Clarence R & Rubie F. Lindgren
1800 Lakewood Ct. 131
Eugene OR 97402

Loeb & Loeb
1 Wilshire Blvd.
Los Angeles, CA 90017

Mildred W. Ludders
1160 Central Ave., Apt. 12
Riverside, CA 92507

Ruth Maier or Margret Maier
115 W. Columbia Street
Evansville, IN 47710

Lacy Massengill
2806 14th Street
Palmetto, FLA 33561

Wayne L. and Margaret A. Massengill
16020 N.E. Stanton
Portland, Or. 97230

Sherman Mazur
9601 Wilshire Blvd.
Beverly Hills, CA 90212

Donald M & Ellen G. McIvor
1004 Victoria Ave
Saskatoon, Sas. Canada 57N 028

Joseph or Anne Melashenko
1354 Eucalyptus Street
Rial to, CA 92376

Levine
Desert Lake Drive
Palm Springs, CA 92264

John E. and Phyllis L. Libby
Box 212
Dillingham, AK 99576

Lincoln Nat'1 Life Ins. Co.
1300 S. Clinton Street
Fort Wayne, IN 46801

George W & Eunice Ruth Liscombe
612 N. Poplar Street
Pierre, South Dakota 57501

Long & Levit/ Barry D. Brown
1900 Ave. of the Stars #1800
Los Angeles, CA 90067

Paul & Nora MacGlashan
35630 Rancho Road
Yucaipa, CA 92399

Wayne A. Martin
4116 Gwinn Drive
Norcross, GA 30071

Robert and Kathryn Massengill
2804 14th Street
Palmetto, FL 33561

MasterCharge, B of A, NT & SA
Card Center
Pasadena, CA 91127

Kenneth M or Agnes M. McComas
308 Ronald Ave
Glassboro, N.J. 08028

Margaret McVeigh &/or Margaret L.
Story &/or Patricia Simpson
3139 Noriega Street
San Francisco, CA 94122

Amy Ann Miller
10300 Kings River Road Sp. #80
Reedley, CA 93654

Millie's Place
9601 Wilshire Blvd.,
Beverly Hills, CA 90210

Earl L. or Helen E. Mills
70 N. Meridith Ave.
Pasadena, CA 91106

Mitsui Bank
333 S. Flower Street
Los Angeles, CA 90071

Montana Conference Assoc SDA
1425 W. Main Street
Bozeman, MT 59715

Betty J. Moskowitz
2752 Casiano Road
Los Angeles, CA 90024

R.V. and Evelyn J. Mundall
Box 17
San Ignacio Cayo
British Honduras, C.A.

Murchison Construction Co
4777 Auburn Blvd.
Sacramento, CA 95841

Milton JO or Virginia Murray
13032 Ingleside Drive
Bettsville, MD 20705

Steven Edward Mussen c/o H. Reznikoff
3620 Sepulveda
Sherman Oaks, CA91403

National Bank of Long Beach
4150 Long Beach Blvd.
Long Beach, CA 90807

Bill Nelson Enterprises
P. O. Box 527
Mira Loma, CA 91752

John and Helen Nelson or
Frank and Wylodine Baker
3004 N.E. 160th Drive
Portland OR 97230

L. H O Netteberg
2217 Stroden Circle
Minneapolis, MINN. 55427

LaVerne F. Nightingale
22733-A Palm Ave
Colton CA 92324

Alice M. Nilsen
482 Califo Street N.W.
Salem OR 97304

Noon & Pratt
1930 Wilshire Blvd. Suite 400
Los Angeles, CA 90057

Northern Union Conf. of SDA
P.O. Box 27067
Minneapolis, MN 55427

North Pacific Union Conf. Assn. SDA
P. O. Box 16677
Portland , OR 97216

Oklahoma Conference of SDA
P. O, Box 32098
Oklahoma City, Okla. 73132

TI / Olivetti Corp.
P. O. Box 925
Tarrytown, N.Y. 10591

Dolores E. Olsen
6406 Highland Drive
Everett, WA 98203

Anita N. Olsen
24958 Huron
Loma Linda, CA 92354

One Hour Delivery
P. O. Box 45167

On-Time Messengers SVC
433 N. Camden Drive S899

Los Angeles, CA 90045

Opportunity with Legacy Foundation
P. O. Box 381
Bryn Mawr, CA 92318

Pacific Union Assoc. SDA
2686 Towngate Road
Westlake Village, CA 91361

Pacific Union Investment Fund
2686 Towngate Road
Westlake Village, CA 91361

Ralph W or Vaneta E. Pearson
18-131 Langlois Healing Waters IB12
Desert Hot Springs, CA 92241

Phillips Instant Printing
9601 Wilshire Blvd. #119
Beverly Hills, CA 90210

Grace Plahn
1840 S. E. River Road
Hillsboro, OR 97123

J.T. and Edith Porter
Rte 1, Box 295X
Silverton, Oregon 97381

Potomac Conf. Corp of SDA
P. O. Box 1208
Staunton, VA 24401

Anna Wlld Proglar
4675 Treat Hwy.
Adrian, MI 49221

Russell A or Mary Radke
1100 Highland Ave
Clarkston, WA 99403

Sylvia Ramer
334 E. 45th Street
Long Beach, CA 90807

Terri I. Rath
18412 Maria Place

Beverly Hills, CA 90210

Ronald S. Orr
Gibson, Dunn & Crutcher
515 S. Flower Street
Los Angeles, CA 90071

Pacific Union Income Fund
2686 Towngate Road
Westlake Village, CA 91361

J. Padelford & Son
S. Pioneer Blvd
Artesia, CA 90701

Jonathan G. and Olive May Penner
74 Fourth Street
Berrien Springs, MI 49103

Rex Pickell/ Pickell Construction
5325 Cherry Avenue
Long Beach CA 90805

Forest C. Port
Rte. 4
Calhoun, GA 30701

Postal Management Services
10520 Magnolia Blvd
N. Hollywood, CA 91601

Jack L. and Lucille Price
4462 Ceder Park Drive
Stone Mountain, GA 30083

Elford D. and Norabel Radke
10505 NE 187th Street
Battle Ground, WA 98604

Damon Raike
1801 Century Park East
Los Angeles, CA 90067

Lowell R. Rasmussen
Rte 8, Box 175-A
Hendersonville, N.C. 28739

H. V. Reed
415 Cole Court Lee's Summit,

Cerritos, CA 90701

E.S. and Norma Jean Reile
6L12 S. 25th Street
Lincoln, NB. 68512

Helmuth C. and Erma I. Retzer
18700 No. Cherry Road
Lodi, CA 95240

Herbert Reznikoff
3620 Sepulveda
Sherman Oaks, CA 91403

John J. and Katherine M. Robertson
5430 College Avenue
Riverside, CA 92506

Kurt Rodan c/o Tita James
11340 W. Olympic Blvd. #222
Los Angeles, CA 90064

Harvey L and Dorothy Sauder
4979 Dalton Drive
Columbia, MD 21045

W. L. Schoepflin
805 S. E. 69th
Portland, OR 97215

Schwartz, Kales, Accountancy
8530 Wilshire Blvd. #506
Beverly Hills, CA 90211

Mary Karen Sigbornsen
Richmont Street
Loma Linda, CA 92354

Calvin L. and Virginia L. Smith
c/o Southeast Asia Union Mission
251 Upper Serangoon Road - Singapore 13
REPUBLIC OF SINGAPORE

Paul G. and James A Smith
1101 Kingwood Drive
Takoma Park, MD 20012

Anne Snyder
1442 S. Wooster #5

MD 64063

Joel Reims, D.D.S. Profit Sharing P1.
7080 Hollywood Blvd #90fi
Los Angeles, CA Snn28

Allan Richard Reznikoff
3237-D West Denton Avenue
Phoenix, AZ 85017

Frank E or Evelyn G Rice
2530 Hill Drive
National City, CA 92050

Sarah Ellen Robertson
125 E. 10th Street
Coquille, OR 97423

San Gabriel Valley Surgical Med. Grp. Inc
c/o Leon Beck
P. O. Box 2225 Palm Springs, CA 92262

Savin Corporation
17000 Marquardt
Cerritos, CA 90701

Gerald L. Schulman
10520 Magnolia Blvd
N. Hollywood, CA 91601

Seafirst Mortgage Corp
C #34005
Seattle, Wash. 98140

J.A. and Viola Simonsen
1375 Vereda Barrance
Vista, CA 92083

Grover C. and Francis Smith
9 Colesville Manor Drive
Silver Springs, MD 20904

Paul G. and Jeanne A Smith
1101 Kingwood Drive
Takoma Park, MD 20012

Serun Soghomonian c/o Gene Lang
17133 Ventura 81Blvd/Yale Diversified Realty

Los Angeles, CA 90035

Ann Louise Solari, Virginia Lynn
Mazry & Elaine Maryse Solari
431 Pebble Beach Drive
Aptos, CA 95003

South Dakota Conf. Assoc of SDA
217 N. Grand
Pierre, SD 565Q1

Southern California Gas Company
P. O. Box C
Monterey, CA 91756

Alberta Brown
Sparkletts/ForeMost-McKesson
P.O. Box 41049
Los Angeles, CA 90041

Standard Insurance Co
P. O. Box 711
Portland, Or 97207

State of California Public Emplys Rtrmnt
107 S. Broadway System
Los Angeles, CA

State Savings and Loan Assoc
222 N. Eldorado
Stockton, CA 95202

Mildred Stokes
5700 Kratzville Road
Evansville, IN 47710

Elmer Strum
Route 2
Chuckey, TN 37641

Hazelle Suhrie
Rte #5, Box 64A
Hendersonville, N.C. 28739

Lee Stagg or Dorothy Stagg
North Pacific Union Conf Assn

Sr. Jerome Tamkin,

Encino, CA 91316

Larry D. and Sherrie D. South
Box 596
LaPorte, Colorado 80535

Southern Calif. Assoc of SDA
1535 East Chevy Chase Drive
Glendale CA 91206

Southwest Estate Service, Inc.
Box 999
Burleson, TX 76028

Springs Community Assoc.
P. O. Box 764
Rancho Mirage, CA 92270

Standard and Poors Corp.
25 Broadway
New York, N.Y. 10004

State Savings and Loan
Box 62213
San Francisco, CA 94162

Sterling Bank of N.Y.
540 Madison Ave at 55th Street
N.Y., N.Y. 10022

Paul and Edith Stone
401 S. 8urnside #11K
Los Angeles, CA 90036

Sulmeyer, Kupetz, Baumann &
615 S. Flower Street
Los Angeles, CA 90017

Sutro Mortgage Service
4900 Wilshire Blvd
Los Angeles, CA 90010

Gladys K. Taintor
11961 Tree Top Circle
Nevada City, CA 95959

Gene B and Cidy Reile Tarr

or Robert M. Tamkin, or Joel P. Tamkin
9007 Melrose Ave
Hollywood, CA 90069

8 Alton Drive
Elizabeth City, N.C. 27090

Tax Collector, L.A. County
P. O. Box 3202, Terminal Annex
Los Angeles, CA 90051

Tenzer and Shane Trust Account
2900 Townsgate Road
Westlake Village, CA 91361

Title Ins. & Trust c/o Doris Hughes
700 Wilshire Blvd TRUST ACCT.
Los Angeles, CA 90054

Michael D. Tomlin/Colorado East Ltd.
3000 Pearl Street, Suite 209
Boulder, Colorado 80301

John D. or Thelma Trude
1115 NE 179th
Portland, OR 97320

Raymond Dale and/or Ellen Tunnell
Route 36 Lindsey Lane
Knoxville, TN 37922

Union Home Loans
17772 Irvine Blvd., #209
Tustin, CA 92680

United Calif. Bank
707 Wilshire Blvd,
Los Angeles, CA 90051

United California Mortgage Company
Bin 74
Pasadena, CA 91109

Upper Columbia Mission Soc. SDA
West 1025 Indiana Ave
Spokane, WA 99205

Leasing Corporation
P. O. Box 38133 Rincon Annex
San Francisco, CA 94138

Valley ENT Medical Group, Inc. Pension Plan
297 West Artesia Suite A
Pomona, CA 91768

Alfred Vanacore
c/o Gene Lang Yale Diversified Realty
17133 Ventura Blvd.
Encino, CA 91316

Isidorius Veisas Trust
c/o Leon Beck
P.O.Box 2225 Palm Springs, CA 92262

Jessica Vicknair
c/o Gene Lang Yale Diversified Realty
17133 Ventura
Blvd Encino, CA 91316

Bruck Van Vranken, M.D.,
& Charles Kramer, MD, Inc., a Med. Corp.
440 West Foothill Blvd.
Glendora, CA 91740

William J. Wagner M.D.
6504 Beverly Blvd.
Everett, Wash. 98203

Arthur or Gertrude C. Wallach
1722 Benedict Canyon Drive
Beverly Hills, CA 90210

E. R. and Ester Lo Walde
14021 N.E. Fremont Street
Portland, OR 97230

T.W. and Lois Walters
14330 S.E. 268 Court
Boring, OR 97009

Isabel Ward
4001 Anderson Road
Nashville, TN 37217

J.A.Wasemiller and/or WoEo Wasenmiller
82 Fourth Street
Berrien Springs, MI 49103

James E or Kristie Wasenmiller
3363 Huckleberry Court
South Salem, OR 97302

Wilbur E. 6/or Mrs J.A. Wasenmiller
P. O. Box 849
Decatur, GA 30031

Ali Wassil
5158 Highland Ave
Los Angeles, CA 90041

Ralph or Jeanne Weidman
North Pacific Union Conf. Assn.
335 N.E.Jefferson
Hillsboro, OR 97123

Weijohn Farm
Rte. 3 Box 3285
Wapato, WA 98951

Wells Fargo Bank Auto Lease Ctr.
P. O. Box 816
Anaheim, CA 92805

Western Oregon
Conference Association of SDA
605 SE 39th Ave
Portland, OR 97214

Robert L & LaVonne R. Wheatley
and Bonnie L. Bailey
5471 Peacock Lane
Riverside, CA 92505

Glenn A. and Beth Whitaker
3031 E. Chevy Chase Drive
Glendale, CA 91206

Ray L. White
1325 Ink Grade Road
Pope Valley CA 94567

Eugene Winter
415 S.E. Date
College Place, WA 99324

Anne M Witaker
14093 Davana Terrace
Sherman Oaks, CA 91423

Patricia Wood
15 Lincoln Ave. N.
Lehigh Acres, FL 33936

Woodbury and Co.
Chadwick Square
Worcester, Mass 01605

Xerox Corporation
2029 Century Pk. East #700
Los Angeles, CA 90067

Robert Zucherman
225 E1 Camino Drive
Beverly Hills, CA 90212

В адвентистской церкви есть те, кто всегда будет считать, что мои дальнейшие действия были неразумными и ненужными, но они много говорят о тексте из Евангелия от Матфея 18 в других обстоятельствах, когда это не касается их или их церкви. Слова эти таковы:

Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою ещё одного или двух, дабы устами двух или трёх свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе как язычник и мытарь.⁶

Мне казалось, что и я лично, и вся церковь очень сильно пострадали и от слов, и от дел главенствующего служителя церкви, чье имя стояло на первом месте в списке священнослужителей, из-за его большого конфликта интересов в деле Давенпорта. Его влияние было не на стороне добра, и я должен был сказать ему об этом. Поэтому 14 июня 1977 года я написал ему и только ему следующее письмо:

На днях я наткнулся на список имен с вашим именем, и подумал, что вы захотите получить копию на память о вашем клане и великих временах. Это список служителей и руководителей, которые инвестируют или инвестировали свои личные деньги в доктора Дональда Давенпорта. Его, безусловно, будет интересно прочесть.

Этот список также объясняет многие вопросы, возникавшие у некоторых людей о работе церкви в прошлом и о том, как и почему некоторые люди достигли своего нынешнего положения.

Он, безусловно, ставит точку в продвигаемой идее о самоотверженном и самоотреченном руководстве нашего движения.

В любой другой области человеческой деятельности это также могло бы вызвать определенные вопросы о конфликте интересов, торговле влиянием и даже взяточничестве, если сравнить этот список с другим не менее интересным списком всех конференций и объединений, которые держат миллионные счета у одного и того же человека, часто поощряемого и пользующегося помощью некоторых из тех же руководителей и священнослужителей.

Мы часто писали о возрождении и о том, что оно должно быть вызвано переменами, и что эти перемены придут через реформу. Легко понять, почему в сложившихся обстоятельствах нам трудно ожидать или надеяться на такие перемены в церкви.

С тех пор, как я увидел этот список, я часто задавался вопросом: что бы подумали члены церкви о нашей вести и священнослужителях, если бы этот список был опубликован в «Ревью» или какой-либо другой газете?

Если, как сказал один из руководителей, это была просто хорошая деловая сделка на частном уровне, то большинство наших прихожан были бы также заинтересованы в том, чтобы сделать такое надежное вложение.

Вы можете оставить этот список себе, если хотите. Мне кажется, что это печальный показатель нашего времени и нашего церковного руководства.⁷

В то же время я отправил короткую записку старейшине Кри Сандефуру, который в то время был президентом Тихоокеанского Униона, где Давенпорт, похоже, начал свою деятельность.

Дорогой старейшина Сандефур,

Некоторое время назад до моего сведения дошел список имен, в котором было ваше имя и имена многих ваших друзей. Это очень интересный материал. Он также объясняет многие вопросы, которые приходили на ум в последние несколько лет, относительно нашей церкви и нашей работы. Некоторые из этих имен имеют интересную историю в сфере денег и финансов. Я подумал, что вы захотите оставить себе экземпляр на память о вашем клубе и вашем звездном часе.⁸

Мои слова в адрес каждого из них не были необдуманными. Список Давенпорта показал, что люди, занимавшие высокие посты в церкви, помогали ставить на высокие посты других своих друзей. Старейшина Расмуссен был прав, когда сказал мне в Академии, что вы достигаете успеха, опираясь на плечи своих начальников.

Мне стало яснее, чем когда-либо прежде, что не Бог управляет церковью, как мне повторяли снова и снова, а Пирсоны и Сандефуры, которые расставляют людей по своим местам, чтобы им помогали делать то, что они хотят. Именно Пирсоны и Сандефуры были теми, кто избежал осуждения и позора.

Сандефур был пастором в Лонг-Бич, где Давенпорт был прихожанином и с помощью Кри начал свою деятельность в церкви. Сандефур отправился на Гавайи, и Давенпорт был там. Сандефур поехал на восток, и Давенпорт был всегда рядом. Своим участием Сандефур открывал двери, побуждая других войти в эти открытые двери. Но когда карточный домик рухнул, Кри ушел со всеми своими деньгами, а также со своей «скоропостижной» пенсией. Сам Давенпорт в одном из своих писем ясно дал понять, как сильно помог ему Кри:

Старейшина Сандефур вывел свои деньги три или три с половиной года назад, когда он стал президентом Тихоокеанской Унионной Конференции, и он и его жена Милдред оба сказали мне, когда я был в кампусе Лома Линда и они были там, что это было одно из самых трудных решений, которые он когда-либо принимал, потому что ему было очень хорошо со мной в финансовом плане, но поскольку его Унионная Конференция, вероятно, будет голосовать по некоторым моим сделкам, он считает, что ему лучше забрать свои деньги, и я сказал, что это его дело, но что после

выхода на пенсию, если он захочет, он может вложить свои деньги обратно, и он сказал, что непременно так и сделает.⁹

С тех пор, как я увидел письмо Давенпорта, мне было интересно, инвестировал ли Кри снова в своего друга, и если да, то почему он не указан среди тех, кто остался с пустыми карманами?

В конце концов, Давенпорт был многим ему обязан, по крайней мере, достаточно, чтобы дать ему закрытую информацию о том, когда следует выходить из игры. Именно Кри Сандефур помог перевести все инвестиции, которые находились в местных конференциях, где местные прихожане и пасторы могли видеть их и задавать вопросы, в Унион, где они не могли ни видеть эти средства, ни выражать недовольство.

Это был, пожалуй, один из лучших ходов, который Кри сделал для Давенпорта, будучи президентом Тихоокеанского Униона, но это оставило Унион с пустыми карманами на сумму кредита 1 528 094 доллара плюс начисленные проценты в размере 120 449 долларов.¹⁰

Список Давенпорта также показал, что большинство, если не все Унионы в Северной Америке, были так или иначе связаны с ним, и что комитеты этих структур церкви, часто с их президентами и сотрудниками, сами были членами финансового клуба Давенпорта. В своей статье «Спектрум» писал:

Почти все люди, у которых брали интервью для этой статьи, говорили, что отдельные руководители получали более высокие проценты прибыли от своих средств, чем церковные организации, а некоторые утверждали, что влиятельные и могущественные люди в церкви получали более высокие доходы, чем простые смертные. И в свои последние нелегкие времена Давенпорт, очевидно, расплатился с некоторыми выгодными кредиторами. Его доверенное лицо, Ирвинг Шульмайер, в заявлении судье сообщил, что за 90 дней до подачи заявления о банкротстве Давенпорт «произвел выплаты значительных сумм».¹¹

Ответное письмо президента Пирсона было типично для чиновника. Оно было ни о чем, и это еще мягко сказано, но оно многое раскрывало об этом человеке и его мышлении:

Разумеется, вы были бы удивлены, получив список с указанием личных сумм, которые различные лица положили на счет доктора Дональда Давенпорта в Калифорнии.

Прежде всего, это строго конфиденциальная информация, и тот факт, что она стала достоянием общественности, сам по себе шокирует. *(Я много раз спрашивал себя, почему он считает это шокирующим, если это законно).*

Однако я могу сказать вам, что этот список был составлен 31 августа 1971 года, и с учетом вкладов, снятия средств и т.д. список больше не действителен. *(Это была тактика соломенного чучела [подмена понятий]; он знал, что существует новый и актуальный список).*

Я очень ценю то, что вы прислали список мне лично, а не передали его другим. *(Он не знал этого, а только надеялся на это).*

Брат Ри, я бы предпочел сесть и поговорить с вами, а не отвечать на письмо, но поскольку вряд ли представится такая возможность, я хочу сделать несколько замечаний, которые, надеюсь, будут полезны. *(Церковь оплачивает ему перелеты по всему миру, и он мог бы приехать, если бы захотел, и, как показало время, было бы лучше, если бы он не написал так, как он это сделал).*

Я не могу говорить за других инвесторов из этого списка, но я хочу сказать за себя. Просматривая имена, я вижу ряд людей, которых я, конечно же, хорошо знаю, и я также знаю, что они щедро поддерживают работу Господа, *(Опять подмена понятий. Если большинство из них получали такие высокие дивиденды, как показывает этот список, то они должны были быть более щедрыми в поддержке церкви, которую они грабили, чтобы сделать все это возможным),* и лично я не хотел бы судить об их жертвованиях по сумме, которую они, возможно, вложили в доктора Давенпорта. Я знаю некоторых людей из списка, которые вложили деньги для членов своих семей на их имя.

Прежде всего, я хочу сказать, что, насколько мне известно, деятельность доктора Давенпорта в течение многих последних лет всегда была открытой, честной и во всех отношениях законной. *(Это невероятное заявление в свете того, что говорил и писал его собственный казначей Генеральной Конференции).*

Он помог многим работникам и членам Церкви, а также некоторым церковным организациям. Насколько мне известно, ни один совет или комитет, членом которого я являюсь, не вкладывал деньги в доктора Давенпорта. *(Это еще одно невероятное заявление, поскольку политика церкви предусматривает, что президент Генеральной конференции*

фактически является членом любого и каждого комитета, особенно в тех Унионах, которые были в этом замешаны).

Здесь не может быть никакого конфликта интересов. На самом деле, я знаю только одну или две организации, которые вложили в него деньги. *(Тем не менее, в списке, который я ему послал, была дюжина или больше организаций, членом которых, по крайней мере, формально, он являлся).*

Если таковые и были, то, по моей информации, они получали хорошие проценты на свои вложения и никогда не теряли ни цента. *(Это также было ложным утверждением, поскольку Давенпорт часто задерживал выплаты процентов церквям и конференциям, о чем свидетельствуют документы о банкротстве).*

Есть ли что-то аморальное в том, чтобы откладывать деньги на пенсию или на покупку дома? По моим сведениям, Эллен Уайт владела несколькими объектами недвижимости. *(На словах Пирсон всегда следовал адвентистской пророчице, даже если не следовал ее советам о честном ведении финансовых дел).*

Некоторые из нас, брат Ри, провели значительную часть своего служения на чужих полях. Мы были разлучены со своими семьями на долгие годы. Наши зарплаты были намного меньше, чем на родине. Мы жили в миссионерской или арендованной недвижимости. У нас не было возможности накопить капитал, как это делают работники на родине. *(Какой большой набор ложных причин для его неэтичных и незаконных действий!)*

Разве неправильно было вкладывать наши сбережения туда, где мы получали бы хорошие проценты, пока они не понадобились бы нам для выхода на пенсию? Я не считаю справедливым критиковать кого-либо за это.

Я не приношу никаких извинений за то, что вложил скромную сумму в доктора Давенпорта. У меня нет времени вкладывать деньги в акции, облигации и т.д. и тратить время на наблюдение за рынком и беспокойство о нем. Мы поместили наши деньги туда, куда сочли нужным, и занимались своими делами, не беспокоясь об этом.

Что касается жертвенных приношений, брат Ри, то я не думаю, что кто-то из нас отдает столько, сколько должен, если учесть, что Господь отдал за нас. Но я могу с чистой совестью писать в «Ревью», призывая наших людей жертвовать.

Мы с миссис Пирсон в течение многих лет отдавали от 20 до 35% своей зарплаты в дополнение к тысячам долларов, отданных на программу всемирного служения в виде моих книг, от гонораров за которые я отказался и на которые мог бы претендовать. Я также езжу на «Шевроле» 1972 года выпуска.

Брат Ри, (а вот и проповедь вместо ответа на мое письмо) я был удивлен и разочарован тем, что пастор моей церкви (обратите внимание, что он говорит не «нашей» или «Божьей», а «его» церкви) сделал такие выводы, как вы (до того, как все закончилось, большинство адвентистов, а также те из мирян, кто знал об этом, сделали такие же выводы) и написал письмо в таком сомнительном духе (у секретаря, должно быть, были проблемы со словом «сомнительный», потому что оно было исправлено и напечатано снова и снова несколько раз. Я подумал, не было ли само то слово, которое он использовал и стер, сомнительным?), не уточнив у меня некоторые факты, прежде чем выносить суждение. Но это я должен оставить между вами и Господом.

Пусть Господь благословит и направит вас, когда вы будете пасти и вести Божье стадо в Лонг-Бич. (Что Он и делал, как я чувствовал, когда писал Пирсону письмо с просьбой объяснить ситуацию).¹²

Письмо Пирсона звучало как древняя языческая любовная песня. Он был взят из овечьего лона адвентизма и возвышен до короны, но при этом он прибеднялся и сетовал на тяготы и лишения той самой системы, которой он наслаждался.

Некоторые проповедники слишком много ноют. Они часто правят, как какой-нибудь древний монгольский князь. Они постоянно разъезжают по миру за счет людей. Когда они спускаются на землю после своего полета, их кормят, поят и ублажают более мелкие чиновники, которые надеются, что в награду им перепадет какое-нибудь повышение или кроха благосклонности.

С самого начала и до конца эта структура благоприятствует руководителю, администратору, божеству, пробившемуся на самый верх. Даже пенсионный план, о котором он говорил, дает ему преимущество перед его коллегами.

Огромная ложь адвентизма, среди всего прочего, заключается в том, что все работающие в церкви люди пользуются равными правами. Особые привилегии в виде домов, подарков, беспроцентных кредитов, поездок и льгот – это образ жизни адвентистских администраторов.

Это одна из причин, по которой многие хотят стать адвентистами; и то, что Пирсон оправдывал свои действия по делу Давенпорта тяготами и лишениями этой самой системы, было бы смешно, если бы не было так ужасно печально.

Еще более печальными были его моральные качества, проявленные в этом деле. Большую часть своего ответа он ничего не признавал, ничего не объяснял и не извинялся ни за свои действия, ни за действия своих коллег. Он либо не мог понять, как он и его друзья выглядят в глазах других, либо ему было все равно.

Он даже не оставил этот вопрос между «мной и Господом», как он сказал. Впоследствии, в ходе суда по делу о банкротстве я узнал, что еще до того, как высохли чернила на моем письме, он отправил его доктору Давенпорту, двучленно играя на обе стороны. Его письмо ко мне было датировано 23 июня, а письмо Давенпорта к нему – 28 июня. Он написал Давенпорту в тот же день, когда отправил письмо мне, о чем свидетельствует письмо самого Давенпорта:

Уважаемый старейшина Пирсон,

Я получил ваше письмо от 23 июня 1977 года и копию письма, которое вы написали человеку, написавшему вам.

Не прилагая никаких усилий со своей стороны, я полагаю, что идентифицировал этого человека как старейшину Уолтера Ри. Я не ставил перед собой задачу идентифицировать его, но в тот же день в мой офис пришел старейшина, и я намерен называть все имена, которые мне доступны, чтобы вы поняли, о чем я говорю.

Этого старейшину звали старейшина Дэвид Нойфельд, и он сказал мне: «Что это за чушь, которую распространяет Уолтер Ри?», а я ответил: «Я не знаю, что он распространяет, но догадываюсь, так что, может быть, вы мне расскажете?» Он сказал, что он рассказывает всем, что у вас серьезные финансовые проблемы, и что он выдвинул три обвинения, а именно:

1. Что у Камберлендской Конференции Джорджии нет денег в вашем бизнесе, а я сказал ему, что в настоящее время Камберлендская Конференция Джорджии вложила в меня 52 600 000 долларов.
2. Он заявил, что все конференции требуют свои деньги обратно, но это не так. Иногда кто-то хочет получить часть своих денег для какого-то строительного проекта, и я отправляю их им обратно.
3. Он сказал, что один член церкви в Лонг-Бич потребовал 200 000 долларов, а я сказал ему, что не могу заплатить. Я немедленно позвонил этому человеку, которого зовут Уайден Беркетт, и Уайден сказал, что он не просил

вернуть 200 000 долларов и не хотел их возвращать, а тот, кто все это говорит, – Уолтер Ри, пастор церкви Лонг-Бич.

Четвертое утверждение, которое сделал Уолтер Ри, заключалось в том, что недавно старейшина К. Сандефур вывел свои деньги, потому что беспокоился о моих инвестициях, а также о том, что это был конфликт интересов.

Старейшина Сандефур снял свои деньги три или три с половиной года назад, когда он стал президентом Тихоокеанской Унионной Конференции, и он и его жена Милдред сказали мне, когда я был в кампусе Лома Линда и они были там, что это было одним из самых трудных решений, которые он когда-либо принимал, потому что ему было очень хорошо со мной в финансовом плане, но поскольку его Унионная Конференция, вероятно, будет голосовать по некоторым моим сделкам, он считает, что ему лучше забрать свои деньги, и я сказал, что это его дело, но что после выхода на пенсию, если он захочет, он может вернуть свои деньги обратно, и он сказал, что, конечно, сделает это.

Старейшина Пирсон, это четыре вопиющих случая лжи, и я не собираюсь называть Божьего помазанника лжецом, но я думаю, что я могу называть истину истиной, а ложь ложью. Я задокументировал все эти четыре случая. Я задокументировал слова Уолтера Ри, пастора церкви в Лонг-Бич. Я раздумывал, стоит ли мне позвонить старейшине Ри, но решил, что, даже если я позвоню ему, то если он намерен говорить ложь сейчас, он продолжит свою лживую кампанию, поэтому я решил оставить все как есть.

Теперь более конкретно: я сказал всем, кто доверился мне, что буду обращаться с их деньгами так же, как с деньгами банка, что не буду обсуждать или раскрывать другим людям, что они имеют или что-либо по этому поводу.

Если они сами хотели раскрыть это, то это было их личное дело, но я никогда не нарушал этого доверия.

Я начал эту инвестиционную программу около 17 или 18 лет назад, и за это время никто не потерял ни цента процентов и ни цента основной суммы, и никто никогда не потеряет, если только не случится какая-нибудь катастрофа, которую я не могу предвидеть.

К вашему сведению, мое финансовое положение и моя программа никогда не были лучше, чем сейчас, и у меня нет причин полагать, что они не будут улучшаться и дальше.

Я очень разочарован тем, что старейшина Уолтер Ри взял на себя смелость делать то, что он делает.

Я слышал, косвенно, и я не в состоянии подтвердить это документально, что он недоволен тем, как церковь ведет свои финансовые дела, и что он собирается исправить это любым способом. Моя бывшая жена, Элизабет Давенпорт, посещает церковь в Лонг-Бич, где он является пастором, и вполне можно предположить, что он получил этот список инвесторов от нее или через ее офис.

В соглашении о расторжении брака я перечислил свои активы и обязательства и должен был перечислить всех людей, которые вложили в меня деньги, но я ясно дал понять адвокату моей бывшей жены, Уильяму Кри, что это конфиденциальный вопрос – что я хочу, чтобы он знал, что я должен – что я возьму на себя всю ответственность за счета и обязательства, но что если это станет достоянием общественности, то это не принесет никакой пользы и разрушит доверие. Очевидно, либо моя бывшая жена, либо этот адвокат сочли нужным сделать это достоянием общественности, а старейшина Уолтер Ри преследует не столько интересы Церкви, сколько свои собственные эгоистичные интересы, продвигая это дело.

Интересное замечание, которое вы, возможно, знаете: каждый раз, когда в Конференции Южной Калифорнии появляется вакансия президента, он собирает за собой небольшую группу, создает проблемы и баллотируется на этот пост. Я знаю его много-много лет, и это его политика.

Еще раз, старейшина Пирсон, я сожалею, что это произошло, но то, что кому-то приходится копаться в каких-то делах шестилетней давности, чтобы доказать свою точку зрения, действительно довольно нелепо.

Мне кажется, что вы мастерски справились с его письмом, и не исключено, что в течение следующего года или двух все в той группе инвесторов получат выплаты, потому что я занимаюсь все более и более крупными зданиями и по мере этого расплачиваюсь с инвесторами.

Мне кажется весьма интересным, что он сделал четыре утверждения в присутствии старейшины Дэйва Нойфельда. Я опроверг каждое из них.

Я хотел бы задать вам вопрос, на который, как мне кажется, у вас нет ответа, но я считаю себя вправе его задать, а именно: «С каких пор служитель Церкви адвентистов седьмого дня получает лицензию на ложь?»

Пожалуйста, примите мои извинения за эту прискорбную ситуацию и сделайте все возможное, чтобы защитить благие интересы Церкви, потому что это то, что мы все должны делать.¹³

Бедный Дон, он все еще старается изо всех сил казаться «чертовски хорошим парнем». Это письмо раскрывает лживый образ не только Давенпорта, но и самого Пирсона. Оно также позволяет увидеть, как система пошла вразнос, используя марионеток, ложь и запугивание.

В числе этих марионеток, которым удалось уйти, был Дэвид Нойфельд. Он был человеком, брошенным Генеральной конференцией, которого Кри Сандефур пристроил на работу в Тихоокеанский Унион на полставки.

Ему давно пора было на пенсию, но он отработывал это тем, что восхвалял Давенпорта всем, кто его спрашивал. Он вкладывал собственные деньги и призывал к этому других. Он был одним из тех, кто вышел из дела с прибылью, и еще долгое время после разгрома он все еще стоял грудью за своих друзей и говорил, что не чувствует никакой вины за то, что он делал в качестве двойного агента Давенпорта.

Другой упомянутый человек также был агентом Давенпорта. Это был мой старший пресвитер Уайден Беркетт. Мы вместе обсуждали доктора Давенпорта, и я предупредил его, что как член комитета Конференции он находится в скользком положении, когда речь идет о голосовании по поводу передачи средств Конференции Давенпорту, в то время как он сам пел ему дифирамбы как инвестору.

Между нами возник еще один вопрос, который, возможно, его немного беспокоил. Так случилось, что после выхода на пенсию в качестве школьного учителя он получил предложение отправиться на служение в Неваду. Президент той Конференции, старейшина Стрифлинг, был сторонником Давенпорта, Беркетт был сторонником Давенпорта, и Кри Сандефур, который должен был утвердить назначение в Унионе, был сторонником Давенпорта.

Учитывая, что так много молодых людей выпускаются без возможности устроиться на работу, я считал, что для Беркетта было бы неправильно получить это назначение таким способом, и я сказал ему об этом, и спросил его, как это будет выглядеть, если все обстоятельства станут известны?

Его назначение не состоялось, но у меня сложилось впечатление, что Уайден был недоволен мной за то, что я не поддержал его друга Давенпорта. С его 185 000 долларов плюс проценты я мог понять, почему.

Еще два имени следует упомянуть как имена тех, кто ушел без особого стыда и позора.

Одним из них был Джон Робертсон, бывший пастор из Лонг-Бич и друг доктора Давенпорта. Будучи пастором в Глендейле, он не смог убедить совет своей церкви Вальехо Драйв, что они должны инвестировать вместе с ним в Давенпорта. Это вызвало некоторые проблемы, и некоторые старейшины, которые говорили со мной, чувствовали, что Джон оказывает слишком большое давление, учитывая его связи.

Позже Джон работал в Юго-Восточной Калифорнии, и я думаю, что он не испытывал никаких моральных проблем с тем, чтобы побуждать других следовать за Давенпортом. Позже он написал высокопарную нравоучительную книгу под названием «Белая истина», пытаясь опровергнуть мою книгу «Белая ложь» еще до того, как я ее опубликовал.

Другим бывшим пастором из Лонг-Бич, другом Давенпорта и пенсионером, которого повторно нанял Сандефур, был старейшина Даффилд. Он ездил с Давенпортом в зарубежные поездки и призывал других инвестировать в него. В письме ко мне он написал:

Многие из моих друзей постоянно спрашивают меня о его финансовой ситуации. С определенной долей уверенности я могу сказать о его надежности. Я получил от него все свои деньги. По секрету скажу, что я вложил в него 100 000 долларов. Должен сказать, что за эти годы он выплатил мне кучу процентов. За это я ему глубоко благодарен.

Однако я рад, что мои деньги (основной капитал) остались при мне. Сообщения, которые я получаю из разных источников, включая его первую жену, очень туманны.¹⁴

Так что не только я был в курсе и говорил о том, что мы слышали. Давенпорту наступал конец, и он все больше и больше метался. Что было и остается очевидным снова и снова, так это то, что вы можете поговорить с юристами, врачами, водителями грузовиков, школьниками, атеистами или безбожниками, и большинство, если не все, скажут вам, что то, что происходило, было неправильным, порочным, мерзким и подлым.

Но ни тогда, ни потом, ни Пирсон, ни Сандефур, ни Нойфельд, ни Робертсон, ни Беркетт, ни Даффилд, ни президенты Унионов, ни Церковь как таковая не раскаялись и не признали тяжесть своих грехов участия в этом. Не было проявлено ни малейшего смущения, ни тем более стыда.

И что еще более удивительно, Церковь всё еще проповедует против этих «ужасных» католиков, этих «грязных» протестантов и нечестивого мира, не понимая, что из-за своего собственного аморального и безнравственного поведения или потворства ему, они потеряли право осуждать или проповедовать об исправлении и изменении других.

Очевидно, Пирсон не смог дать Давенпорту достаточной уверенности в том, что он либо остановит меня, либо уволит, так как через несколько недель он написал еще раз:

Уважаемый старейшина Пирсон,

Я получил ваше письмо от 19 июля 1977 года и не хочу отнимать ваше драгоценное время чтением многочисленной корреспонденции.

Я выполню ваше пожелание и оставляю этот вопрос без внимания, если только старейшина Уолтер Ри не будет продолжать нагнетать обстановку. Если же он все-таки будет продолжать делать это, у меня не останется другого выхода, кроме как позаботиться о нем наилучшим образом, так, как я считаю нужным.

В заключение своих замечаний я хотел бы в этом письме изложить некоторые мысли, которые кажутся мне очень важными.

Я считаю свое честное слово абсолютным, и когда все эти служители в течение семнадцати лет вкладывали в меня средства, они почти все без исключения просили меня не упоминать о суммах, которые они держали у меня, потому что они считали, что это было бы нецелесообразно, и, кроме того, это было их личное дело.

Я хранил это доверие все эти годы и отказываюсь предоставить балансовый отчет даже Генеральной Конференции, потому что, хотя старейшина Эммерсон и старейшина Осборн, судя по слухам, выразили желание получить его, это могло бы раскрыть имена различных людей, а я считаю, что не должен нарушать их доверие.

Вторая причина, по которой я заинтересован в том, чтобы заткнуть рот старейшине Уолтеру Ри, заключается в том, что я знаю о группе членов церкви, которые хотят опорочить Церковь адвентистов седьмого дня, получая каждую крупницу финансовой информации, которую только можно, и искажают, извращают и используют ее в своих интересах, чтобы поставить Церковь в неловкое положение, и я, со своей стороны, хотел бы сделать все, что в моих силах, чтобы защитить Церковь. Я всегда делал и всегда буду делать это.

Я уже говорил вам, что за все эти годы, в течение которых я работал с миллионами долларов Церкви, я не потерял ни одного цента процентов или основной суммы вклада. Я горжусь этими отношениями. Я благодарю Бога за то, что в трудные времена мне удавалось всегда приносить Церкви прибыль, а не убытки.

Меня очень беспокоит, что кто-то из сотрудников Церкви, такой как Уолтер Ри, может быть причастен к ситуации, которая может опорочить Церковь.

Учитывая эти факты, я остаюсь при своем мнении и надеюсь, что вы предпримете должные усилия, чтобы помочь старейшине Уолтеру Ри осознать безрассудство своих действий и, поскольку он получил этот список каким-то хитрым способом и влез в урегулированную более пяти лет назад семейную проблему только для того, чтобы снарядить материалами недовольных и мятежников в Церкви, ему следует объяснить, что это не поможет ему, но в долгосрочной перспективе повредит его делу.

Старейшина Пирсон, пожалуйста, помните, что я на 100% поддерживаю церковную организацию. В Церкви могут быть люди, такие как старейшина Уолтер Ри, которые поступают не так, как я считаю нужным, но это их проблема, а не моя.

Я обещаю вам, что не буду продолжать это дело, если старейшина Уолтер Ри и ему подобные последуют вашему совету и сохранят список в тайне. Если они этого не сделают, тогда я снимаю с себя данное вам обещание и возьму дело в свои руки.

Если я правильно понимаю Библию, в ней сказано, что если ты имеешь что-то против брата своего, то сначала иди к нему.

Если это не уладит дело, возьми свидетеля и иди к нему. Если и это не поможет, ты берешь всю Церковь и идешь к нему, а если и это не поможет, тогда ты обращаешься в суд или в какую-то другую высшую инстанцию.

Старейшина Пирсон, Уолтер Ри не предпринимал ничего подобного, и я просто чувствую себя обязанным защитить Церковь.

Я думаю, что иногда некоторые из нас, простых прихожан, должны занять твердую позицию, чтобы защитить Церковь и заткнуть рот всей этой злонамеренности, которая витает вокруг.

Что ж, вы услышали мою историю. Я дал обещание, и я выполню его, но в моем обещании есть одно «но». Если Уолтер Ри не достаточно умен, чтобы держать язык за зубами, мне придется на него наехать.¹⁵

Кто-то сказал мне после того, как он увидел это письмо, что они больше похожи на мафию, чем на христиан, и я был согласен с ним. Трудно поверить, что глава церкви мог иметь дело с таким человеком и при этом не встретился со мной и не рассказал о происходящем.

Другая интересная мысль заключается в том, что если Пирсон делился нашей с ним перепиской с Давенпортом, то он, должно быть, делился ею и с другим человеком – Нилом Вильсоном. Почему бы и нет? Это делалось и раньше.

В начале 1960-х годов со мной связался тогдашний президент Генеральной Конференции Р. Р. Фигур. У церкви было много проблем с руководящими служителями на юге, и поскольку я работал там, был в комитетах и знал этих людей, он спросил в своем письме, не хотел бы я написать, что я думаю о некоторых проблемах? Он заверил меня, что, конечно же, мое письмо будет конфиденциальным, и я окажу большую услугу церкви.

Я написал ему свои рассуждения, называя имена, места и конкретные факты, о том, что эти руководители, по моему мнению, были коррумпированными и алчными людьми, как они покупали и продавали имущество через наши больницы, чтобы обезопасить себя и сэкономить деньги за счет этих учреждений, а затем наживались на этих своих схемах, как они продавали машины работникам и извлекали из этого личную выгоду. Я изложил все как есть – и информацию, и имена людей, которые в этом участвовали.¹⁶

Через некоторое время я встретил старейшину Нила Вильсона на сессии Генеральной Конференции, и он сообщил мне, что прочитал это письмо, которое, по словам Р. Р. Фигура, было конфиденциальным. Будучи хорошо знакомым со всей этой системой, я понял, что у меня проблемы.

И действительно, через некоторое время один из моих друзей позвонил мне и сказал, что мое имя навсегда занесено в черный список на юге, и я больше никогда не смогу получить и не получу никакого предложения, «даже ловца бродячих собак». Зная, как работает эта система, я не был удивлен.

Меня часто обвиняли в стремлении занять более высокий пост. Зная некоторых людей, занимающих эти должности, я никогда не знал, воспринимать ли эти слухи как похвалу или оскорбление. Если до истории с Давенпортом я и вынашивал какие-то мысли о продвижении в церкви, то, конечно, это было пустой затеей; и я часто говорил, что я, может быть, и тупой, но не полный дурак.

После письма Пирсона мне стало ясно, даже не имея доступа на тот момент к переписке Давенпорта, что церковь и ее лидеры не сделают ничего, чтобы остановить свой порыв алчности и разрушения.

Если что-то и должно было быть сделано, то это должно было быть сделано кем-то или кем-то другим, а не теми, кто был заинтересован в личной выгоде. Из моего многолетнего опыта служения церкви было ясно, что никаких перемен не произойдет, несмотря на то, что я написал Пирсону. Не будет никаких изменений, и не будет никакого очищения.

Если бы я знал то, что знаю сейчас, что большинство голосов – решающих голосов – были направлены против меня, я сомневаюсь, что это повлияло бы на мои действия. Я и без этой информации знал, что времени у меня мало и что то, что я сделал, я должен был сделать быстро, иначе еще больше миллионов уйдет в карманы Давенпорта и его помощников.

Мне никогда не было ясно, коррумпирует ли Давенпорт этих священнослужителей или наоборот, но я должен был положить этому конец. После долгих размышлений и множества консультаций с теми, кого я уважал и кому доверял, я решил предпринять несколько шагов.

Одним из этих шагов было передать найденный мною список Джону Адаму в Теннесси и Сиднею Аллену в Риверсайде, Калифорния.

Эти люди боролись как рядовые члены церкви, по крайней мере, столько же времени, сколько и я, и делали все возможное, чтобы предупредить церковь о происходящем.

Я знал, что у них есть доступ к источникам распространения информации, чего не было у меня, и что у них хватит смелости заниматься проектом столько, сколько будет нужно, хотя никто из нас не знал, как далеко это может пойти. Нам не потребовалось много времени, чтобы это выяснить.

Давление нарастало, и Давенпорт не мог долго игнорировать его. 19 апреля 1979 года Давенпорт подал в суд на Джона Адама и его работодателя, компанию A. G. Edwards & Sons, Inc., обвиняя Адама в том, что он вмешивался в его бизнес и порочил его имя. Он потребовал 1 миллион долларов фактического ущерба и 3 миллиона долларов штрафных санкций. Вслед за этим 15 мая он подал аналогичный иск против Сиднея Аллена на сумму 2 550 000 долларов.¹⁷

В иске все было изложено лучше, чем мы могли предположить, ибо в нем говорилось:

Доктор Давенпорт занимает средства у различных частных лиц и крупных организаций, включая, в частности, различные Дивизионы и Конференции Церкви адвентистов седьмого дня США (Церковь).

Церковь и различные отдельные члены Церкви в инвестиционных целях одолжили Давенпорту значительные суммы денег, которые отражены в векселях, многие из которых являются векселями до востребования, обеспеченными первичными закладными или трастовыми договорами в пользу кредиторов, что в общей сложности составляет многие миллионы долларов в залоговых договорах.

...И в связи со своей деятельностью по займам, установил тесные личные отношения с многочисленными лидерами Церкви и другими лицами в Церкви. Основываясь на качестве обеспеченного долга, предложенного Церкви, и на дружеских и доверительных отношениях между финансовым представителем Церкви...

Несмотря на то, что Истец пытался противодействовать действиям Ответчика Джона Адама, Истец опасается и действительно считает, что если после рассмотрения данного дела не будет вынесен судебный запрет, Истец будет уничтожен Ответчиками, и что Истцу будет нанесен непоправимый ущерб, поскольку действия Ответчиков приведут к полной потере доверия и уверенности отдельных лиц и Конференций Церкви, тем самым уничтожив источник кредитования, который не может быть заменен другими обычными источниками кредитования, что вынудит Истца ликвидировать огромные активы, чтобы выплатить суммы основного долга и процентов, сроки выплат которых в обычном и общепринятом порядке еще не наступили.¹⁸

В ходе судебного процесса д-р Давенпорт раскрыл всю информацию, необходимую для того, чтобы проследить его деятельность от начала до конца, и выяснилось, что все проблемы всегда решались в церкви его друзьями, которых он подкармливал. Он также дал понять, что без этих друзей он не смог бы продолжать свою деятельность.

То есть, по сути, он говорил, что его империя зависела от выплат, которые он выдавал адвентистским служителям, чтобы доить церковь и другие учреждения для продолжения деятельности.

Иск сделал еще одну вещь. Он дал возможность разработать свой собственный план того, как свалить его и остановить его деятельность. Если бы кто-то смог помешать ему обескровливать церковь и ее членов, ему пришел бы конец.

С этой информацией остальное было довольно просто. Государственные структуры должны были и могли сделать то, что не смогла сделать церковь: навести порядок и тем самым уничтожить это дело.

Я обратился в Генеральную прокуратуру штата Калифорния с информацией, которую предоставили Джон и другие, включая мошенничество, нарушение законов о ростовщичестве, нарушение правил Комиссии по ценным бумагам и других законов.

Офис Налогового управления назначил специального агента, Сандру М. Армстронг, для расследования этого дела, дал мне ее визитку и сказал, чтобы я поддерживал с ними связь.

Те, кто был в курсе этих действий, правильно поняли, что конец – это всего лишь вопрос времени, и мы призывали всех инвесторов, с которыми нам удалось связаться, покинуть тонущее судно как можно скорее. Я лично разговаривал со многими, включая таких лидеров, как старейшина Хеппенстолл, Дейв Нойфельд, Даффилд, Беркетт и другими, включая некоторых моих личных друзей, а также друзей Давенпортов, таких как доктор Уэйн Эйер и других. Некоторые не вняли предупреждению, и поэтому их имена оказались в списке кредиторов, когда наступил конец. Те, кому удалось выбраться, всегда были благодарны за это.

Это было трудное решение. Было трудно предпринять действия, которые, как мы все знали, поставят церковь в неловкое положение. Но все мы также знали, что церковь все равно будет опозорена, и еще труднее было стоять в стороне и смотреть, как Давенпорт и служители церкви продолжают обескровливать церковь и ее простых людей, потому что именно они страдали больше всего.

Ничто не разубедит меня в том, что еще многие миллионы были бы потеряны, если бы мы не предприняли решительных действий, чтобы остановить то, что, как сказал Эммерсон, было «схемой» использования денег церкви для обогащения немногих за счет многих.

Никто из тех, кто последовал нашему совету и получил свои деньги, не высказал ничего, кроме похвалы за то, что мы для них сделали, и даже некоторые из тех, кто после банкротства ополчился против нас, сказали, что они жалеют, что не последовали нашему совету.

Глава 3

Почему прорвало плотину

Мне казалось маловероятным, что с церковью можно было что-то сделать, чтобы изменить ход событий, которые вели ее к стыду и позору, но иногда можно взывать не только к разуму, но и к чему-то другому. Помня об этом, я написал еще два письма в 1979 году, надеясь на какие-то положительные действия.

Дорогие братья,

Я посылаю вам копию судебного иска, который Дон Давенпорт выдвинул против одного из членов церкви. В нем ясно говорится о том, что до сих пор было лишь предположением:

1. Что доктор Давенпорт связан с церковью финансовыми отношениями на миллионы долларов.
2. Что большая часть этих сделок была обеспечена личными долговыми расписками.
3. Что его личные и близкие дружеские отношения с различными лидерами, руководителями и работниками Конференции сделали возможными его договоренности и сделки. Что без их сотрудничества и помощи он не смог бы получить те деньги, которые у него есть.
4. Что ни одно другое кредитное учреждение не поддержало бы его на таких же условиях.

Ввиду этих публичных заявлений, кажется, что сейчас настало время для руководства Церкви обнародовать свое участие, назвав имена ее лидеров и руководителей в списке инвесторов. Некоторые вопросы требуют ответа:

А. Поскольку все мы являемся лишь хранителями средств, принадлежащих людям, не возникает ли конфликт интересов?

Б. Каковы были процентные ставки, комиссионные или выплаты отдельным работникам за их участие?

В. Были ли проценты для отдельных работников выше, чем проценты, выплачиваемые деноминации как организации? И если да, то почему?

Г. Были ли разные ставки для отдельных людей как-то связаны с их должностями или суммой, которая была выдана в долг из средств Церкви?

Д. В какой мере те работники, которые уже инвестировали средства, поощряли других к инвестированию?

Е. Был ли когда-нибудь открыт этот список и такие возможности для всех членов Церкви? Если нет, то какие связи были налажены и кем, чтобы составить этот список?

В конце концов, поскольку несколько лет назад должностные лица Генеральной Конференции были предупреждены о последствиях таких сделок, где же были эти духовные лидеры все это время? И хотя это правда, что брат Эммерсон недавно отрекся от участия церкви в деле Давенпорта, не далее как три недели назад Давенпорту была предоставлена обширная кредитная линия через одну из наших местных больниц адвентистов седьмого дня.

Другие работники в последнее время тайно инвестировали средства под вымышленными именами, будучи при этом членами комитетов Конференции. Вот-вот разразится еще один скандал, подобный этому, касающийся торгового центра в Риверсайде и работников и должностных лиц Юго-Восточной Калифорнийской Конференции.

Как вы думаете, со всеми этими высокопарными заявлениями из Вашингтона, когда мы получим то духовное руководство, которое необходимо для завершения нашего великого дела? Кажется, самое меньшее, что мы могли бы сделать, это уволить тех, кто явно вовлечен в конфликт интересов.¹

Сейчас, когда я оглядываюсь назад и перечитываю написанное, мне кажется таким глупым верить, что из того, что я сделал, могло получиться что-то нравственное и духовное. Церковь просто не чувствовала, что ее нужно менять или очищать. Закон и суд – это те догматы вероучения, которые педалирует адвентизм, а милосердие, благодать, покаяние, прощение и возмещение ущерба – это неведомые явления в корпоративном адвентизме.

В конечном счете, их определение морали, а не благодать и обращение Святым Духом, является основной деятельностью церкви, и тот тихий голос, который мог бы удержать этих людей от безумной алчности, не был услышан, а если и был, то не был принят во внимание.

Те же самые люди с особыми привилегиями зашли так далеко, что даже изменили правила и политику, по которым работники работали в течение десятилетий, но эти изменения были сделаны в пользу этих лидеров и в ущерб работникам.

Именно это побудило меня написать последнее письмо-обращение, и я написал его в довольно резкой форме:

С. Д. Битцу, казначею Тихоокеанской Унионной Конференции

Дорогой друг,

На этой неделе мы проводили встречи в нашей Конференции по поводу изменений, которые должны быть внесены в план обеспечения работников. Некоторые высказали предположение, что вам будет полезен наш вклад, поэтому мы пишем вам это письмо.

В течение 34 лет мы с женой бок о бок служим этой Церкви. Мы делали это как команда, исходя из двух предположений: первое – мы посвятили свою жизнь Божьей Церкви и служению, надеясь, что Он придет, отчасти благодаря нашим усилиям, пока мы живы. Второе, что если Он не придет, то братья и Церковь будут выполнять свои обязательства перед нами, если мы будем живы и уйдем на пенсию.

Теперь кажется, что мы ошибались, по крайней мере, в одном из этих предположений. Обязательства этой деноминации, которые она взяла на себя в последние годы перед своими работниками, хорошо известны, поскольку они ежегодно публикуются в «Рабочем курсе Генеральной Конференции».

Сейчас выясняется, что Церковь отказывается от этих условий, в соответствии с которыми мы все служили, в которые мы верили и которым мы давали свои обязательства.

Я хотел бы задать несколько вопросов относительно предлагаемых изменений:

1. Почему к жене, которая несет вместе с мужем ответственность за церковь, а также финансовые обязательства по дому, относятся с меньшим уважением, чем к жене, которая может не вносить никакого вклада в церковь, а также не вносить никакого финансового вклада в семью?
2. Кто будет собирать все эти записи о прошлой службе жен и проверять их точность?
3. Почему работнику отказывают в медицинских пособиях, если он добросовестно отказался от социального обеспечения, полагая, что медицинская программа Конференции обеспечит его потребности?

Конференция может говорить, что она поощряет социальное обеспечение со стороны работника, но сам факт того, что она отказывается вносить свою долю в случае со служителем, показывает, что она вообще его не поддерживает.

4. Что вы собираетесь делать с работниками, которые, столкнувшись с новым изменением правил в 1981 году, удовлетворяют требованию по стажу, но по случайному стечению обстоятельств не удовлетворяют требованию по возрасту?

Откажете ли вы ему в том, что обещали в прошлом, потому что он недостаточно стар? Сколько еще лет он должен ждать своего часа?

Наконец, величина активов человека или его возможности для накопления не могут быть ни моральной, ни юридической основой его права на обеспечение. Он либо заслужил его независимо от своего материального положения, либо нет. Использование предположения того, что у некоторых на пенсии будет больше денег, чем когда они работали, неправомерно. Если этот аргумент верен и я ошибаюсь, позвольте мне сделать последнее заявление.

Я посылаю вам копию списка людей, связанных с Церковью, а также некоторых их друзей, чье привилегированное положение дало им огромное преимущество для получения выгоды перед своими собратьями, многие из которых не имеют и не имели такого преимущества. Теперь некоторые из этих же людей будут заседать в комитетах, отказывая в привилегиях и льготах, которые они сами уже имеют и, вероятно, не нуждаются в них, не говоря уже о том, что они получили эти преимущества иным путем, нежели работая за зарплату в Церкви. Как будут чувствовать себя неимущие, которым отказывают, когда этот факт станет достоянием общественности?

Я призываю вас прочитать это письмо вашей команде в Вашингтоне. Более того, я был бы счастлив, если бы оно было опубликовано в «Адвентистском обозрении».²

Как и в случае всех моих попыток завязать диалог с руководством церкви, ответа не последовало. Церковь не желает вести настоящий честный диалог, как я уже указывал в своей статье «Кто наживается на пророчице».³ Все, что у есть у Церкви, – это монолог, если разговор вообще возможен. Она предпочитает указы и строгое их соблюдение.

Именно это и произошло в случае с пенсионным планом. Он был изменен в угоду лидерам и группе, стоящей у власти, и это больше всего ударило по бедным и нуждающимся работникам на местах. Однако это было, пожалуй, самое сильное письмо, которое я отправил, и в этом смысле оно вызвало некоторые разговоры и размышления о моей отставке или увольнении.

Несомненно, это письмо вызвало много разговоров среди «братьев», и до меня стали доходить слухи о том, что меня хотят уволить. Это было примерно за полтора года до появления статьи в «Лос-Анджелес Таймс» о моей работе по исследованию трудов Эллен Г. Уайт, адвентистской пророчицы.

Из-за этих слухов я написал следующее письмо Нилу Уилсону в мае 1980 года. Это было во время суда между президентом нашей Конференции Гарольдом Калкинсом и группой из Бербанка [город в США] по поводу прошлых разногласий:

Уважаемый Нил,

На прошлой неделе меня вызывали в суд для дачи показаний относительно судебного процесса, связанного со старейшиной Калкинсом и иском о клевете, поданным против него группой, которую несколько лет назад отлучили от церкви в Бербанке. (Участвуя в процессе, я не мог не думать о том, что всего этого дела можно было бы избежать, если бы все проявили больше понимания и рассудительности.)

Мне также кажется, что это относится к моей собственной ситуации, тем более что мой друг-адвокат Джерри Уайли сообщил о своем недавнем разговоре с вами, отсюда и это письмо. Пожалуйста, воспринимайте это письмо как искреннюю попытку изложить факты так, как я их вижу, а не как критику, угрозу или требование.

Нынешние слухи о том, что я буду уволен, меня удивляют, поскольку мой опыт работы в комитетах церковной конференции научил меня, что служитель должен совершить какое-то большое преступление, чтобы получить такое окончательное решение. Мы часто позволяли сохранить свои посты людям с сомнительным моральным или этическим поведением.

Ввиду серьезности такого действия, определенно не может быть никаких сомнений в том, что в моем случае я не упущу ни одной возможности, ни одного юридического или морального способа защиты, прежде чем позволить такому действию произойти, тем более, что я не нарушал никаких церковных правил, не оспаривал никаких церковных доктрин или убеждений, и со всем усердием занимался своим призванием все эти годы.

Уверен, что никто из тех, кто когда-либо имел личные дела с доктором Давенпортом и представлял церковь в комитетах, которые ссужали ему деньги (а такие есть в некоторых ваших комитетах), не мог судить о моих действиях и при этом не подвергнуть свои мотивы подозрению со стороны суда или церкви.

Также ни один администратор, представляющий власть в Церкви, не мог проголосовать за отмену решения комитета, который вы сами выбрали, когда они восемнадцатью голосами единогласно проголосовали за то, что мое исследование было обоснованным и что мне следует выразить благодарность за эту работу, при этом не подвергнув самих себя критике за сокрытие информации.

Мне кажется, что реальные вопросы – это не два вышеупомянутых, а то, имеют ли право члены церкви, которые платят по счетам, знать об этом. Как мы оба знаем, суды уже давно решили, что даже в случае с церковью у них действительно есть такое право.

Если есть люди, занимающие ответственные посты, которые считают, что я стал обузой, то пусть они предложат план, по которому я смогу уйти на пенсию с честью и гарантией обеспечения в то время, которое они сочтут нужным. В мои 57 мне еще остается 8 лет до 65. Ничто иное не может быть приемлемым для меня, поскольку нет никаких обвинений, за которые я мог бы быть осужден морально или юридически.

Я прилагаю два экземпляра заявления, оба из которых, я уверен, вы видели, только для того, чтобы напомнить другим, что любое давление, оказываемое на вас или на меня, неблагоприятно.

Еще раз повторю, что я понимаю ваши проблемы и могу в некоторой степени понять обстановку, в которой вы работаете, и будьте уверены, что я и миссис Ри не относимся и никогда не относились к нашему служению или работе в церкви с пренебрежением, но я все еще считаю, что единственный способ справиться с проблемами – это признать их, исповедать их и затем решать их честно и объективно.⁴

В ответе Уилсона не было ничего, что дало бы мне уверенность в том, что он заинтересован во мне как в человеке. Скорее, он высказал обычную линию партии и попытался охватить все вопросы сразу. Он сказал:

В действительности, вам следует обращаться с вопросами, касающимися вашей работы и служения, в Конференцию Южной Калифорнии и/или Тихоокеанскую Унионную Конференцию.

Генеральная Конференция не вмешивается в управленческие и административные отношения между конференцией и ее служителями. Как вы знаете, мы не принимаем административных решений за конференции или унионы, но иногда к нам обращаются, чтобы мы высказали свое мнение или дали совет и рекомендацию.⁵

Вы должны знать Вильсона и адвентистское двуличие, чтобы оценить этот текст.

Вильсон помог заключить множество сделок, он увольнял людей и блокировал их продвижение по службе, но при этом он всегда работал через своих подручных, чтобы иметь возможность занять высокое положение.

Он даже противоречит сам себе, когда говорит:

Я неоднократно говорил, что вы можете многое дать этой церкви, и я очень надеялся, что вы будете отзывчивы к советам как отдельных людей, так и руководства церкви, включая Генеральную конференцию.⁶

Никогда, с тех пор как мы вместе учились в колледже, Вильсон не говорил со мной ни о чем, тем более о моих личных желаниях и пожеланиях для церкви.

Даже в дискуссии о плагиате Э. Г. Уайт его пришлось пинками и криками тащить к столу заседаний, и ни разу он не обсуждал Давенпорта с кем-либо из нас, кто громко и четко долбил в его дверь; его защитой всегда была политика, как он ее интерпретировал.

Политика церкви также заключается в том, что те из нас, кто являются служителями Евангелия и работают в этой церкви, не будут обращаться в какой-либо суд за защитой. Это особенно верно в вопросах церковного устройства, доктрины и духовной деятельности. Принимая рукоположение и назначение на должность служителя в этой церкви, мы ограничиваем свою личную свободу.⁷

Это заявление смехотворно в свете нескольких вещей. Во-первых, сумма денег, потраченная Вильсоном и церковью на судебные издержки по делу Давенпорта, а также по делу пророчицы Э. Г. Уайт, держится в секрете, но говорят, что она просто космическая.

Во-вторых, все должностные лица церкви застрахованы организацией и были бы защищены в случае, если бы на них когда-либо подали в суд во время исполнения ими своих обязанностей.

В-третьих, служба управления рисками Генеральной конференции смотрела на это иначе, когда писала в 1982 году:

В настоящее время есть много доказательств того, что, несмотря на потенциальные потери инвестиций в размере около 23 миллионов долларов, церковь все еще не может дисциплинировать себя и движется полным ходом по дороге к катастрофическим судебным разбирательствам между конференциями, между конференциями и служителями церкви, а также между конференциями и страховой компанией, принадлежащей церкви. Колеса правосудия находятся в движении уже почти шесть месяцев, и мы очень близки к «точке невозврата»!⁸

Предположительно, за последние несколько лет были потрачены миллионы долларов на все судебные иски, которые были необходимы церкви либо для ее собственного блага, либо для защиты ее денег или имиджа перед лицом растущих угроз. Письмо из службы управления рисками заканчивалось призывом и предупреждением, а также наставлением:

Мы надеемся, что крах бизнеса Давенпорта научил нас тому, что церковь отчаянно нуждается в наведении порядка в своем доме... Также этот случай показал, что источником наших проблем с инвестициями в Давенпорта является жадность к всемогущему доллару. Кроме того, алчность в вопросе возмещения незастрахованных убытков страховой компанией, без должного уважения к деловой этике и моральной концепции договорных положений в страховых полисах, приводит к тому, что церковь оказывается втянутой в судебные тяжбы, которые могут закончиться катастрофой.⁹

После прочтения этого письма я часто задавался вопросом: что случилось с его автором, Чарльзом Фредериком, и какую порку он получил от Вильсона за это письмо?

В своем письме ко мне Вильсон не оставил сомнений в том, что подчинение церковным лидерам и их диктату – это единственное решение, которое он готов принять от какого-либо работника:

Наше беспокойство возникает тогда, когда вы начинаете неустанный крестовый поход и чувствуете себя обязанным вести его в церкви, публично и частным образом, проводя собрания и распространяя материалы. По мнению большинства людей, курс, который вы начали, был раскольническим, который расшатывал веру людей, который выглядел как открытый вызов церкви, вызывал сомнения и приводил только к замешательству и ослаблению. Если вы слышали, что вас собираются уволить, то это необоснованные слухи.¹⁰

Мне показалось, что именно здесь Вильсон дал маху. Не было никаких встреч с общественностью, о которых Конференция не знала бы и в которых не участвовала. Вильсон сам созвал закрытую встречу в Глендейле в том году и был уязвлен только потому, что были выпущены пленки с записью происходящего.

Я не распространял никаких материалов, которые не видели бы и комитет, выбранный им, и Уайт Эстейт, а в некоторых случаях они же и поощряли меня к отправке этих материалов. Я даже еще не написал свою книгу «Белая ложь», и на самом деле не было никаких причин для ее написания, если бы церковь решала этот вопрос по-христиански, в дружеском и разумном диалоге.

Я не бросал открытый или частный вызов церкви в чем-либо, касающемся ее доктрин или вероучения, но открыто и достаточно часто бросал вызов ее деловой практике, что было ему известно, и Давенпорт висел как дамоклов меч над нашими головами. И все же он отказался обсуждать этот вопрос с теми из нас, кто мог бы помочь. Время должно было объяснить его мотивы.

Никто из нас не мог сдержать волну, которая хлынула против церкви и доктора Давенпорта. Судебные иски против Джона Адама и Сиднея Аллена были прекращены, когда они оба дошли до федерального суда; и если бы Давенпорт продолжил эти иски, то он был бы вынужден обнародовать свои документы по обоим делам, чего он просто не мог сделать и пережить. К тому времени Адам обнаружил, что несколько объектов недвижимости, на которые конференция претендовала в качестве первичных закладных, не принадлежали Давенпорту.¹¹ 22 июля 1981 года он подал заявление о банкротстве в соответствии с главой 11 Федерального закона о банкротстве.

Заголовки в газете «Лос-Анджелес Таймс» от 25 июля 1981 года гласили: «Массовые потери церковных средств вызывают опасения».¹²

Газета Sacramento Bee от 29 августа под заголовком «Кредитный кризис» сообщила: «Адвентисты сталкиваются с проблемным будущим».¹³

Новостные СМИ по всей стране много говорили и писали о скандале с адвентистами. Одной из самых обличающих была газета родного города Давенпорта, The Long Beach Telegram от 2 августа. Среди прочего, в ней говорилось следующее:

Критики церкви утверждали, что его крах, оцениваемый в 46 миллионов долларов, был похож на старомодную финансовую пирамиду Понци, в которой уважаемые служители Адвентистов Седьмого Дня были продавцами, а пожилые адвентисты – невольными жертвами.

В обмен на свое участие служители церкви получали бесплатные поездки в шикарные кондоминиумы в Палм-Спрингс и на Гавайях и выгодные процентные ставки по их личным инвестициям в бизнес Давенпорта.¹⁴

Одна из лучших работ по освещению большинства фактов по делу Давенпорта была проделана газетой The Sunday Sun, Сан-Бернардино, Калифорния. В серии из четырех статей они рассказали о некоторых аспектах работы церкви с Давенпортом, используя диаграммы и графики. Некоторые из их выводов были следующими:

- Члены адвентистской церкви и ее духовные лидеры в течение многих лет вкладывали миллионы долларов в Давенпорта в виде займов под проценты, в два-три раза превышающие действующие ставки.
- Адвентистские организации также одалживали Давенпорту миллионы долларов, и в течение многих лет регулярно возвращали их. Но данные об имуществе показывают, что Давенпорт, похоже, погашал займы средствами из других займов.
- Многие сделки Давенпорта с адвентистскими организациями и церковными должностными лицами, похоже, нарушали собственные рекомендации церкви об инвестициях и конфликте интересов.
- Некоторые адвентистские служители-инвесторы заключали личные сделки с Давенпортом под значительно более высокие проценты – до 80 процентов – чем получали их церковные организации.
- Некоторые церковные займы Давенпорту были ничем не обеспечены, а другие займы были обеспечены трастовыми договорами третьей и четвертой очереди, а также трастовыми договорами на имущество, стоимость которого была значительно меньше стоимости займа.
- В то время, когда Давенпорт глубоко погряз в долгах, не сумев погасить многие кредиты, он и его вторая жена Патриция сняли с банковских счетов 1,8 миллиона долларов.
- The Sun обнаружила, что по крайней мере в течение последних двух десятилетий миллионы долларов из адвентистских фондов были инвестированы в Давенпорта в виде займов. Кроме того, церковные служители сообщили, что пять церковных организаций, которые они не назвали, одолжили Давенпорту около 800 тысяч долларов из десятичных фондов, предназначенных для церковного служения.

- The Sun нашла 13 ключевых церковных чиновников – президентов конференций, директоров фондов, казначеев и других – которые имели личные деловые отношения с Давенпортом, в то время как их церковные организации выдавали займы Давенпорту.¹⁵

То, что сообщила газета Sun, подтвердило мои подозрения о том, что церковь потеряла бы еще миллионы долларов, если бы их не остановили. Они подробно объяснили, почему это произошло:

В письме от января 1981 года Давенпорт заявляет: «Церковь слишком глупа, чтобы признать тот факт, что я направил в их казну от 10 до 20 миллионов долларов, не потеряв ни цента...».

Через шесть месяцев Давенпорт был близок к банкротству и обратился за финансовой помощью к адвентистской церкви.

Утром 23 июня, согласно служебным записям Давенпорта, он разговаривал с Уэйном Массенгиллом из Кина, штат Техас, и Портленда, штат Орегон, который в то время был управляющим церковными фондами на Юго-Западе, личным инвестором Давенпорта и бывшим управляющим церковными фондами на Северо-Западе.

Давенпорт попросил Массенгилла помочь получить 5 миллионов долларов от церкви, чтобы другие фонды деноминации, вложенные в него, не были потеряны или существенно не уменьшились. Несколько минут спустя, согласно другим служебным записям, Давенпорт разговаривал с Джеймсом Хоппсом из Боринга, штат Орегон, юрисконсульту Северо-Западной конференции церкви.

Годом ранее Хоппс продлил Давенпорту кредит в размере 82 000 долларов США, погашаемый под 80% годовых.

В марте 1981 года Давенпорт, стремясь попасть в эксклюзивный загородный клуб Hillcrest в Лос-Анджелесе, обратился к Хоппсу с просьбой написать рекомендательное письмо, в котором рассказывалось бы о 35-летней работе Давенпорта в церкви.

В июне 1981 года Давенпорт сообщил, что будет вынужден подать заявление о банкротстве, если конференции церкви не одолжат ему 5 миллионов долларов. Он предложил передать свою собственность церкви.

Хоппс сказал, что он составит план, как следует из записи Давенпорта об этом разговоре. Три недели спустя Давенпорт все еще собирал по крупицам план своего спасения.

17 июля он написал Эллаворту С. Рейлу из Линкольна, штат Небраска, президенту Средне-Американской унионной конференции. Рейл был кредитором Давенпорта на сумму 15 000 долларов и его партнером в трех коммерческих предприятиях.

Давенпорт сказал Рейлу, что готов принять в своем офисе представителя Генеральной конференции или унионной конференции, чтобы гарантировать возврат кредита, который был ему необходим, чтобы избежать проблем с банками и процедуры банкротства.

Намекая на последствия для церкви в случае банкротства, Давенпорт написал о финансовой помощи: «Это полностью предотвратит то, что, как я думаю, будет огромным ударом по церкви, а также остановит сокращение трастовых фондов и, что хуже всего, десятинных средств, чего никто из нас не хотел бы».

По всей видимости, церковь отвергла пакет мер по спасению Давенпорта.¹⁶

Возможно, церковные чиновники, с которыми я связался, не знали в то время, когда они получили мои письма, что времени у Давенпорта мало, но, безусловно, сам Давенпорт знал об этом, и когда его письма к Пирсону и другим читаются в свете этого знания, он не кажется таким уж «чертовски хорошим парнем».

Описание его имущества из судебных материалов выглядит удивительно для мужа и жены, которые должны были понимать, что скоро станут нищими. Список длинный и весьма интригующий, учитывая тот факт, что эксперт сказал, что не смог найти ни одной из перечисленных драгоценностей.

Книги и записи, находящиеся на хранении у доверенного лица, свидетельствуют о том, что по состоянию на 21 июля 1981 года Дональд Дж. и Патриция А. Давенпорт владели значительным количеством ювелирных изделий.

Однако инвентаризация этих драгоценностей и оценка стоимости некоторых из них не были проведены, поскольку местонахождение этих драгоценностей было неизвестно.

Этот перечень включает в себя информацию, полученную из записей страховой компании Sutro Insurance Agency, в которой эти драгоценности были застрахованы.

1	Колье из золота 750 пробы	2 450.00
2	Кольцо из золота 750 пробы, с одним крупным грушевидным бриллиантом цвета «Кровавый коралл» и 19 бриллиантами багетной огранки	3 000.00

3	Коралловое ожерелье из 6 нитей с застежкой из золота 585 пробы	800.00
4	Крест из желтого золота 750 пробы и хрусталя ручной обработки с верхней частью из желтого золота 750 пробы и овальным изумрудом в центре	1 850.00
5	Цепочка с крестиком из желтого золота 585 пробы	675.00
6	Ожерелье с подвеской из золота 750 пробы и хрусталя	750.00
7	Колье из золота 750 пробы с бриллиантами оценочным весом 2,5 карат и рубинами оценочным весом 0,25 карат.	1 500.00
8	Колье из золота 750 пробы и бриллиантов в виде буквы «Д» из 27 бриллиантов весом около 0,36 карат	680.00
9	Колье из золота 585 пробы и бриллианта весом 1 карат на витой цепочке	360.00
10	Золотые клипсы в виде головы льва	475.00
11	Кольцо из золота 750 пробы с двумя львиными головами, покрытое эмалью и розовыми бриллиантами	450.00
12	Золотой браслет для часов 585 пробы	900.00
13	Кулон в виде сердца из малахита	60.00
14	Ожерелье из золота 750 пробы с бусинами из малахита и красного коралла	2 500.00
15	Ожерелье из малахита с застежкой из золота	750.00
16	Запонки из золота 750 пробы и малахита	250.00
17	Запонки из золота 750 пробы и 54 бриллиантов весом 2,45 карат	2 200.00
18	Клипсы из золота 585 пробы с 88 мелкими гранеными рубинами	475.00
19	Браслет из золота 750 пробы, украшенный 14 маленькими камнями бирюзы и 14 маленькими гранеными синими сапфирами	1 200.00
20	Подвеска из золота 750 пробы с датой «9 февраля», подвеска прямоугольной формы 3/4 x 1 дюйм	140.00
21	Брошь с бриллиантами из золота 750 пробы, содержащая 4 бриллианта весом около .24 карат	500.00
22	Кольцо из золота 750 пробы с бриллиантами и кораллами ручной работы, с 10 бриллиантами весом 0,06 карата каждый и одним кораллом вокруг кольца	1 000.00
23	Женское кольцо из золота 750 пробы, флорентийская отделка, содержит одну крупную бирюзу 12x20 мм	1 000.00
24	Клипсы формы «Маркиз» из золота 750 пробы с зеленой эмалью и овальным кораллом, 8x14 мм	850.00
25	Браслет шириной 3/4 дюйма, двухрядный, содержит 36 искусственных жемчужин, 6 мм каждая, 3 нефрита, 3 бриллианта .05 карат каждый	850.00
26	Круглый кулон из нефрита в оправе из золота	225.00

27	Кольцо из золота 585 пробы с нефритом и бриллиантами, 4 нефрита, 4 бриллианта весом около 0,12 карат, 10 бриллиантов весом 1,2 карат, 1 бриллиант весом около .60 карат	1 650.00
28	Браслет из золота 585 пробы	600.00
29	Нить жемчуга, 92 жемчужины	800.00
30	Трехрядный браслет из золота 585 пробы	400.00
31	Заколка из золота 585 пробы	275.00
32	Браслет из золота 585 пробы и нефрита, 5 секций	375.00
33	Бриллиант круглой огранки весом около 0,55 карат	550.00
34	Запонки из золота 585 пробы с сапфирами	1 000.00
35	Запонки из золота 750 пробы, овальные, сетчатый дизайн, сделаны в Италии	400.00
36	Золотые мужские часы 750 пробы, Vacheron Constantin, 18 камней	4 000.00
37	Клипсы из золота 750 пробы с кораллами	800.00
38	Ожерелье из золота 585 пробы	1 000.00
39	Ожерелье из золота 585 пробы и малахита	1 200.00
40	Кольцо из золота 750 пробы, платины и бриллиантов, 32 бриллианта круглой огранки весом около 1,00 карат	1 400.00
41	96 культивированных жемчужин размером 7-7,8 мм, 9 зеленых ониксов разной формы, 1 зеленый оникс кабошон	10 000.00
42	Кольцо из золота 750 пробы, бриллиантов, цитринов и изумрудов, содержащее 1 резной цитрин, 1 изумруд кабошон весом 0,63 карат и 18 круглых бриллиантов весом 1,42 карат	4 500.00
43	Колье из золота и бриллиантов с 60 бриллиантами весом 6,55 карат	6 500.00
44	Ожерелье из жемчуга с двумя золотыми застежками в виде головы пантеры	5 900.00
45	Клипсы из золота 750 пробы с бриллиантами и жемчугом, бриллианты общим весом 3,32 карат	9 850.00
46	Браслет из золота 750 пробы с бриллиантами, украшенный 288 бриллиантами общим весом 20,00 карат	21 000.00
47	Пара браслетов из золота 750 пробы, для ношения с вышеупомянутым браслетом, стоимостью 1 160 долларов каждый	2 320.00
48	Колье из золота 750 пробы и бриллиантов, 242 круглых бриллианта весом 13,50 карат	16 500.00
49	Клипсы из золота 750 пробы с бриллиантами, 78 бриллиантов общим весом 13,38 карат	13 600.00
50	Зажим для галстука из золота и бриллиантов	2 000.00
51	Кольцо с бриллиантами	185 000.00
52	Бриллиантовое кольцо	34 000.00
53	Клипсы с бриллиантами и сапфирами	13 000.00

54	Женское кольцо из золота 750 пробы, бриллиант, цитрин и изумруд. Содержит: 1 резной цитрин, 1 изумруд кабошон весом 0,63 карат, 18 бриллиантов весом 1,42 карат	6 000.00
55	Женское кольцо из золота 916 пробы	600.00
56	Женское кольцо из золота с бриллиантами, содержит 2 бриллианта оценочным весом 0,40 карат	1 200.00
57	Женское кольцо из золота с кораллом и бриллиантами, содержит: грушевидный красный коралл кабошон размером 30 x 10,6 x 11,8 мм, 19 бриллиантов багетной огранки оценочным весом 1,90 карат	7 000.00
58	Женское кольцо из золота 750 пробы с двумя резными инталиями	1 050.00
59	Женское кольцо из золота 750 пробы с шестью рядами бриллиантов, содержит: 156 бриллиантов общим весом 7,35 карат	13 000.00
60	Женское кольцо из белого золота, турмалин и бриллиант, содержит: 1 турмалин изумрудной огранки (сломан) размером 23,7 x 18,3 x 9,44 мм, бриллианты огранки «Маркиз» оценочным весом 0,40 карат, 4 круглых бриллианта оценочным весом 0,30 карат	7 000.00
61	Женское обручальное кольцо из золота 585 пробы с флорентийской отделкой	350.00
62	Женское кольцо из золота 750 пробы, коралл и бриллианты, содержит: 10 бриллиантов оценочным весом 0,60 карат	1 850.00
63	Женское кольцо из золота 916 пробы, аметист кабошон, рутиловый кварц и бриллиант, содержит: 7 круглых бриллиантов, оценочный вес 0,35 карат	1 600.00
64	Одна пара женских сережек из золота и бриллиантов	2 650.00
65	Одна пара женских сережек из золота 750 пробы и коралла	2 300.00
66	Одна пара женских клипс из золота 750 пробы, бриллиант и сапфир кабошон, содержит: 14 сапфировых бусин весом 21,00 карат, 278 бриллиантов весом 9,25 карат	15 500.00
67	Одна пара женских клипс из золота 750 пробы, бриллиант и пятнистый белый камень, содержит: 14 бриллиантов оценочным весом 0,70 карат	2 200.00
68	Одна пара женских клипс из золота 750 пробы, платина и бриллиант, содержит: 114 бриллиантов весом 4,13 карат	8 000.00
69	Одна пара женских клипс из золота 750 пробы	1 500.00
70	Одна пара женских клипс из золота 750 пробы, коралл и зеленая эмаль	1 500.00
71	Клипсы (одна пара) из платины, бриллиантов, калиброванного рубина и хрусталя (хрусталь немного поврежден, 2 калиброванных рубина отсутствуют), содержат: 8 квадратных бриллиантов общим весом 0,75 карат, 78 круглых бриллиантов общим весом 1,60 карат, 14 багетных бриллианта общим весом 0,70 карат, 22 калиброванных рубина общим весом 1,35 карат, 4 маленьких рубина кабошон	4 500.00
72	Заколка из платины, бриллиант и нефрит, содержит: 78 круглых бриллианта оценочным весом 2,00 карат, нефрит размером 15x6 мм	3 500.00

73	Браслет из золота и бриллиантов, содержит 288 бриллианта оценочным весом 20,00 карат	37 500.00
74	Браслеты (одна пара) из золота для ношения с вышеуказанным браслетом (каждый стоимостью 1 800 долларов)	3 600.00
75	Колье из желтого и белого золота 750 пробы, перидот и бриллиант, содержит 1 перидот изумрудной огранки размером 29 x 18,8 x 12,6 мм, 40 бриллиантов общим весом 1,20 карат	17 000.00
76	Ожерелье из золота 750 пробы с восьмиугольной подвеской из золота с бриллиантами, синими и желтыми сапфирами, содержит: 4 овальных синих сапфира оценочным весом 4,00 карат, 4 овальных желтых сапфира оценочным весом 4,00 карат, 60 круглых бриллиантов оценочным весом 1,80 карат	11 500.00
77	Колье из золота 750 пробы, бриллиант, изумруд и рубиновый двойной лев, содержит: бриллианты оценочным весом 0,15 карат, 1 изумруд кабошон оценочным весом 2,50 карат, рубины оценочным весом 0,25 карат	4 500.00
78	Колье из золота с аквамаринном и бриллиантами, содержит: 1 аквамарин изумрудной огранки размером 27,5 x 23 x 14,5 мм, 30 круглых бриллиантов оценочным весом 2,50 карат	8 700.00
79	Колье из золота 750 пробы со старинной монетой в бриллиантовом ободке, содержит 26 круглых бриллиантов оценочным весом 3,25 карат	10 000.00
81	Колье из золота 750 пробы с бриллиантами и резной интарсией, содержит 40 круглых бриллиантов общим весом 1,65 карат	6 500.00
82	Ожерелье из золота	8 000.00
83	Ожерелье из золота 585 пробы 24 дюйма со съемной секцией для ношения в виде браслета	2 200.00
84	Кулон из золота 750 пробы с зеленым камнем грушевидной формы и хрустальным крестом	1 500.00
85	Ожерелье и кулон из золота 750 пробы и нефрита с цепочкой из золота	1 500.00
86	Ожерелье, 32 нити пресноводного культивированного жемчуга Бива длиной 26-1/4 дюйма с застежкой из золота 750 пробы, черного оникса и бриллиантов, содержит 14 круглых бриллиантов оценочным весом 0,25 карат	2 500.00
87	Ожерелье из культивированного жемчуга в одну нить с застежкой из золота и бриллиантов, содержит: круглые бриллианты весом 3,86 карат, 71 культивированная жемчужина размером от 8 до 9,5 мм	8 000.00
	Перечень меховых изделий	
1	Один норковый жилет	800.00
2	Одна шуба из натуральной норки, отделка из песца	3 200.00
3	Одно пальто из шерсти и белой норки от Кардена	3 000.00
4	Один жакет из рыси от Диор	1 000.00

5	Меховой шарф из белой лисы	1 000.00
6	Шуба из российской рыси	10 000.00
7	Коляска из натуральной канадской рыси	6 000.00

Комментарий: местонахождение вышеупомянутых мехов неизвестно.¹⁷

Почему этот список так интригует, так это потому, что церковь, которую Давенпорт представлял в стольких комитетах и банках, уже более ста лет ведет непримиримую борьбу за то, чтобы ее члены не носили даже обычное обручальное кольцо.

Было очевидно, что Давенпорт и его жена, Пэтти, не придавали большого значения заявлению пророчицы своей церкви о том, что «ни один цент не должен быть потрачен на золотое кольцо, свидетельствующее о том, что мы женаты».¹⁸

Хотя список имущества адвентистских служителей не был указан в судебных документах, дела у них шли не так уж плохо.

Джон Адам проделал очень хорошую работу по поиску информации и нашел некоторые данные, касающиеся лидеров Церкви.

1. Как минимум, шесть президентов Унионов были связаны финансово с доктором Давенпортом.
2. Они всегда получали больший процент, чем церковь, которую они представляли.
3. Временами этот процент составлял от 50% до 80% в зависимости от конкретной сделки.
4. Несколько президентов фактически были деловыми партнерами Давенпорта и пользовались некоторыми налоговыми льготами.
5. Давенпорт смог поставить некоторых своих людей на такие должности в Конференции, которые позволяли ему легче получить доступ к завещаниям и целевым фондам.
6. Махинации и сделки распространились не только на некоторых руководителей в связи с делом Давенпорта, но и на медицинскую сферу.¹⁹

То, что их действия незаконны и аморальны, знали обе стороны, так как Давенпорт написал Джеку Прайсу, одному из своих приближенных:

Я бы не стал распространяться об этой 80-процентной доходности, потому что некоторые недалекие умы этой деноминации, которые ничего не

понимают в финансах, поспешат разнести во все концы земли, что я в отчаянном положении и теперь должен платить 80% за свои деньги. Это не далеко от истины.²⁰

Когда в журнале Architectural Digest за ноябрь 1981 года был показан один из многочисленных проектов Давенпорта, в нем, среди прочего, говорилось:

Чтобы придать недавно построенному кондоминиуму обветшавший вид, отдающий стариной, потребовалось немалое воображение и мастерство, и миссис Давенпорт очень повезло, что она нашла талантливых мастеров, которые помогли воплотить ее идеи.²¹

Было совершенно ясно, что Дональд и Пэтти, а также адвентистские служители в полной мере наслаждались церковными деньгами, чего были лишены бедные и нуждающиеся, отдававшие эти деньги церкви.

Глава 4

Кто наживается на пророчице?

Для тех, кто хотел во всем разобраться, было ясно, что Адвентизм имел и продолжает иметь серьезные недостатки в своей организационной структуре и порядках. Это бизнес, который закрыт для членов Церкви и общин. Это исключительно тусовка духовенства, суперпродавцов сверхъестественного, как я уже указывал в «Белой лжи».¹

Это система, сформированная этими продавцами, руководимая этими продавцами, управляемая и контролируемая этими продавцами в интересах их самих. Рядовой член церкви практически ничего не может ни сказать, ни сделать с этой системой. В глазах духовенства у членов церкви одна функция – поставлять деньги для работы системы.

В 1969 году, будучи еще пастором церкви, я написал письмо старейшине Блейкеру, президенту Тихоокеанского униона, в котором изложил некоторые из этих проблем и попросил хотя бы рассмотреть некоторые идеи, которые могли бы сделать церковь более открытой.

Я чувствовал тогда, как и сейчас, что церковь задыхается из-за отсутствия открытости и участия в ее работе людей с самых низов. В письме была особая просьба:

Спасибо за письмо и за то, что выслушали меня. У вас огромный потенциал. Мысли, о которых мы говорили, не все мои, они возникли за годы наблюдений и обсуждений со множеством людей в этом служении. Вот некоторые из них, изложенные на бумаге.

Достаточно взглянуть на выписку из диплома выпускника богословского факультета, чтобы убедиться в недостатках, но не в накоплении академических часов, а в бесплодности изучаемых предметов и образа мышления. На протяжении десятилетий служитель стоял на вершине академического обучения своей паствы. Теперь это уже не так.

Также ошибочно мнение, что богословское образование в том виде, в котором оно представлено в нашей программе, готовит служителя к практическим, реальным проблемам, которые возникают в его повседневной жизни. В то время как он имеет дело с юристами, администраторами, врачами и членами церкви, чья подготовка и работа связана с механикой, электроникой, математикой и подобными практическими профессиями, он совершенно не разбирается в этих областях.

Этот недостаток становится более очевидным при работе служителя в церковных советах, на заседаниях комитетов, в школьных программах и везде, где он вступает в конфликт между своей субъективностью или ценностным мышлением и объективными, прагматическими проблемами жизни, как в церкви, так и среди людей.

Такие конфликты и разочарования порождают уныние и могут способствовать снижению интереса к пасторскому служению или служению в церкви. Многие служители оставили бы свою работу, если бы не тот факт, что система лишила служителя возможности эффективно зарабатывать на жизнь, если он уйдет. Поэтому он остается в системе, будучи одинаково несчастным и неэффективным, горячо молясь о том, чтобы Господь поскорее пришел и избавил его от этой дилеммы.

Есть несколько практических предложений, которые могли бы помочь в решении этой проблемы в отношении академических предметов. Одно из них заключается в том, чтобы поощрять в программе подготовки служителей больше практических предметов, делая акцент на практической профессиональной деятельности и решении проблем в области реальных жизненных проблем.

Можно с уверенностью сказать, что за 40 лет служения человек встретит бесконечно малое количество богословов, желающих по дискутировать с ним о детерминизме, и вряд ли он будет искать грека, чтобы попрактиковаться в своем знании языка, в то время как проблемы в социологии, преступности среди несовершеннолетних, логике, математике, деловом администрировании присутствуют постоянно.

Кто когда-либо обращал внимание на то, что в адвентистском служении финансы занимают большую часть времени и энергии служителя? Но где же курсы по бухгалтерскому учету, аудиту и тому подобным предметам? Они должны быть обязательными.

Вторым, более важным решением и, как мне кажется, гораздо более актуальным и полезным, было бы введение требования, чтобы все студенты-служители по окончании учебы имели степень бакалавра или магистра наук в какой-либо профессии по своему выбору, кроме наставничества. Здесь уместно сказать, что, на мой взгляд, слишком много разочаровавшихся проповедников стали некомпетентными учителями.

Благодаря этому практическому шагу, человек, однажды попробовавший себя в служении и нашедший его неприемлемым для себя, или по разным причинам желающий сменить его, не будет в итоге лизать марки в Библейском Доме или водить летом фургон с вещами Конференции. Он мог бы с уверенностью занять свое место в обществе без испорченной репутации, чувства вины или разочарования из-за своего прошлого.

Многих людей удерживал на работе лишь тот непреодолимый факт, что из-за несовершенства системы своей деноминации у них не было никакой специальности для работы вне церкви. С точки зрения нового подхода, получив соответствующую квалификацию в выбранной им области, он будет не только подготовленным, но и дипломированным специалистом, способным занять свое место в промышленности или коммерческой деятельности.

Дав ему возможность получить возможность выбора, тем самым обеспечив ему защищенность и достойное положение, посвященность служению стала бы гораздо более реальной и прочной. Таким образом, деноминация может выделить два или три года обучения в семинарии, чтобы дополнить то, что, по их мнению, должно быть необходимым для служения.

Еще одно серьезное препятствие в вопросе защищенности и статуса возникает, когда практикант выходит на работу.

Ему дают понять, что в свои 26 или 28 лет, несколько лет из которых он старался получать хорошие оценки, чтобы получить должность и статус, он может в итоге узнать, что в организации нет должности для него и, следовательно, нет никаких возможностей продвижения.

Он должен подчиниться любой задаче, которую определит для него Конференция, независимо от того, квалифицирован он или нет.

Он должен смириться с тем, что будет работать под началом служителя, который сам может оказаться неквалифицированным, участвовать в евангельских кампаниях, которые зачастую плохо продуманы и плохо проведены, и все же надеяться, что пройдя через этот лабиринт нестыковок и противоречий, он сможет завоевать достаточную благосклонность братьев, чтобы в конце концов быть рукоположенным и таким образом получить Божью печать одобрения на свою дальнейшую жизнь.

Те, кто работает в этой системе, признают, что очень мало внимания уделяется программе подготовки стажера в вопросах пасторского служения. Вопиющая несправедливость оставляет его на милость одного человека, президента конференции, который может быть или не быть обучен работе с персоналом, может быть или не быть успешным пастором, может понимать или не понимать проблемы пастора общины.

Мало того, он часто вынужден подчиняться губительным капризам и прихотям такого же неквалифицированного пастора, не имеющего практически никакого иного опыта, кроме накопленного за годы работы, что часто приводит к разочарованию и неудачам. В этой области деноминация, похоже, упустила из виду одну вещь: выживание не означает успех.

Не будет ли гораздо разумнее иметь человека, отвечающего за персонал в конференции, чьей единственной ответственностью будет кафедра и церковная скамья? Он не подчинялся бы никому, кроме комитета конференции, но был бы всегда доступен для решения проблем в церкви и служении. У него не будет никаких исполнительных функций, кроме решения кадровых проблем.

Если такая должность будет представлять опасность для местного президента конференции, то я бы предложил создать комитет из восьмидесяти пасторов и, возможно, преподавателя или члена церкви, если данный вопрос распространяется на их сферы деятельности. Служителю

или практиканту будет позволено, не опасаясь репрессий, откровенно изложить свои проблемы такой группе.

Такой совет мог бы не только стать посредником в решении проблем, но и, возможно, в идеале, предотвратить их. Такой человек или совет мог бы выносить рекомендации по трудоустройству вместо бессистемного субъективного метода, который используется в настоящее время. Возможно, такой метод можно было бы распространить по всей Северной Америке, чтобы обеспечить гораздо более объективный подход к замещению вакансий.

Что бы ни было сделано, это должно быть сделано быстро, чтобы убедить молодых людей в том, что они востребованы и нужны Церкви, и помочь им разрушить убеждение, что им должно быть 45 лет или даже больше, прежде чем деноминация будет готова выразить уверенность в их способностях.

В конце концов, Джек, это связано с моими мыслями о том, чтобы наши простые члены церкви и наши молодые люди получали информацию на открытых заседаниях Комитета. Если бы такие собрания комитетов проводились раз в квартал в различных округах и на них могли бы присутствовать все желающие, это бы в значительной степени способствовало консолидации членов церкви и церковной организации.

Молодым практикантам, как и молодым рукоположенным служителям, должны быть предоставлены привилегии посещения комитетов Конференции. Возможно, если три-четыре молодых человека смогут поработать в комитете в течение шести месяцев без права голоса, они станут более осведомленными и, я полагаю, будут лучше понимать проблемы Конференции и администрации, а также простых верующих.

Любой подход, при котором должность или полномочия могли бы быть делегированы на основе способностей и справедливости, а не привилегий этой должности, сделал бы очень многое для установления взаимопонимания и, таким образом, духовного единства между администрацией и общинами.

Есть и другие способы, которые можно использовать, чтобы служители чувствовали себя нужными и востребованными, например, организация встреч работников для выяснения их проблем, использование их опыта и знаний в комитетах как в офисе, так и на местах, признание их поддержки в материальной форме со стороны организации в вопросах завещаний и

наследства, плюс практический подход к их личным проблемам, а не просто ожидание их подчинения произволу начальства.

Думаю, на этом мне лучше остановиться, пока у вас не сложилось впечатление, что я либерал и идеалист. Просто я хочу сказать, что мы должны практиковать в своих собственных рядах то христианство, которое мы проповедуем другим.

Быть частью этого дела и принимать в нем участие всегда радостно, Джек. Скажи своим администраторам, чтобы они перестали отнимать это удовольствие у нас – пасторов и служителей.²

Как и большинство моих писем, идей, предложений и обращений, это письмо и представленные в нем предложения были проигнорированы в угоду произволу, контролю и высокомерному надзору.

В действительности, именно этот же подход стал причиной другой проблемы, в которую я был вовлечен – вопроса об Эллен Г. Уайт и ее роли в церкви. Большинство из нас, работавших в этой области, продолжали работать именно с надеждой на открытость и диалог. Но это была бессмысленная наивная надежда, которой не суждено было сбыться, если понимать суть Адвентизма.

Для того, чтобы понять всю суть проблемы Давенпорта, необходимо понять некоторые проблемы полемики вокруг Эллен Г. Уайт. И в том, и в другом случае одни и те же люди контролируют ситуацию, принимают решения, игнорируют замечания и уничтожают несогласных.

В обоих случаях, если бы простые члены церкви играли сколько-нибудь значительную роль, если бы от них не скрывали факты, результаты были бы совсем другими.

В моем случае эти две проблемы слились воедино благодаря моей особой осведомленности в обеих областях, а также моему желанию и усилиям информировать всю церковь, чтобы добиться перемен.

Каким же глупым я был, когда верил, что кто-то или что-то может изменить позицию лидеров адвентистской церкви относительно того, что могло угрожать их власти и возможности контролировать церковь.

Когда в 1960-х годах Уолтер Мартин написал книгу «Царство культов», его определение культа было довольно мягким. Он сказал:

Под термином «культ» я не подразумеваю ничего уничижительного по отношению к любой группе, которую так классифицируют.

Культ, как я его определяю, это любая религиозная группа, которая значительно отличается в одном или нескольких аспектах веры и практики от тех религиозных групп, которые считаются нормативным выражением религии в нашей общей культуре. Я могу добавить к этому, что культ также можно определить как группу людей, объединенных вокруг определенного человека или его интерпретации Библии.³

Далее Мартин перечисляет три основных культа – Свидетели Иеговы, Мормоны и Христианская Наука – но полностью оставляет без внимания Адвентистов Седьмого Дня. Он объясняет свое мнение в Приложении, добавив в него раздел под названием «Загадка Адвентизма Седьмого Дня».⁴

Тем не менее, во второй главе, которая называется «Преодолевая языковой барьер», Мартин прямо и конкретно говорит об Адвентистах Седьмого Дня, хотя, похоже, и сам об этом не догадывается:

Таким образом, современные богословы считают возможным использовать терминологию Библии и исторического богословия, но в совершенно ином смысле, чем это было задумано авторами Писания. ...необходимо признать тот факт, что создатели и распространители сектантского богословия сделали с семантической структурой христианского богословия точно то же самое, что и современные богословы.

Таким образом, для них становится возможным ... абсолютно свободно использовать терминологию библейского христианства, при этом подогнав эти термины под теологические рамки собственного производства, изготовленные по собственному вкусу, но почти всегда в прямом противоречии с исторически принятыми значениями терминов.

Итак, изучающий культи и секты должен быть готов преодолеть языковой барьер терминологии. Во-первых, он должен признать, что он существует, а во-вторых, он должен признать тот реальный факт, что если он не определится с терминологией, когда обсуждает или исследует теологию культа, то семантические джунгли, которые создали культи, будут завлакивать его, затрудняя, если не делая вообще невозможным, правильное противопоставление учений культов и учений ортодоксального христианства.⁵

Если бы определение Мартина было более точным, а его наблюдения более пронизательными, он, несомненно, отнес бы к культам и Адвентистов Седьмого Дня.

Похоже, что он осознает эту ошибку в своих выводах годы спустя в интервью в журнале «Adventist Currents» за июль 1983 года, когда он анализирует свои прежние контакты с адвентистами и приходит к выводу, что либо он был введен в заблуждение некоторыми представителями церкви, либо они действительно не имели полномочий представлять истинную картину церкви.⁶

Вполне понятно, что Мартин заблуждался, неправильно истолковывая информацию об адвентистах. Многие другие делали то же самое. Это происходит потому, что исследователям адвентизма часто приходится иметь дело с заявлениями, провозглашениями и обещаниями Адвентистов Седьмого Дня, а не с их реальными делами, практикой и обычаями.

Мартин знал некоторых адвентистских служителей, которые были его приятелями; они не были фанатиками. Он был одурачен иллюзиями, которые ему рассказывали; но ему никогда не показывали фактов.

Язык культа, используемый адвентистами, окрасил его взгляды. Практикам, таким как пасторы общин или простые члены церкви, очень редко, если вообще когда-либо, разрешается говорить от имени церкви. Выразителем того, что называется «адвентистской истиной» чаще всего является семинарист, богослов, сотрудник церковной организации или вышедший на пенсию служитель с мышлением монаха.

Из-за этой навязанной сверху практики истинная картина адвентизма редко видна или известна неадвентистам. В этом и заключалась проблема Уолтера Мартина, и он, кажется, чувствует это, когда годы спустя говорит, что некоторые в церкви ввали ему и двурушничали во многом, что касалось его договоренностей с церковью о распространении его книги «Правда об Адвентистах Седьмого Дня».

Это интервью было напечатано в журнале «Adventist Currents» (AC):

АС: Была ли предварительная договоренность о том, что будет с Вашей книгой, когда она выйдет?

Мартин: О, да. Мы должны были распространять эту книгу и продвигать ее через христианские книжные магазины, через журнал «Вечность» и везде, где только можно.

АС: И Вы работали над этим несколько лет?

Мартин: Я добросовестно делал это. И они должны были взять мою книгу и распространить ее во всех адвентистских книжных магазинах и издательствах, чтобы адвентисты могли увидеть работу, которую я

проделал. Они отказались от этого. Генеральная Конференция отказалась от этого, и Андерсон был очень расстроен.

АС: Известно ли Вам, кого именно в этом случае можно определить как Генеральную Конференцию?

Мартин: Я не знаю, и не стал бы никого обвинять. Но они не сдержали своего слова. В результате в адвентистских книжных магазинах появились только «Вопросы о доктрине». А «Правда об Адвентизме Седьмого Дня» – нет.

Кроме того, они написали книгу в ответ на мою книгу, даже не дав моей книге возможности быть услышанной. Это было неправильно. То, что они сделали, было проявлением цензуры по отношению к адвентистам.⁷

В отличие от Уолтера Мартина, Энтони Хокема не испытывал никаких проблем с тем, чтобы признать Адвентизм тем, чем он является, и указал на это в своей книге «Четыре основных культа», опубликованной в 1963 году, где он называет Адвентизм одним из этих четырех культов.

Ему не составило труда сделать это, потому что шестая глава «Отличительные черты культа», не мягкая и уклончивая, а ясная, четкая и всеобъемлющая. Его практические определения таковы, что любой человек может использовать их для оценки всего, что является или не является культом. Он перечисляет следующие признаки культа:

1. Авторитет небиблейского источника.
2. Отрицание оправдания одной лишь благодатью.
3. Обесценивание Христа.
4. Группа как исключительное сообщество спасенных.
5. Центральная роль группы в эсхатологии.⁸

Затем он продолжает применять эти пять признаков к Адвентистам седьмого дня.

Их небиблейский авторитет – Эллен Уайт, их пророчица.

Их оправдание перед Богом достигается делами.

Христос истолковывается Эллен Уайт через ее труды. Ни одному ученому, исследователю, богослову не разрешается выдвигать какие-либо значимые идеи и мысли, которые не согласуются с каким-либо ее высказыванием.

Адвентисты всегда учили, что они являются исключительным сообществом спасенных и что человек должен быть адвентистом, чтобы войти в Царство Божье, если он когда-либо имел возможность услышать послание церкви.

И, наконец, книга «Великая борьба», опять же, написанная Эллен Уайт, делает Адвентизм центральной фигурой в завершающих событиях.⁹

Адвентисты, как в прошлом, так и в настоящее время, отрицают все пять этих признаков или категорий, но, как всегда, неосведомленных сбивает с толку языковой барьер или использование культом богословской терминологии.

Отрицая существование любого из этих признаков в своей церкви, власти адвентистской прессы и деноминационных изданий, идейные вдохновители служения и эксперты по связям с общественностью продолжают через церковные издания и программы продавать членам церкви религию, которая демонстрирует все пять из них.

Как и в большинстве консервативных организаций, у адвентистов мало свободы слова, мнения или выбора в отношении взглядов или действий, которые противоречат церковной доктрине или традиции.

Из-за убеждения, что неправильно вступать в брак с кем-либо вне церкви, приток идей и мнений от других людей или групп, или другие формы выражения убеждений практически отсутствуют. В адвентистских колледжах, академиях и школах не преподает никто, кроме подготовленных деноминацией работников и ее сторонников. Даже администрация колледжей подбирает преподавателей вручную.

Таким образом, свобода слова и обмен мнениями эффективно контролируются системой. Если снять с этой организации этикетку «церковь», ее можно было бы рассматривать как жестко контролируемую политическую организацию, использующую деньги людей для контроля над этими же людьми. Недавние исследования политической структуры церкви, похоже, подтверждают эту точку зрения.¹⁰

Эти наблюдения подтверждались на протяжении многих лет, а недавние события могут служить доказательством того, что в этой структуре не все благополучно.

В начале семидесятых годов появилось много информации, касающейся трудов Эллен Уайт, пророка церкви. В 1980 году эта информация была доведена до читателей «Spectrum», адвентистского журнала для ученых, Дональдом МакАдамсом, президентом расположенного в Техасе Юго-Западного адвентистского колледжа:

В 1970 году, через 55 лет после смерти Эллен Г. Уайт, адвентистские ученые впервые начали критически исследовать ее труды и делиться своими выводами с сообществом адвентистских интеллектуалов. Эта научная работа началась с группы статей в осеннем номере журнала «Spectrum» за 1970 год. Затем последовали другие статьи, книга и несколько неопубликованных рукописей. Десять лет спустя мы можем видеть, что 1970-е годы открыли новую эру в изучении Эллен Уайт.¹¹

Рональд Намберс, профессор медицинского факультета адвентистского университета Лома Линда, Калифорния, положил начало тлеющим спорам о надежности, достоверности и авторитете Эллен Уайт своей книгой «Пророчица здоровья» в 1976 году.¹²

Она вызвала сильное замешательство среди адвентистских лидеров, широко обсуждалась адвентистскими учеными и даже привлекла внимание на национальном уровне. В свою очередь, Церковь выступила с оборонительным заявлением против этого материала и распространила его среди своих членов.

Не то, чтобы материал был настолько новым, что это привело к неприятностям и последующему увольнению Намберса. Дело не в том, что он доказал, что другие авторы до Эллен Уайт писали то, что, по ее словам, было открыто ей Богом в видениях. Дело даже не в том, что он обнаружил, что значительная часть ее «видений» о здоровье была заимствована у других авторов, причем часто слово в слово.

Что действительно привело к исключению Намберса из системы, так это его позиция, которую он выразил в предисловии к своей книге:

При этом я отделился от компании тех адвентистских ученых, которые настаивают на следующих предпосылках:

- (1) что Святой Дух направлял Адвентистское движение с начала 1840-х годов,
- (2) «что Эллен Хармон Уайт была избрана Богом как Его посланница, и ее работа олицетворяла собой работу пророка»,
- (3) «что как искренняя, посвященная христианка и пророк, Эллен Уайт не могла фальсифицировать и не делала этого»,
- (4) что свидетельства единоверцев миссис Уайт «могут быть приняты как истинные и верные, насколько это позволяет память тех, кто их передавал».

Мне кажется, что такие утверждения, особенно два последних, являются скорее умозаключениями, чем предпосылками.¹³

Эти мысли и идеи могли быть приемлемыми правилами мышления для научного исследования, но Намберс должен был знать, что сознательно или неосознанно он нарушает кардинальное правило адвентистской науки, которое заключается в том, что для того, чтобы иметь дело с любыми фактами и идеями, касающимися истории деноминации, человек должен обладать соответствующими предпосылками и врожденной или привитой ему предвзятостью. Эти предпосылки и предвзятость должны работать на то, чтобы приукрашивать картину адвентизма.

Кроме отсутствия таких предпосылок, в книге Рональда Намберса есть еще один шокирующий момент – он ставит под сомнение честность Эллен Уайт, а также ее авторитет.

Церковь активно занимается вопросами здоровья, и в этом, конечно же, есть заслуга Эллен Уайт. В одном из своих самых важных «видений» о здоровье она получила указания с небес воздерживаться от мясной пищи всех видов. Она была настолько категорична в этом вопросе, что одним из отличительных знаков адвентистов стало вегетарианство. В своих свидетельствах она говорит следующее:

Мне было сказано, что пища животного происхождения имеет тенденцию делать человеческую природу звероподобной, она лишает мужчин и женщин той любви и того сочувствия, которые они должны испытывать к ближним. Из-за ее употребления низменные страсти одолевают возвышенные человеческие чувства...

Мы не должны делать употребление мяса или отказ от него критерием вхождения человека в сообщество верующих. С другой стороны, нам необходимо хорошо подумать над тем влиянием, которое оказывают на братьев наши единоверцы, употребляющие мясо...

Не следует ли нам твердо засвидетельствовать против потворства извращенному человеческому аппетиту? Неужели отдельные служители Евангелия, возвещающие самую торжественную весть из всех, которые когда-либо были даны смертным, покажут остальным людям пример возвращения к египетским котлам с мясом? Неужели живущие за счет десятины из Божьей сокровищницы позволят путем самопотворствования отравлять текущие по их венам жизнедательные потоки? Станут ли они с пренебрежением относиться к тому свету и тем предупреждениям, которые послал им Бог?¹⁴

Однако, несмотря на то, что адвентисты ставят вегетарианство на такую высокую моральную и духовную ступень благодаря Эллен Уайт и ее трудам, Намберс обвиняет Уайт в том, что сама она ела мясо большую часть своей жизни, и это было признано White Estate. Намберс ссылается на Вилли, сына Эллен Уайт, когда пишет:

Когда стала распространяться неизбежная молва о том, что пророчица не всегда соответствовала своим собственным стандартам, Эллен Уайт заявила, что она действительно была «верным реформатором здоровья», о чем могут свидетельствовать члены ее семьи.

Но даже ее любимый сын Вилли рассказывал другую историю. Спустя годы после смерти матери, он рассказывал о многочисленных неудачах в ее борьбе за отказ от мяса, о трудностях с поиском компетентных поваров-вегетарианцев, о корзинах с обедом, наполненных индейкой, курицей и консервированным языком.

Однако, несмотря на эти неудачи, и он, и его мать, похоже, считали себя истинными вегетарианцами – в теории, если не на практике.¹⁵

Такие двойные стандарты заставили многих читателей книги Намберса задаться вопросом: почему, если, как утверждала Уайт, Бог дал ей наставления в этих вопросах, она не последовала Его указаниям? Или она все это время знала, что Бог ничего подобного не говорил?

Вслед за книгой Рональда Намберса последовало еще одно потрясение, которое поставило под сомнение не только честность Эллен Уайт и ее идей, но и надежность ее богословия.

Многие из тех, кто знаком с историей адвентизма, знают А. Ф. Белленджера, У. У. Прескотта, Л. Р. Конради и У. У. Флетчера, которые в прошлом поднимали вопросы, касающиеся основных столпов адвентистской доктрины, таких как 2300 дней, небесное святилище и следственный суд перед пришествием.

Теперь настала очередь Десмонда Форда. Форд, председатель богословского факультета колледжа Эвондейл в Австралии, был профессором по обмену в колледже Тихоокеанского Униона в Англине, штат Калифорния, когда 27 октября 1979 года он принял приглашение выступить перед местным отделением форума.

На этой встрече он обратил внимание слушателей на непоследовательность позиции церкви.

Мартин и Дональд Барнхаус за несколько лет до этого пришли к выводу и заявили, что считают адвентистский следственный суд всего лишь еще одним примером двуличия, используемого церковью для сохранения лица в сложившихся обстоятельствах, когда миллеритское движение 1844 года со своим определением дат провалилось в установлении даты Второго пришествия Христа.

Что сделали адвентисты: они придумали теологию, согласно которой, когда Христос не пришел – и, как они верили, после испытательного срока дверь благодати была закрыта для мира – они просто неправильно поняли всю концепцию. И поэтому теперь они считали, что Бог скрыл настоящую истину, чтобы проверить верующих на их искренность, и что на самом деле теперь суд идет в небесном святилище наверху, где никто не может его видеть, поэтому не может доказать, что эта идея была правильной или неправильной.

Итог рассмотрения позиции Форда никогда не вызывал сомнений. Он, как и Намберс до него, не смог донести свои предположения до комитета в Глейшер Вью, где проходило собрание его коллег. Они потребовали его отставки с решительным заявлением в защиту Эллен Уайт и позиции церкви:

Хиллс: Должны ли мы сказать нашим людям, что мы были неправы? Разве сестра Уайт не использует этот аргумент?

Странд: Главный вопрос в том, как Эллен Уайт использовала эти тексты (Числа 14:34 и Иезекииль 4:6).

Вильсон: Вы никогда не слушаете своих братьев. Если вы верите в Эллен Уайт, а братья говорят вам то, что они думают, вам лучше практиковать то, что вы проповедуете. Если вы не желаете принимать советы своих братьев...

Вильсон: В задачи «Ревью» не входит предоставление равного времени противоположным мнениям или продвижение «нового света» до того, как этот свет будет изучен ответственными группами... В конечном счете, речь идет о роли Эллен Уайт в доктринальных вопросах.¹⁶

На собрании стало ясно, что честного исследования адвентистского вероучения или его практического применения не будет.

Было ясно, что Форд, со всеми его степенями, включая две докторские степени, был обречен, и что учёным, принимавшим участие в рассмотрении его вопроса, было позволено присутствовать там только для того, чтобы поддержать решение относительно него, которое было принято задолго до этого события.

Это также было явным проявлением сектантского двуличия, когда церковь говорила всему миру, что Эллен Уайт была меньшим светом, а главным авторитетом церкви является Библия.

Реймонд Ф. Коттрелл, бывший помощник редактора «Adventist Review», официального издания церкви АСД, выразил протест:

Один человек за другим поднимал эти вопросы на протяжении 75 лет. Как церковь, мы решительно расправлялись с теми, кто это делал, один за другим, но мы практически ничего или почти ничего не сделали для того, чтобы дать церкви жизнеспособные ответы на вопросы, которые они задавали.

Мы обращались с вопрошающими так, словно они были создателями проблем, а с их вопросами так, словно их не существовало, разве что в чьем-то извращенном воображении. Будет непросто защищать такое поведение с нашей стороны как ответственный, христианский подход к тому, что мы все признаем главной богословской проблемой.¹⁷

В очередной раз адвентистская церковь была подведена одним или несколькими учеными к двери истины и исследований, но руководители церкви предпочли держать эту дверь закрытой. Они снова столкнулись с честными людьми, ищущими честные ответы, но предпочли выбрать традиционный, нечестный курс.

Как обычно, суперпродавцы системы были готовы использовать язык культа, чтобы обмануть неосведомленных и необразованных людей.

Но на этот раз цена была гораздо выше. Образованные, талантливые и состоятельные люди церкви начали задавать вопросы и отказываться от предоставления своих услуг и средств. Возникли вопросы не только о честности Эллен Уайт, но и о ее надежности в доктринальных вопросах. В конце концов, за более чем сто сорок лет ни одна большая или малая деноминация не приняла адвентистскую теорию следственного суда, и многие считают, что более половины самих адвентистских богословов также не принимают ее.

Два самых больших «взрыва» в церкви были устроены в 1980-х годах Рональдом Грейбиллом и этим автором (Уолтером Ри). Последний случай привлек внимание всего мира к неправомерному использованию и злоупотреблению материалами, которыми распоряжается церковь. Дело Грейбилла показало всем, какой контроль осуществляет White Estate – хранители ключей ко всем делам адвентистской пророчицы Эллен Уайт – над фактами и преданиями, которые распространялись с момента основания церкви.

Рональд Грейбилл в течение тринадцати лет работал научным ассистентом и был назначен помощником секретаря Ellen G. White Estate. В апреле 1983 года Грейбилл предстал перед комитетом Университета Джона Хопкинса с диссертацией на тему «Сила пророчества: Эллиен Г. Уайт и женщины-основательницы религий девятнадцатого века». Он успешно защитился, но это была его последняя победа. Он наложил пятилетний запрет на свою рукопись, но копия его работы была получена без его согласия и распространена в церкви по всему миру.

Последствия были предсказуемы и незамедлительны. На последней странице «Adventist Review» за ноябрь 1983 года читателям было объявлено:

Диссертация и ее влияние на способность старейшины Грейбилла выполнять обязанности официального представителя Ellen White Estate обсуждались на заседании попечительского совета Ellen G. White Estate 3 ноября.

Совет проголосовал за то, чтобы отправить Грейбилла в административный отпуск, предложить ему подготовить письменный ответ на вопросы, возникшие в связи с диссертацией, и пригласить его встретиться с советом на следующем заседании (5 декабря), когда будет продолжено обсуждение этого вопроса.¹⁸

Вслед за этой статьей в журнале «Христианство сегодня» появилась другая: «Еще один адвентистский ученый находится в опасности из-за Эллиен Уайт».¹⁹ В этой статье говорится:

Дуглас Хаклман, редактор журнала «Adventist Currents», который придерживается альтернативного взгляда на Эллиен Уайт, называет вопрос о процедурных нарушениях Грейбилла «отвлекающим маневром».

«Настоящая проблема, – говорит Хаклман, – заключается в том, что для большинства адвентистов эта диссертация будет иметь эффект демифологизации Эллиен Уайт». Хаклман утверждает, что решение организации отказаться от услуг Грейбилла будет свидетельствовать о ее стремлении скрыть факты об Эллиен Уайт.²⁰

Процесс «демифологизации Эллиен Уайт» в предыдущие годы был на слуху, но работа Грейбилла выявила несколько моментов и новых материалов, подтверждающих эти факты: (1) скептическое отношение к пророческим дарам Эллиен Уайт, (2) сомнения в ее характере и честности, и (3) то, что Эллиен Уайт могла создавать видения по мере необходимости для поддержания своего авторитета.

Кроме того, в диссертации высказывается предположение, что она была в некотором роде колдуньей, призывающей гнев Божий на всех, кто отвергал ее наставления или увещевания.

Но настоящая проблема Грейбилла заключалась не в отсутствии предубеждений и не в его прямоте и откровенности. Дело в том, что, будучи привилегированным сотрудником White Estate, он использовал материалы, которые были недоступны для публичного пользования.

Многое из того, что он использовал, было классифицировано администрацией White Estate как секретное, или деликатное, или неудобное для еще живущих людей, или прямо как в сфере национальной обороны – совершенно секретное. Он нарушил основное правило White Estate, а именно: предал гласности материал, который Артур Уайт, внук Эллен Уайт и главный хранитель ключей после смерти своей бабушки, запретил обнародовать.

Нил Вильсон, президент Генеральной конференции адвентистов седьмого дня, попытался придать этой ситуации духовный смысл, когда он докладывал церкви:

С другой стороны, по словам доктора Олсона из White Estate, Грейбилл был продуктивным работником, писал статьи, готовил документы для хранения и много ездил от имени White Estate, читая лекции, которые помогли ответить на некоторые вопросы, поднятые в последние годы. Грейбилл подтверждает свою уверенность в том, что Эллен Г. Уайт была боговдохновенной. В то, что она обладала пророческим даром, можно верить, потому что ее учения соответствуют Библии.²¹

Даже церковная интеллигенция пыталась спасти Грейбилла похвалами и своими ходатайствами.

1. Рон постоянно напоминал нам, что вестник и весть не могут быть отделены от своего времени и обстоятельств и при этом правильно поняты. Его тщательное исследование «жизни и времени» того или иного высказывания принесло уверенность адвентистскому историческому братству и десяткам вдумчивых прихожан.

2. Рон Грейбилл придал Поместью Уайт (Ellen G. White Estate) авторитет, которого у него никогда не было, потому что он смог подойти к ее трудам очень открыто. Благодаря ему, мы смогли лучше понять Эллен Уайт как личность, мать, писательницу, а также как вестника. С уходом Рона Грейбилла White Estate потеряло большую часть своего авторитета.

3. Мне очень жаль, что Рон Грейбилл ушел. Академическое сообщество неизменно доверяло ему в том, что касается достоверной информации.

4. Рон Грейбилл был одним из тех, к кому мы могли обратиться, кто был честен в отношении фактов и сведений, и в то же время мог найти им оправдание. На собраниях работников в моей конференции он был откровенен, не защищался, открыто излагал факты и в то же время повышал роль Эллен Уайт.²²

Что легко упустить из виду, так это то, что Грейбилл сначала взял материал без разрешения – поступок, который он критиковал в других. Затем он наложил пятилетний запрет на свою рукопись, показывая, что он либо не хотел, чтобы церковь знала то, что знал он, либо считал, что они не должны знать. Наконец, когда он был загнан в угол обстоятельствами, которые сам же и создал, он попытался найти защиту, чтобы сохранить свою позицию. Конечно, такие поступки не в духе благородного героя. Похоже, что Грейбилл стал не совсем честным, чтобы спасти свое положение.

Мой телефон начал звонить в 6 часов утра в четверг, 23 октября 1980 года, и, хотя и в меньшей степени, с тех пор так не перестает звонить. Причиной всей этой активности была статья Джона Дарта, редактора по религии газеты «Лос-Анджелес Таймс». За несколько дней до этого Джон взял у меня интервью о работе Эллен Уайт. Сделав фотографии и просмотрев материалы исследования, Дарт вернулся в свой офис. Перед публикацией он позвонил и спросил, считаю ли я Уайт плагиатором, на что я ответил, что исследование указывает на то, что это так. Вот так в тот четверг и вышла статья с заголовками «В книгах пророка обнаружен плагиат».²³

Статья должна была быть опубликована на 17-й странице раздела «Религия», но вместо этого попала на 1, 3 и 21 страницы. Позже статья была опубликована более чем в тысяче газет и передана по радио и телевидению по всему миру. Это был не первый случай обвинения, но первый случай, когда обвинение и доказательства стали такими популярными или сенсационными. Дарт знал, что в то время я был авторитетом в области «копирования» в трудах Эллен Уайт, но, похоже, даже он был удивлен тем, какое освещение получила его история.

Церковь была ознакомлена с этими обвинениями на специальном собрании в Глендейле, штат Калифорния, в том же году. Там, после ознакомления с некоторыми доказательствами, комитет из восемнадцати ученых со всех Соединенных Штатов голосованием решил, что эти доказательства вызывают тревогу – то есть, они новые и значительные и должны быть дополнительно изучены – и что об этом следует рассказать членам церкви.²⁴

Было также решено, что со мной должны работать ученые, чтобы выяснить масштабы копирования, и что комитет должен время от времени встречаться для сопоставления фактов.

Комитет работал, однако, без согласия или благословения высшей администрации и ее совета, называемого «PREXAD» (Совет Президента Североамериканского дивизиона по административным вопросам). Менее чем через два месяца PREXAD отправил письмо исследовательскому комитету, в котором, в частности, говорилось следующее:

Что администрация, под руководством White Estate, организует углубленное изучение трудов Духа Пророчества, чтобы попытаться обнаружить не только сходство между трудами Эллен Г. Уайт и других авторов, но и выявить различия между этими авторами...

Мы рекомендуем начать эту программу с всестороннего изучения книги «Желание веков». Возможно, этого исследования будет достаточно, чтобы установить образцы и методы, которые применимы к другим ее работам, и дальнейший интенсивный поиск других книг может оказаться ненужным.

Что интенсивное изучение в течение нескольких лет в значительной степени выполнило свою задачу, и что теперь Генеральная Конференция попросит других людей продолжить эту работу в той степени, которую руководство церкви сочтет необходимой... В то же время это позволит церкви более полно обучить членов церкви пониманию...²⁵

По сути, PREXAD аннулировал все то, из-за чего был созван комитет ученых, и лишил людей, оплачивающих их счета, права знать об этом. Это была обычная практика, которая применялась и в прошлых случаях подобного рода, и была использована позже, чтобы держать членов церкви в неведении относительно финансового скандала, связанного с почтовыми отделениями Давенпорта и взятками и откатами некоторым ведущим священнослужителям.²⁶

На самом деле, это не удивило тех из нас, кто знал некоторых членов этой группы, особенно ее ведущего руководителя и президента Генеральной Конференции Нила Вильсона, поскольку он написал мне письмо, о котором уже упоминалось, где говорилось следующее:

Политика церкви также заключается в том, что мы, служители Евангелия, работающие в этой церкви, не будем обращаться ни в какой суд за защитой. Это особенно касается вопросов церковного устройства, доктрин и духовной деятельности. Принимая рукоположение и назначение служителем в этой церкви, мы ограничиваем свою личную свободу...

Наше беспокойство по поводу вашей деятельности возникает не потому, что вы проводите исследования, или считаете, что нужно что-то делать, и наши люди должны быть лучше информированы, или что вы придерживаетесь каких-то иных личных идей и убеждений. Наше беспокойство возникает тогда, когда вы начинаете неустанный крестовый поход и чувствуете себя обязанным вести его в церкви, публично и частным образом, проводя собрания и распространяя материалы... Если вы слышали, что вас собираются уволить, то это необоснованные слухи.²⁷

Но слухи оказались правдой. Один из членов президентского комитета, старейшина Бредфорд, за несколько месяцев до этого посетил меня в Лос-Анджелесе и заявил, что каждый раз, когда он проходил по коридору Генеральной Конференции, кто-то выходил из дверей, бормоча мое имя, то в связи с делом Давенпорта, то в связи с замалчиванием информации об Эллен Г. Уайт.

Так что в ноябре 1980 года я был уволен, а церковь наняла столько юристов, сколько могла себе позволить, чтобы защитить имена и положение тех, кто поддерживал заявления церкви, независимо от того, были они правильными или нет.

Для меня все было кончено, после тридцати шести лет, на протяжении которых я сталкивался с изворотливостью и плутовством всякий раз, когда говорил правду, которую церковь не хотела раскрывать. В очередной раз правда была положена на плаху, а ложь воссела на троне адвентизма.

Несколько месяцев спустя была опубликована моя книга «Белая ложь», которая привлекла повышенное внимание общественной прессы. Газета «Нью-Йорк Таймс» писала:

Уолтер Ри накалил обстановку вокруг проблем, стоящих перед культом, неопровержимыми доказательствами, которые он приводит в книге «Белая ложь».²⁸

Журнал «Тайм» также заявил:

«Белая ложь» – это бомба, которая потрясла церковь. Эта книга тоже стала сенсацией в церкви, но совсем не в том смысле.²⁹

По всему миру членов церкви отговаривали читать эту книгу, а адвентистские книжные магазины отказывались ее заказывать. В Австралии, где мы читали лекции для местных общин, людям говорили:

Руководство церкви на всех уровнях хочет, чтобы члены церкви знали, что они не верят, что верные члены церкви получают какую-либо пользу от визита Уолтера Ри в этот дивизион. Они осуждают и дистанцируются от деятельности любой группы, которая поддерживает Уолтера Ри и его нападки на церковь.³⁰

В то же время, и часто на той же странице, церковь рекламировала книгу под названием «Омега», написанную Льюисом Уолтоном:

Скоро в вашем гостеприимном адвентистском книжном центре... Автор этой новой книги предлагает нам взглянуть на некоторые вещи, происходящие сейчас в церкви, в свете тех ранних событий. Это та книга, которая будет читаться и перечитываться много раз, когда мы будем исследовать себя и наше нынешнее положение в свете истории.³¹

Судя по книге Уолтона, создавалось впечатление, что любой человек с каким-либо «внешним» образованием или IQ выше 85 является угрозой для церкви, что заставляет задуматься о том, куда это привело Уолтона и руководство церкви.

Мои исследования и «Белая ложь» открыли всем несколько новых проблем, касающихся адвентистской церкви. Поскольку адвентисты всегда использовали аргумент, что пророк и его народ должны быть испытаны и судимы по их плодам, почему адвентисты и миссис Уайт так серьезно провалили эти испытания?

Дело Давенпорта должно было ясно показать, что часть руководства и священнослужителей были нечестными, если не сказать, развращенными взятками и откатами.

Эллен Уайт часто лгала о своих видениях и источниках своих материалов или, что еще хуже, не могла отличить правду от вымысла в своей структуре ценностей. Она даже писала своей пастве в то самое время, когда она занималась невероятным плагиатом:

Многие, кто стремится подготовиться к Божьей работе, считают необходимым накапливать большие объемы исторических и богословских трудов. Многие полагают, что изучение этих трудов будет для них большим преимуществом в познании того, как достигать людей. Это ошибка. Когда я вижу полки, заваленные этими книгами, в некоторые из которых редко кто заглядывает, я думаю: зачем тратить деньги на то, что не хлеб?³²

И в значительной степени богословие, как его изучают и преподают, является всего лишь записью человеческих измышлений, служащих только для того, чтобы «омрачить Провидение словами без смысла».³³

Тем не менее, в ее библиотеке было найдено более 1200 книг, и работы этих «измышлений» были переписаны ею от имени Бога и представлены как видения. Если уважение к человеческому достоинству, правам человека, различию мнений и открытому обсуждению вопросов является признаком жизнеспособного здорового общества, то адвентизм не выдержал этого испытания. В итоге доверие к Эллен Уайт и ее народу было подорвано, возможно, навсегда.

Даже признание в 1984 году, что, возможно, 50% или более того, что было написано в «Великой борьбе», краеугольном камне адвентистского богословия, было скопировано у других³⁴, было лишь полуправдой. Они ссылались только на исторические разделы, которые были скопированы. Если бы в список скопированных ею работ был добавлен материал не только исторического, но и богословского и духовного характера, то процент копирования составил бы 80-90%.

В осеннем выпуске «Free Inquiry» Верн Буллоу, декан факультета естественных наук университета штата Нью-Йорк в Буффало, высказывает свои идеи о некоторых принципах гуманистической традиции:

1. Традиционные догматические или авторитарные религии, которые ставят откровение, Бога, ритуал или вероучение выше человеческих нужд и опыта, не для нас.
2. Моральные ценности проистекают из человеческого опыта.
3. Разум и интеллект – самые эффективные инструменты, которыми обладают люди.
4. Мы отвергаем все религиозные, идеологические или моральные кодексы, которые принижают личность, подавляют свободу, притупляют интеллект и обезличивают человека.
5. Мы считаем, что сексуальность – это часть человеческого бытия.
6. Если мы хотим укрепить свободу и человеческое достоинство, люди должны испытывать полный спектр свобод.
7. Мы выступаем против барьеров, возведенных на основе расы, вероисповедания, цвета кожи, пола, возраста или других видов статуса меньшинства.³⁵

Адвентисты или адвентизм никоим образом не могут быть квалифицированы как имеющие отношение к индивидуальной душе или духу. Любая идея, принцип, вероучение или вера, которая не может выдержать испытание исследованием или обсуждением, не может быть признана истиной, ни малой, ни большой. Да и как это возможно? Авторитарный контроль – это не вера и не разум; это просто тирания над человеческим разумом и духом.

Так кто же извлекает выгоду из адвентистской пророчицы? Конечно, это не мир, который после более чем 140 лет евангелизма, пропаганды и продвижения не принял ничего из того, что она написала или сказала. Не другие религии мира, у которых все еще есть свои собственные интересы, о которых нужно заботиться, свои собственные программы, которые нужно продвигать.

Кто получает прибыль? Администраторы, фанатики и система.

Администраторы, которые, не считаясь ни с любовью, ни с человеческими ценностями, гонят людей перед собой, как отару на пастбище.

Фанатики, которые отказываются позволить какой-либо истине или интерпретации истины возобладать над их собственным сознанием, полным страхов и причуд.

Система, чьи заявления выглядят моральными, в то время как ее мышление остается аморальным, а действия – безнравственными.

Что бы ни писали и ни рассказывали об Эллен Уайт как адвентистском пророке, сколько бы риторических игр ни проводилось с ее «вдохновением», лишь очень немногие члены Церкви следуют ее наставлениям в чем-либо. Ее наставления используются фанатиками как столб для бичевания, к которому они привязывают своих собратьев, чтобы легче было мучить их своими судами. Такая практика также позволяет администраторам вставать в благочестивую позу, в то время как они, в основном, игнорируют ее наставления, когда это касается их собственной жизни.

Крах Давенпорта³⁶, а также другие примеры плохого и неумелого управления, ясно показывают, что Эллен Уайт больше не контролирует адвентистское сообщество. Это делают администраторы. Но те же самые администраторы, злоупотребляя доверием людей и желая получить власть, свободы и привилегии для себя и своих друзей, линчевали ту самую женщину, перед которой, по их заявлениям, они так преклоняются. Сегодня адвентизм должен либо освободиться от того фанатичного курса, на который его направило руководство, либо он навсегда потеряет свою жизнеспособность в человеческом сообществе. Время покажет, не будет ли реанимация слишком запоздалой.

Глава 5

Обман – первая линия обороны адвентистов

С самого начала любому, кто знал факты, было очевидно, что и расследование по делу Давенпорта, и суд над мной за то, что я рассказал газете «Лос-Анджелес Таймс» о плагиате Эллен Уайт, были фарсом и махинациями, срежиссированными исключительно для общественного потребления. Никакого правосудия, никакого справедливого наказания не предполагалось. И даже подтвержденные факты ничего не изменили и не были рассмотрены должным образом.

Одна и та же система послала одних и тех же людей заниматься этими инцидентами. Играя двойную роль, эти священнослужители, часто снедаемые человеческой жадностью и движимые жаждой власти, стали пиратами привилегий, защищая себя и свою систему.

Что они действительно сделали, так это фактически разрушили не только доверие к человеку, но даже запятнали самого Бога. Как хорошо сказано в надписи, высеченной в камне над зданием суда округа Лос-Анджелес: «Тот, кто нарушает свою клятву, оскверняет достоинство самой веры».

В выпуске The Sunday Sun от 23 января сообщалось о том, что должно было стать звездным часом президента Нила Вильсона. Они перечислили несколько вещей, которые он сказал и пообещал:

1. Вильсон сообщил о недавнем визите специальных агентов ФБР, расследующих обанкротившуюся инвестиционную империю Давенпорта.
2. Вильсон сказал, что расследование ФБР – по явному указанию Комиссии по ценным бумагам и биржам, Налоговой службы и других федеральных агентств – похоже, сосредоточено на обвинениях в искажении информации и нарушении законов о ростовщичестве.
3. Вильсон сообщил, что около 50 высших церковных служителей будут подвергнуты публичному дисциплинарному взысканию, возможно, в течение шести недель. А некоторые служители, чьи действия были настолько «предосудительными», будут уволены и лишены служительских полномочий.
4. Он пообещал «привести в порядок это дело по мере моих возможностей».

5. Во вторник Вильсон выступил с заявлением, в котором сообщил, что около 95 должностных лиц будут привлечены к дисциплинарной ответственности.¹

Это было звездное выступление, но на самом деле его не стоило воспринимать всерьез. Тот же «реформатор» Вильсон был процитирован в «Религиозной службе новостей» в октябре:

Господин Вильсон сказал, что в настоящее время церковь не планирует увольнять или налагать взыскания на кого-либо из причастных к финансовому скандалу, но в будущем «будет делать больше, чем просто выражать недовольство» в отношении должностных лиц, неправильно распоряжающихся церковными средствами.²

В итоге именно так все и закончилось. Ни одно из его решительных обещаний наказать виновных не было выполнено.

Когда в официальной церковной газете «Adventist Review» появилась статья Вильсона, стало еще более ясно, чем закончится это дело:

Я попросил 25 должностных лиц Генеральной конференции утвердить специальную группу, которая будет называться «Президентская комиссия по рассмотрению». Эта комиссия состоит из 15 членов, восемь из которых должны быть светскими бизнесменами и профессионалами... Подразумевается, что окончательное решение будет являться прямой прерогативой должностных лиц Генеральной конференции. Также подразумевается, что должностные лица Генеральной конференции могут принимать или пересматривать рекомендации и направлять их исполнительным комитетам, советам или избирательным округам.³

Это был цинизм в худшем его проявлении. Те должностные лица Генеральной конференции, за которыми должно было оставаться последнее слово, были одними из тех, кто являлся партнерами и инвесторами в скандале с Давенпортом. Как можно было ожидать, что они проголосуют за свое наказание или что они сами снимут с себя полномочия, как это угрожал сделать Вильсон?

Но как величественно и благопристойно все это звучало, когда Вильсон завершил свой священный крестовый поход словами Джона Харриса, которые в свое время заимствовала у него Эллен Уайт, церковный пророк: «Бог всегда особым образом заботится о Церкви, несмотря на то, что иногда она может казаться слабой и несовершенной»⁴.

Харрис не имел в виду адвентистскую церковь, когда написал эти слова, но Вильсон и Эллен Уайт имели в виду именно ее.

Единственные, кто был удовлетворен действиями Вильсона и церкви, были те, кто был прикрыт их бездействием. Пожалуй, лучше всего об этом сказал адвокат, написав:

Я подумал, что редакторы «Review» сделали искусный редакционный ход в ответ на ваш доклад о рассмотрении дела Давенпорта, поместив рассказ Эрика Б. Хэйра «Слон, который плакал» сразу после вашего доклада. Многие из нас плачут слезами, не меньшими, чем те, которыми плакали слоны, потому что ваша таблица на странице 8 говорит нам о том, насколько мы были введены в заблуждение.

И вот мы снова сбиты с толку наставлением о воздержании от осуждения. Это наставление говорит о том, что мы не можем судить о пригодности того или иного человека для Царства, потому что мы не знаем, в какой степени характер Христа был подменен характером того, о ком идет речь. Однако на нас лежит ответственность судить об их пригодности к дальнейшему руководству, и похоже, что в этой ответственности нам отказали.

Возможно, дело в том, что наша церковь вовсе не иерархическая, а представляет собой всего лишь собрание феодальных баронов, которые объединились, чтобы держать у власти слабовольного короля.

Мы потрясены и расстроены тем, что обнаружили, что личная нажива, самовозвеличивание и серьезные конфликты интересов, приводящие к потере миллионов долларов десятичных средств, не приводят ни к каким существенным изменениям. Власть развращает, не так ли?⁵

29 октября 1982 года, после того, как имена членов комиссии были обнародованы, я подумал, что еще одно письмо не повредит моему делу и может помочь церкви прийти к здоровому подходу к справедливости и честности. Поэтому я написал членам следственной комиссии следующее:

Уважаемый член комиссии,

Стало известно, что вы являетесь одним из избранных членов комиссии по рассмотрению дела Давенпорта. Церковь надеется, как выразился старейшина Вильсон, что ваш личный и профессиональный опыт обеспечит честное, справедливое и исчерпывающее изучение материалов. Таким образом, ваш заключительный отчет будет мудро защищать невиновных и, надеюсь, предложит определенное наказание для виновных, одновременно предлагая руководящие принципы, сдержки и противовесы для предотвращения повторения или возникновения подобных проблем.

Именно в связи с этой целью я пишу вам. Я бы хотел, чтобы я мог предстать перед комиссией и изложить вам соответствующие материалы, которые, я уверен, не содержатся в имеющихся у вас показаниях. Однако, зная о попытках церкви свести к минимуму мои свидетельства и доказательства по делу Давенпорта, я настоятельно прошу вас пригласить адвоката Джерри Уайли, помощника декана и профессора права Университета Южной Калифорнии, выступить перед вашей комиссией.

Как видно из одного из прилагаемых писем, его [Джерри Уайли] постоянно игнорировали старейшина Вильсон и другие, когда он пытался быть полезным в этих вопросах. Он не говорит от моего имени и не обязательно выражает мою точку зрения, но может привести в ваше расследование новый аспект, который, я уверен, не отмечен церковными документами и адвокатами. Я считаю, что его выступление было бы ценным и добавило бы больше надежды на то, что вы представите церкви результаты честного и беспристрастного расследования.⁶

Но все было напрасно. По сей день ни один из членов комиссии не проявил никакого приватного или открытого интереса к такому сотрудничеству или к какому-либо из моих предложений. В адвентизме очень много позерства, но очень мало стремления к честным поступкам. Джон Адам, несомненно, был прав, когда написал:

Я могу понять ситуацию брата Вильсона. Ему хотелось, чтобы президенты унионов снова назначили его на должность в 1985 году.⁷

Почему бы и нет? Те же люди из унионов, участвовавшие в деле Давенпорта, с самого начала поставили Вильсона на ту должность, которую он занимал. Если бы случилось массовое увольнение, Вильсон должен был бы уйти вместе с ними. Поэтому никто из унионных сотрудников не был уволен, а некоторых даже повысили.

События, связанные с моим увольнением, были еще более странными, чем расследование Давенпорта, и во многом перекликались с этим скандалом. Ни один разумный, знающий человек не может поверить, что история с Элен Г. Уайт и ее плагиатом была главной причиной моего увольнения после 36 лет служения в церкви. Это было лишь подходящее «святое дело», чтобы скрыть куда более злонамеренный мотив и замысел.

После встречи в Глендейле в январе 1980 года Президентский консультативный комитет постановил, что если будет проводиться дальнейшая работа по Элен Г. Уайт и ее плагиату, то она должна быть выполнена другими людьми.

Этим «другим» был Фред Вельтман из колледжа Pacific Union, который по сей день, четыре года спустя, ничего не представил на суд общественности. Учитывая то, как церковь вела свои дела в прошлом, сомнительно, что полное исследование и комментарии Фреда когда-либо станут достоянием общественности. Мне было приказано полностью отмежеваться от этого исследования ради настоящих и будущих членов церкви. Будучи недовольным этим ультиматумом, я написал в Комитет:

В приложении вы найдете еще несколько материалов, которые мы собирали по теме миссис Э. Г. Уайт. Это последний материал, который я высылаю, так как PREXAD пришел к выводу, что кто-то другой в церкви лучше справится с этой темой, а я, как они заявили, смогу вернуться к полноценному служению.

На самом деле исследование требует не так уж много времени. В разных уголках Америки нашлось много членов церкви, которые посвятили свое время и опыт, чтобы помочь этому проекту. Эти заинтересованные люди продолжают исследование и доведут его до стадии официально опубликованного издания. В прошлом году здесь, в Лонг-Бич, мы провели 25 крещений, организовали пятидневную программу, кулинарные курсы и шестинедельную кампанию, а также собрали около семидесяти тысяч долларов на два новых помещения для местной церковной школы. Наш президент, Гарольд Калкинс, сказал мне, что англоязычных пасторов не так много, и единственное, на что он жаловался, это то, что пожертвования на свободу вероисповедания снизились. Мы надеемся, что в этом году нам удастся увеличить их.

Я бы предпочел продолжить встречи с комитетом, который был отобран старейшиной Вильсоном, поскольку они дали справедливую оценку этому исследованию, и было ощущение взаимного доверия. Кроме того, мы могли бы поработать над некоторыми проблемами, на решение которых у нас не хватило времени или возможностей, и которые, я уверен, еще останутся. Но Церковь сказала свое слово, и мы постараемся его выполнить. Любые вопросы теперь следует направлять в PREXAD или Джиму Коксу, который, как я понимаю, был выбран для ведения вспомогательной работы.

Остается рассмотреть один или два вопроса. 1. Методология: Целью первой презентации было не научное изложение материала, а ознакомление всех членов с обзором. Я считаю, что это было сделано. 2. Отношение или позитивный подход: Я по-прежнему считаю, что церковь еще не имеет

последовательного взгляда на миссис Уайт и ее авторитет, вдохновение или положение. Похоже, что это еще впереди, и когда это произойдет, мы сможем с этим разобраться. 3. Пленки с записями: Некоторые ставят под сомнение необходимость их обнародования.

В начале собрания я думал, что у нас было джентльменское соглашение о том, что мы все согласимся, чтобы выводы комитета были доведены до сведения Церкви либо старейшиной Вильсоном, либо PREXAD. Поскольку этого не было сделано, и многие члены комитета, а также те, кто не был членом комитета, поспешили представить опубликованные, записанные на пленку и письменные мнения, некоторые из которых сильно искажали то, что произошло, мне показалось нечестным и неразумным, что я оказался единственным, кому не дали слова. Записи делаются для того, чтобы люди были честными.

Мне было приятно служить Церкви в этом качестве и иметь честь работать с каждым из вас. Я верю всей своей душой, что Бог был со мной в этом исследовании, и что открытые двери больше никогда не будут закрыты. Еще раз благодарю вас за помощь в этой работе и за ваше дружелюбие.⁸

Письмо было написано со всей искренностью и, как мне кажется, определяет несколько моментов:

1. Что я пытался работать с церковью и с помощью церкви.
2. Что я не бросал вызов системе и не боролся с ней, как утверждали некоторые позже.
3. Что я все еще хотел быть частью организации и работать в ней.
4. Что это не повлияло на мою работу как пастора, как утверждали некоторые. По мере того, как моя работа становилась все более известной, эта расправа надо мной становилась все более явной.
5. В то время я считал необходимым изложить, в чем заключалась моя работа в церкви, чтобы противостоять тем, кто необоснованно критиковал ее.

В то же самое время, когда я сталкивался с оскорблениями и клеветой в мой адрес, казначей конференции написал мне:

Скажу лишь, что я искренне призываю вас не писать эту уничижительную книгу, так сказать, в «рабочее время». А еще лучше – отложите меч. Если вы хотите получить более интересную работу на следующие три или четыре года, чтобы лучше использовать некоторые из ваших знаний, которые до

сих пор не использовались, давайте посмотрим, может быть, мы найдем ее. Мне лично кажется, что со всеми вашими талантами и энергией, осознаете вы это или нет, вы оказались не востребовавшим в Лонг-Бич, и, несомненно, это непреднамеренно способствовало работе сомнительной ценности, которой вы занимались. Полагаю, я должен уточнить слово «сомнительная» ... важная для моего благополучия и спасения ... сомнительная ... очень сомнительная.⁹

Хотя в то время я был впечатлен беспокойством Уолдена, я не совсем понимал определение «сомнительная» по отношению к моей работе, поскольку сам Вильсон считал ее достаточно важной, чтобы сформировать комитет для ее рассмотрения, и достаточно значимой, чтобы доктор философии занимался ее дальнейшим многолетним изучением. Теперь-то я знаю, что «сомнительным» считается любое исследование, которое нежелательно для церкви или не одобрено церковью.

Еще одним важным событием, произошедшим перед моим увольнением в ноябре, было письмо от Генеральной Конференции и старейшины Вильсона. (См. главу 3, сноска №10 и главу 4, сноска №27). Это было угрожающее письмо, если вы хоть что-то знаете о Вильсоне. Если перечитать его и поменять на противоположный смысл каждого пункта, о котором он упоминает, включая то, что меня не собираются увольнять, картина становится очень ясной, а также показывает подлинную сущность Вильсона. Интуитивно чувствуя, что все плохо и конец близок, еще до статьи в «Лос-Анджелес Таймс» я написал ему ответ 26 июля 1980 года, за четыре месяца до моего увольнения:

Ваше письмо от 2 июля было по достоинству оценено и перечитано несколько раз. К сожалению, мы не можем сесть и обсудить некоторые из поднятых вами вопросов. Поскольку вы заняты, возможно, я смогу обратить ваше внимание на несколько вопросов, которые остались у меня.

Я кое-что понял из этого письма и в будущем не буду занимать ваше время вопросами, связанными с местными проблемами. Я планировал информировать свою местную конференцию о происходящих событиях и надеялся, что через них будут оповещены остальные члены Униона или другие заинтересованные лица.

Несколько вопросов, которые приходят на ум в связи с вашим письмом, касаются либо неправильного понимания, либо неверной интерпретации событий или действий. Во-первых, мне не известно ни об одном действии какого-либо комитета местной конференции в отношении меня или моих действий, которые я отказался бы выполнять или выслушать. Если такие

действия и были предприняты или письменно изложены, то они никогда не направлялись мне.

Еще один вопрос возник в связи с вашими высказываниями относительно юристов и норм права. Интересно, что в той же почте, в которой пришло ваше письмо, также пришло письмо от Джона Адама, в котором он прислал копию заявления, сделанного им своему адвокату. Прилагаю копию. Если Десу (Каммингсу) когда-нибудь придется повторить этот разговор под присягой, это откроет некоторые интересные детали в деловых отношениях церкви и ее лидеров. Это также противоречит некоторым вашим представлениям о том, как работник может или должен защищать свои права.

И в заключение, похоже, что комитет, который заседал со мной в течение двух дней в январе, был только консультативным, поскольку многое из того, за что они проголосовали, не было выполнено. Например, они считали (это можно прослушать в записи), что моя работа имеет такой характер, что я могу быть полезен церкви, и мне следует помочь изложить материал в письменной форме, чтобы его можно было читать, изучать и обсуждать. Теперь пришло сообщение, что я не только ничего не должен писать, но и ничего не должен говорить, о чем вам должно быть известно, если вы получили письмо от Президента Гарольда Калкинса. Похоже, что любое их решение насчет пленок с записями будет иметь не больше веса или значимости, чем некоторые другие действия, которые не были предприняты.

Еще раз благодарю за уделенное мне время. Я полагаю, что в дальнейшем мы можем поддерживать связь через местную конференцию, как вы и предлагали.¹⁰

Гораздо более важными и значительными, чем письмо Вильсона, были события сентября 1979 года. В то время они не казались такими уж важными, но, возможно, события той недели гораздо больше, чем любые другие, должны были сформировать историю адвентистского будущего и оставить свое впечатление на все времена.

В сентябре 1979 года мы запланировали встречу в церкви Лонг-Бич, чтобы впервые обнародовать факты и новые материалы, доказывающие, что Эллен Уайт скопировала большинство своих работ у других авторов. Фактически, информация указывала на то, что многое из этого она делала не сама, а другие от ее имени, часто без ее ведома.

Была выбрана группа служителей с высшим образованием, чтобы ответить на вопросы аудитории, которые могли возникнуть в ходе исследования и презентации материалов. Президент Конференции, Гарольд Калкинс, также был приглашен выступить с заключительным словом, если он будет укладываться в отведенное ему время.

Было предпринято несколько официальных попыток не допустить этого собрания, и даже Бредфорд, вице-президент Генеральной Конференции, прилетел, чтобы оказать давление приказом «прекратить и воздержаться впредь».

В офисе президента в Глендейле была созвана встреча, на которую позвали меня, а также, по моему настоянию, Джерри Уайли, моего друга-адвоката, который должен был председательствовать на предстоящей встрече в Лонг-Бич.

Только после нескольких часов препирательств и перепалок, а также заявления Уайли, собрание было решено закончить с условием, что в следующую субботу мероприятие в церкви Лонг-Бич все же состоится. Джерри пообещал, что как председатель он не допустит, чтобы собрание вышло из-под контроля, и что, поскольку здесь присутствуют Роберт Олсон из White Estate и Гарольд Калкинс, представляющий конференцию, они, несомненно, смогут решить любые вопросы или проблемы, которые могли бы возникнуть; последнее замечание Джерри заключалось в том, что если собрание будет отменено, то газета «Лос-Анджелес Таймс» может во всеуслышание задать вопрос: почему адвентистскому служителю не разрешили говорить об Эллен Уайт в адвентистской церкви в адвентистскую субботу?

Но что поразило и адвоката, и меня, так это те действия, которые были предприняты церковью всего за два дня до той встречи в офисе президента. Гарольд Калкинс предложил мне встретиться с ним и Бредфордом в Лома Линде, адвентистском медицинском университете. Он сказал, что Бредфорд заинтересовался моим исследованием и хотел узнать о нем больше.

Я пригласил их обоих встретиться у меня дома, считая, что, поскольку большая часть материала, с которым я работал, находится там, они оба смогут лучше понять масштаб и важность проекта, увидев его. Гарольд заверил меня, что время и обстоятельства просто не позволяют Бредфорду приехать ко мне домой, и в любом случае Бредфорд проделал весь этот путь из Вашингтона, чтобы поговорить и познакомиться поближе. Поэтому время встречи было назначено на следующий день в Лома Линде.

Поздно вечером того же дня я получил междугородный звонок от друга, связанного со штаб-квартирой церкви в Вашингтоне, округ Колумбия. Он сказал мне, что некоторые люди знают, что утром я буду в Лома Линде, и что на запланированном собрании планируется уволить меня без суда и без шансов на апелляцию; что местная, Унионная и Генеральная конференции будут представлены на собрании как единое целое. После того, что старейшина Калкинс сказал мне о собрании, я был, мягко говоря, удивлен, и в своем неведении и наивности сказал звонившему, что этого просто не может быть.

Приехав на следующий день в медицинский центр, я решил, что самым разумным будет проверить эти слухи. Некоторые из моих друзей сказали мне, что это правда; они знали, что я приеду, знали, что состоится собрание и что меня уволят без всяких разговоров, не обращая внимания на факты и доказательства.

Чтобы убедиться в том, что я только что узнал, я прошел через весь кампус к указанному зданию и спросил, можно ли где-нибудь найти старейшину Калкинса. Мне ответили, что он действительно находится наверху на собрании с другими людьми, и они ждут моего прихода. С возмущением и оцепенением от обмана, совершенного в отношении меня, я сказал администратору, что не приду на это собрание и попросил передать Гарольду Калкинсу, что он мне солгал. Я развернулся на месте, пошел к своей машине и уехал в Лос-Анджелес, где первым моим звонком был звонок адвокату, чтобы сообщить ему о случившемся. С того момента он стал моим адвокатом, и с тех пор и по сей день все контакты с церковью по официальным вопросам проходили и проходят через него.

На следующий день перед встречей в Глендейле в офисе Гарольда я попросил Бредфорда поднять правую руку и поклясться, что слухи не соответствуют действительности и он не был послан на «убойную» миссию. Бредфорд, всегда верный лжец системы, благочестиво ответил, что он не вмешивается в местные политические дела. Гарольд, которому позже были предъявлены неопровержимые доказательства, умыл руки, как Пилат в свое время, заявив, что да, он знал о встрече, но не знал о ее характере.

Оглядываясь назад, становится ясно, что если бы я посетил это собрание, основанное на лжи и обмане, то был бы уволен и стал бы лишь одним из десятков безымянных мучеников, которыми усеян путь адвентизма. Даже если бы эти мученики когда-нибудь эксгумировали тело, которое церковь хотела оставить в тишине могил прошлого, людям церкви и всему миру так никто и не сказал бы, что эти преступления были совершены во имя Бога и под вдохновением Эллен Уайт.

Также было совершенно ясно, что эти люди и лидеры церкви готовы совершить любое преступление, сказать любую ложь и уничтожить любого человека, который попытается сообщить любую информацию, которая не будет их устраивать, и что они будут подвергать цензуре всю информацию, которая может быть предоставлена общественности или церкви.

Как сказал Вильсон в своем письме, ему было все равно, во что я верю, что обнаруживаю или подозреваю, лишь бы я не передавал это другим. Было также ясно, что этот судья и его присяжные уже разобрались со мной и решили, что я виновен и должен быть «повешен» как можно более благочестиво и набожно.

Когда картина будущего была ясна, мне было легко начать действовать, чтобы сделать то, что я должен был сделать, и что еще никому не удавалось сделать: предать гласности и обнародовать то, что ученые и богословы знали годами, но не могли сказать.

Когда статья Дарта была напечатана в «Лос-Анджелес Таймс»¹¹, в ней не говорилось ничего такого, о чем не говорилось раньше в узких кругах адвентистов. Это не было нападением на церковь или обвинением ее прошлого. Настоящая проблема заключалась в том, что сама церковь всегда подвергала своих членов цензуре в том, что они должны читать.

Как я писал в книге «Белая ложь», успех и гениальность любого религиозного движения заключается в том, чтобы говорить членам церкви то, что они хотят услышать, и следить за тем, чтобы они не услышали то, что вы не хотите, чтобы они услышали.¹²

То, что знали адвентистские ученые и о чем они были вынуждены молчать, полностью отличалось от того, чем всегда насильно кормило своих читателей «Adventist Review». Даже после четырех лет интенсивного исследования и десятков заявлений ученых и официальных публикаций церкви, «Adventist Review» могло сказать только это:

Использование Эллен Уайт источников было шире, чем многие предполагали, как по диапазону ее трудов, так и по количеству «заимствований». В то же время стало ясно, что ее книги – это гораздо больше, чем компиляции, что материал из других источников в большинстве случаев составляет незначительную часть ее работы и часто адаптирован ею при его использовании. Было сделано вполне убедительное сравнение с использованием источников библейскими авторами.¹³

Тем не менее, ничего не было убедительно изучено, обговорено, исследовано или установлено, кроме того, что церковь хотела, чтобы знали ее члены. Цензура была частью адвентизма с самого начала его существования, и на собрании в Глендейле в январе 1980 года она заявлялась как необходимая и правильная.¹⁴

Состав комитета, уволившего меня, был весьма интересным. От Генеральной конференции там был Бредфорд, представлявший того самого Вильсона, который всего за несколько месяцев до этого написал, что я не буду уволен. И это был тот же Бредфорд, который писал об афере Давенпорта, что:

Мы в Генеральной конференции не знаем о каких-либо сомнительных сделках Конференции Джорджия-Камберленд с доктором Давенпортом. Генеральная конференция имеет четко определенную политику в отношении инвестиций, и Генеральная конференция постоянно призывает наши учреждения и конференции придерживаться этих руководящих принципов. Кроме того, мы настаиваем на том, чтобы все конференции и учреждения церкви требовали от своих сотрудников подписания заявлений о конфликте интересов.

У меня нет возможности узнать, сколько старейшина Каммингс лично заработал на своих инвестициях. Никакого ходатайства об отстранении его от должности не было, а приглашение присоединиться к Ассоциации больниц Санбелт было сделано в качестве духовного наставника и руководителя капелланов.¹⁵

Это тот самый Бредфорд, который всего за несколько месяцев до этого говорил, что каждый раз, когда он идет по коридору Генеральной конференции, кто-то выходит из двери, бормоча мое имя; Бредфорд, который использовал все возможности Генеральной конференции, чтобы помочь прикрыть своих друзей и коллег в системе.

Был там и президент Унионной конференции Блем, чьи связи с Давенпортом и доходы от сотрудничества с ним были хорошо задокументированы и позже были переданы мне некоторыми членами процесса по делу о банкротстве.

Был и Гарольд Калкинс, мой собственный президент, который сделал все возможное, чтобы избавить конференцию от меня и всех остальных, кто обнаружил недостатки в его обращении с деньгами конференции, и который помог Давенпорту открыть кредитную линию через адвентистскую больницу Глендейла.

Он отрицал, что такая кредитная линия была выдана, пока ему не предъявили доказательства, а затем сказал, что она была аннулирована.

Я спросил его, как кредитная линия может быть аннулирована через несколько недель после того, как она была выдана, и после того, как Давенпорт использовал ее по всей стране? Его ответ не внушал особой уверенности и, возможно, объясняет некоторые финансовые проблемы, которые испытывает больница в настоящее время. Это тот самый Гарольд, которого за несколько месяцев до этого Роберт Олсон упомянул, сказав:

Администраторы Южной Калифорнии обеспокоены из-за Уолтера Ри; Калкинс может увести за собой комитет Конференции, если будет принято решение об уходе Ри. Его держат в надежде сохранить его. Ведь у него действительно много полезных талантов.¹⁶

Это тот Гарольд Калкинс, который позже был вознагражден Вильсоном, был отправлен в Англию, чтобы спасти Британскую империю как президент Адвентистского Униона. К счастью для Британии, он потерпел неудачу и был отправлен на пенсию обратно в Штаты.

Также там присутствовал мой старший пресвитер из Лонг-Бич, Уайден Беркетт со своим правом голоса; Беркетт, который был одним из лучших друзей Давенпорта, вложил в него 185 000 долларов и докладывал ему о каждом заявлении, которое он слышал от меня относительно его империи.

Остальная часть комитета в большей части состояла из людей, которые так или иначе были обязаны Калкинсу или Блему своей работой или положением в Церкви. Мне не позволили выступить с речью, и было ясно, что будет принято только одно решение. Их не интересовало, почему появилась статья или что в ней было полезного или положительного. С самого начала, с подачи Бредфорда, главы системы, их позиция была такова: «провести честное слушание и повесить меня» как можно скорее, что они и сделали.

Мог ли какой-либо разумный человек сомневаться в том, что сам Давенпорт также присутствовал в той комнате своим влиянием и контролем? В конце концов, разве не он написал и убедительно попросил, чтобы меня уволили за критику его самого, его действий и действий всех нечестных суперпродавцов из духовенства, которые были его сообщниками? Существует гораздо больше доказательств, чем просто предположений, что все вышесказанное было правдой.

Церковь лишила меня единственного выходного пособия, забрала мою медицинскую страховку, зная, что моя жена диабетик и не подлежит страхованию, и вынудила нас переехать из Лос-Анджелеса, чтобы получить оплату за переезд, положенную любому работнику с нашим стажем.

Мы надеялись получить какую-то компенсацию за выслугу лет и проработать в системе достаточно долго, чтобы такая компенсация была предоставлена нам автоматически. В этом направлении шли переговоры, когда адвокат церкви написал нам после публикации «Белой лжи» и того внимания, которое она привлекла к себе в мировой прессе:

Это подтверждение нашего телефонного разговора утром 2 августа 1982 года, в котором я сообщил вам, что Конференция Южной Калифорнии не считает возможным заключить соглашение с Уолтером Ри, по крайней мере, в настоящее время.

Сотрудники Конференции были потрясены, узнав из статьи в журнале «Тайм» в номере от 2 августа 1982 года, что господин Ри планирует второе издание своей книги, в которой он собирается заявить, что последние книги миссис Уайт были созданы другими людьми, когда она была в преклонном возрасте. Такие заявления только убеждают Церковь в том, что она была права, когда расторгла трудовые отношения с мистером Ри.

Поскольку переговоры по урегулированию больше не ведутся, вы вольны делать всё, что считаете нужным, в отношении слушаний, которые мы обсуждали ранее.¹⁷

Это письмо было поразительным и показало, как много на самом деле значит церковь и ее слово, ведь всего за несколько дней до этого тот же церковный адвокат написал нам следующее:

В приложении вы найдете проект предлагаемого мирового соглашения между Конференцией Южной Калифорнии и господином Ри. Пожалуйста, ознакомьтесь с ним и перезвоните мне в случае возникновения у вас каких-либо замечаний.

Вы помните, что обсуждался вопрос о написании письма относительно церковного статуса старейшины Ри. Я прилагаю копию письма от 10 мая 1982 года, подписанного старейшиной Пейти и направленного старейшине Роберту Коуэну по этому вопросу. Письмо было составлено и отправлено без моего ведома. Я хотел бы получить ваши замечания о том, приемлемо ли это письмо для вас и старейшины Ри.

Я буду с нетерпением ждать от вас ответа в надежде, что этот вопрос может быть решен в ближайшее время.¹⁸

Письмо, на которое ссылался адвокат, было письмом, которое мы запросили относительно нашего положения в церкви.

Хотя мы не отрицали никаких доктрин, не подвергались дисциплинарным взысканиям при исполнении служебных обязанностей, и все еще были практикующими членами церкви, и хотя политика церкви гласила, что мы должны получить членство в церкви, куда бы мы ни поехали, церкви в нашем новом районе не передали наше членство.

Одним из побочных моментов в этом деле было то, что хотя я был рукоположен уже более тридцати пяти лет и никогда не был лишен духовного сана, ко мне теперь обращались «мистер Ри», а не «старейшина», как это принято в адвентизме. Лоренцо Пейти, секретарь Конференции Южной Калифорнии, в своем письме ясно дал понять, что я не нахожусь под каким-либо запретом:

В мой офис поступила просьба разъяснить действия Исполнительного комитета в отношении Уолтера Ри.

В ходе разбирательства между Уолтером Ри и Исполнительным комитетом, в результате которого Комитет проголосовал за увольнение Уолтера Ри и лишение его полномочий служителя, рассматривался вопрос только о его работе в церкви, а не о его членстве.

Как вам известно, вопрос о членстве в церкви решается поместной церковью. Что касается Конференции, то член церкви находится в действительном статусе до тех пор, пока церковь, членом которой он является, не решит иначе. Церковь АСД Лонг-Бич, членом которой является Уолтер Ри, является тем органом, который может вынести решение о его членстве в церкви. Наш Исполнительный комитет вынес решение только по вопросу его пригодности для работы в деноминации.

Поэтому, в отсутствие какого-либо иного решения со стороны церкви Лонг-Бич, офис может подтвердить, что Уолтер Ри является действительным и постоянным членом церкви.¹⁹

Еще одна интересная проблема всплыла в связи с тем, что церковь думает о женщинах. Моя жена никогда не упоминалась и не рассматривалась отдельно от моей ситуации. Ее чувства никогда не принимались во внимание, ее доктринальные взгляды никогда не выяснялись, а ее пожелания относительно ее будущего в церкви, казалось, никогда не имели значения для тех, кто рассматривал мою проблему.

Именно из-за отсутствия доброй воли со стороны церкви и ее должностных лиц я решил, что существует только один способ решить то, что я считал несправедливой ситуацией.

Я обратился за повторным рассмотрением моего дела в комитет Униона, что было моим правом согласно Рабочему курсу Церкви, и получил отказ. Я обратился за пенсионными выплатами, которые мне полагались в соответствии с Рабочим курсом, и снова получил отказ. Я не нарушал никаких правил или норм конференции или церкви, но был уволен за то, что выдвигал обвинения в мошенничестве и обмане.

В связи с этим я написал старейшине Уолтеру Блему, президенту Униона, следующее:

Я прилагаю некоторые материалы, которые, по моему мнению, вы должны прочитать. Это задаст тон всему остальному письму.

Я всегда старался быть открытым и честным с людьми, с которыми служил во время работы в церкви. Из приложенного материала, касающегося вас и доктора Давенпорта, я сделал вывод, что вы не были столь открыты и честны в своих отношениях. Из тех людей, которые осудили мою работу и уволили меня за «негативное влияние», по крайней мере, четверо из вас либо знали, либо были лично вовлечены в дело Давенпорта, что, безусловно, создало конфликт интересов в том, что было связано с моим делом.

Однако, несмотря на это, я все же провел переговоры и подписал компромиссное соглашение с церковью через Южно-Калифорнийскую конференцию. Это соглашение было по сути, хотя и не называлось так, моим обеспечением, на которое, как вы знаете, согласно Рабочему курсу Церкви, я имел право в возрасте 60 лет и 35 лет стажа. Как вы также знаете, это соглашение, составленное в духе доброй воли с вашим адвокатом, было отменено и аннулировано.

Поэтому вы не оставили мне другого выбора, кроме как обратиться в Федеральный суд с иском о возмещении ущерба к вам, некоторым членам Генеральной конференции и другим заинтересованным сторонам. Я уверен, что когда пресса, церковь, общественность и суды узнают о причастности по крайней мере пяти президентов, включая таких людей, как Пирсон, Уиллис Хакетт, Кри Сандефур и вы, они поймут, что после публикации в журнале «Ministry» за июнь 82-го года мое разоблачение миссис Уайт сыграло очень незначительную роль в моем увольнении. Как бы то ни было, адвокаты проинформируют вас о деталях. Кстати, мне было бы интересно узнать, какими высказываниями Эллен Г. Уайт вы руководствовались в своей личной деятельности, когда были связаны с доктором Давенпортом, будучи служителем церкви?²⁰

Я также отправил ему дополнительную информацию (см. приложения A-W в конце книги).

Письмо произвело эффект. Следует помнить, что дела Давенпорта и церкви еще не успели стать достоянием национальных новостей и не были известны членам церкви, и все эти люди выкручивались как могли и старались как можно дальше отстраниться от скандала, который они же и создали, но все еще надеялись, что его удастся как-то замять.

После долгих месяцев переговоров, проволочек и неудач, после многочисленных писем и противоречивых встреч, менее чем через три недели от моего адвоката Джеймса Вагнера пришло следующее письмо о соглашении:

В приложении соглашение об урегулировании и чек. Также прилагается копия письма от Боба Патерсона, которое разъясняет понимание этого соглашения церковью.

Лучшим вариантом действий для вас будет категорически избегать комментариев по поводу вашего увольнения и негативных высказываний о вас со стороны руководителей церкви до 2 ноября 1982 года.

К примеру, существенным было бы даже подтверждение того, что Блем участвовал в расторжении договора и был инвестором Давенпорта. Это подразумевается как нарушение сути соглашения.

Однако не стоит впадать в паранойю. Хотя нарушение соглашения и может повлечь за собой ответственность за нарушение договора, это должно быть явное нарушение.

Я позаботился о том, чтобы документ был подготовлен Церковью, потому что при тщательном рассмотрении любая двусмысленность будет истолкована против стороны, подготовившей документ.

Между тем, они знают, что мы считаем, что вы можете свободно высказываться по поводу Эллен Уайт и Давенпорта.

Теперь, когда ваша работа о суперпродавце стала достоянием общественности, и считается, что вас уволили по той причине, что, по их мнению, вы оказывали негативное влияние на важную церковную доктрину, я рекомендую вам быть особенно щепетильным в этом вопросе.

Я рад, что всё это закончилось.²¹

Упоминание адвокатом негативных высказываний обо мне со стороны руководителей церкви стало настоящим камнем преткновения для подписания мною какого-либо соглашения.

Церковная история, любая церковная история, показывает, что когда факты не могут быть опровергнуты, организация прибегает к клевете и лжи о своем предполагаемом противнике.

То, что мы слышали о нашей жизни и работе в церкви, было настолько ужасно, что в Австралии в 1981 году я был вынужден написать Роберту Олсону в Уайт Эстейт и в Генеральную конференцию следующее письмо:

Как вы знаете, я слежу за вашей деятельностью по всей Австралии на адвентистских форумах. Невозможно выразить шок, который я испытал от некоторых заявлений, которые вы сделали в отношении моей личности и прошлой работы в церкви.

Вы не только показали уровень своего христианства, но и обесценили и унизили свое положение в церкви. Вы имеете полное право не соглашаться с моими выводами, но у вас нет права порочить мою личность.

Поэтому, начиная с сегодняшнего дня, если до меня в какой-либо форме дойдет информация, что вы продолжаете эту практику, я дам указание адвокату подать в суд на вас, Уайт Эстейт и Церковь адвентистов седьмого дня за злонамеренное причинение ущерба моей репутации, клевету и оскорбление личности.

Вам будет предоставлена возможность доказать в суде ту зловещую ложь, которую, как вы утверждаете, вы знаете обо мне и моем прошлом.

Было интересно обнаружить, что адвентистская церковь всегда прибегает к клевете и лжи в отношении тех, кого они не могут контролировать или заставить замолчать. Вы сами это сделали и с Десмондом Фордом, и со мной. Также интересно было услышать, что вы начали делать это с Коттреллом, а теперь и с Фредом Вельтманом. Неужели вам совсем не стыдно?

Не думайте, что мое терпение не имеет границ. Если вы не хотите, чтобы мировая пресса и церковь, которую вы якобы любите и стараетесь защищать, считали вас безответственным человеком, то ради себя и ради них, пожалуйста, постарайтесь проявлять определенную сдержанность в своих высказываниях.²²

Я всегда утверждал, что являюсь другом и членом церкви. В случае с Давенпортом и Эллиен Г. Уайт, обе проблемы можно было бы решить, если не создавать препятствий, а честно и откровенно изложить факты и разработать определенный, искренний план по исправлению истории прошлого на более современную и правдивую в будущем.

В конце концов, членов церкви учили прощать, и если мы, лидеры, будем честны в своих ошибках или неправильном управлении информацией о нашем прошлом, нас смогут простить и будут доверять нам в будущем, только если мы признаем эти промахи и примем меры для исправления и обеспечения того, чтобы такие злоупотребления больше не происходили.

Если бы я был неправ в обоих случаях, то это должен был бы решить суд, и я мог бы и должен был быть разоблачен как негодяй. Это было и остается простым делом – решить оба вопроса в пользу честности и справедливости.

Если бы церковь привлекла меня к федеральному суду, то все записи показаний по делу Давенпорта можно было бы выложить в открытый доступ, используя закон о свободе информации, и тогда члены церкви смогли бы увидеть, соответствует ли наказание преступлению. Если бы доказательства показали, что кто-то из критиков церкви, вроде меня, был неправ, тогда мы также были бы изобличены в том, что о нас говорили.

Такой же подход можно было бы использовать для решения вопроса об Эллиен Г. Уайт. Если бы комитет, который встречался со мной в Глендейле, получил разрешение от PREXAD продолжить работу со мной, и мы соблюдали бы разумные меры предосторожности и временные рамки для выпуска материалов, церковь могла бы узнать то, что большинство ученых уже знали и должны были узнать в ближайшее время, несмотря на запрет, наложенный церковью на информацию.

Но этому не суждено было случиться, потому что церковь всегда полагалась на цензуру и сокрытие информации, о чем подробно говорилось в осеннем выпуске «Free Inquiry».

Похоже, что их первая линия обороны – это обман. Но чего тогда можно ждать от людей, чей разум одержим верой в то, что их будут ненавидеть все родственники, не разделяющие их манию преследования и их субботний шаббат; что их будут пытаться католики; их будут мучить протестанты; их отвергнут все правительства; и, наконец, из-за всего этого отношения к ним они будут вознесены на небеса, где они будут рядом с Богом, разделяя блаженство со 144 000 других людей.²⁴

И последнее, что я хотел бы сказать в этой длинной печальной главе. Когда был получен расчетный чек, я написал и попросил, чтобы в целях налогообложения мне были предоставлены льготы служащего, которыми я пользовался почти сорок лет, чтобы вся сумма не была съедена гонорарами адвокатов и налогами; то есть освобождение от налогов выплат на содержание пастора, на медицинские расходы, поездки, образование и т.д.

Несмотря на то, что я получил заверение от налоговой службы, что эти привилегии по-прежнему доступны для меня, только после того, как я снова обратился в церковь через адвоката, этот вопрос был решен юристом в феврале 1983 года.

24 января 1983 года я позвонил Релиусу Уолдену из Конференции АСД Южной Калифорнии и сказал ему, что на основании моих исследований и мнения одного из наших экспертов по налогообложению нет причин, по которым Конференция Южной Калифорнии должна применять к Уолтеру Ри положение 1099.

Далее я указал ему на то, что если бы Конференция применила положение 1099 в свете мирового соглашения, то это противоречило бы позиции, которой они придерживались на протяжении всех переговоров о мировом соглашении, а именно, что мировое соглашение было заключено не для выплаты причитающейся компенсации, а скорее по другим причинам.

Таким образом, пояснил я, если они применяют положение 1099, они не признают, что должны Уолтеру Ри компенсацию, которую они все время отрицали, что должны ему.

В результате разговора было решено, что конференция не будет применять к Уолтеру Ри положение 1099.

Позже на этой неделе я еще раз согласовал эту позицию с президентом Ральфом Уоттсом, и он сказал, что он и Релиус Уолден обсудили этот вопрос, и он полностью согласен с моей рекомендацией.²⁵

Все это заставляет задуматься: поскольку дело Давенпорта еще не стало достоянием прессы и общественности, а материалы об Эллен Уайт, полученные от других исследователей, подтверждают все мои выводы, почему первое, что они сделали, это уволили меня?

Глава 6

Цена реформы

Странно и удивительно, что за 150 лет, прошедших с тех пор, как адвентисты изобрели свои теории, учеными вне церкви не было предпринято ни одной серьезной попытки проанализировать, раскритиковать или разрушить концепции, продвигаемые этой организацией.

Ни один католик, которых адвентисты ненавидели с самого начала, никогда не тратил время и усилия, чтобы разобраться с теми искажениями своей истории, которые пропагандировал адвентизм.

Ни один серьезный протестантский историк или теолог не считал нужным тратить время на исправление тех ложных заявлений и искажений протестантского прошлого, которые адвентистские евангелисты пропагандируют в своих нападениях на протестантский мир.

Ни один авторитетный или заметный историк или геолог не попытался исправить все те утверждения, на которых акцентировала внимание Эллен Уайт или основанная ею церковь, и которые, как теперь уже доказано, были ложными.

Длинный список критиков от начала и до сегодняшнего дня – это имена людей, которые работали и занимали высокие, а некоторые из них очень высокие посты в церковной структуре.

По мере того, как эти люди становились осведомленными и информированными, как о биографии Эллен Уайт, так и о церковной системе, они либо покидали церковь и исчезали из поля зрения, либо прилагали некоторые или значительные усилия, пытаясь информировать членов церкви о том, что им стало известно, но о чем им не разрешалось говорить.

За эти усилия их беспощадно критиковали, беспричинно осуждали и порочили, не заботясь об их репутации и личности.

До 1975 года, когда правительство сделало это обязательным, даже выход на пенсию использовался как оружие против церковных реформаторов.

Во все года в книге «Рабочий курс Генеральной конференции», которая недоступна ни служителям, ни членам церкви, содержалось следующее положение:

Ни один работник не может рассматривать этот фонд как своеобразный резерв, из которого можно требовать помощь как свое личное право, независимо от условий, на которых фонд обеспечивается добровольными усилиями организаций, делающих взносы в него.

Поэтому трудоустройство того или иного лица в деноминации Адвентистов Седьмого Дня никоим образом не гарантирует ему пособие на содержание, поскольку пособия из фонда выплачиваются на добровольных началах Генеральной конференцией и ее дочерними организациями.¹

Таким образом, этот фонд часто выплачивался или не выплачивался лидерами церкви, если человек вел себя или не вел себя в соответствии с их правилами.

Я до сих пор помню, как впервые осознал, что церковь может контролировать работника до самой могилы, отказывая ему в выплате зарплаты, если он не будет контролировать свои взгляды, образ жизни или высказывания.

Несмотря на усилия церкви уморить их голодом или запятнать их репутацию, нет никаких убедительных доказательств того, что все или любой из реформаторов прошлого были плохими людьми.

Нет никаких данных о том, что у них были неприятности с внешним миром из-за моральных, этических или финансовых нарушений. Ни ФБР не ставило под сомнение их деятельность, ни Налоговая служба не проверяла их документацию, ни Комиссия по ценным бумагам не была обеспокоена их соответствием требованиям, ни одно обвинение не было предъявлено им из-за их неправильного управления церковными фондами.

Однако, несмотря на это, церковь с большей готовностью принимает информацию и доверяет руководству, которое было запятнано скандалом, поймано за руку в кассе, подвергалось расследованию со стороны всех вышеперечисленных организаций и даже подвергалось проверке со стороны самой церкви, чем доверяет информации, которая поступила за последние сто лет от реформаторов в ее собственных рядах.

Эти мыслители, ученые, служители и врачи прошлого обладали хорошим умом. Они должны были знать, какую цену придется заплатить за свои вопросы и исследования.

Они знали о прошлых событиях в церкви и о цене, которую многие заплатили за свои усилия и попытки донести до членов церкви более правдивую картину Эллен Г. Уайт. Те, кто работал в системе, видели коррупцию в высших кругах и видели, как ее не замечали и даже потворствовали ей.

Почему же они пошли по пути, определенно ведущему к собственной гибели и изоляции? Зная, что в дальнейшей жизни, не имея ничего, кроме опыта работы в церкви и конфессионального образования, они не будут востребованы ни на какой другой подходящей должности вне церкви, зачем им ускорять свою гибель?

Не на все вопросы можно ответить, но считать, что все они были злобными людьми и ненавидели церковь, которой служили, или жаждали власти и положения, или хотели разрушить систему, которой они служили всю свою жизнь – слишком простой ответ даже для самых несмышленных.

Однако ответы есть, и на них следует обратить внимание. Один из этих ответов очень хорошо сформулировал журнал «Spectrum» в 1984 году:

Разница была не в интеллектуальных способностях. Не нужно проводить тест на IQ, чтобы увидеть, что обе стороны имели свою долю как блестящих, так и заурядных умов. Разница была не в научной подготовке.

Многие прогрессисты считали, что как только их консервативные собратья (ученые, администраторы или преподаватели) увидят эти данные, они пойдут по единственному пути, открытому для разумных людей, и пересмотрят свои традиционные позиции. Это предположение было наивным.

Также не было разницы в лояльности к церкви. Хотя история показывает, что прогрессистам труднее сохранить верность церкви (часто из-за препятствий, которые ставили на их пути консерваторы), важно признать, что многие прогрессисты были глубоко преданы церкви.²

Хотя в этой статье речь идет о другом вопросе, она не лишена связи с темой Эллен Уайт, ее репутации и авторитета. Нет никаких доказательств того, что Намберс, Грейбилл, Форд или Ри не были верны церкви, если только верность не определяется как неподконтрольность некоторым из ее членов. Какие правила они нарушили, через какие процедуры переступили?

Возможно, некоторые методы, использованные реформаторами прошлого, могли быть улучшены. Но тогда можно было бы улучшить и методы самой церковной организации. История не слишком благосклонна к действиям людей, которые всегда позиционировали себя как «святые внутри системы», в отличие от «грешников» вне этой системы, особенно когда эти грешники часто подвергались насилию, злоупотреблениям и отлучению со стороны некоторых из этих «святых».

Методы – это то, о чем нужно вести диалог и договариваться. Методы приходят путем опыта, проб и ошибок; только так они могут быть улучшены или изменены честными и порядочными людьми. Часто методы являются лишь реакцией на другие плохие методы, а вовсе не последовательным принципом действий.

Есть и другие причины того, что в адвентизме перемены происходят с такими мучениями. Часто руководство церкви зависит от старых, отработавших своё, усталых, необразованных людей, которые достигли успеха на плечах своих начальников, а не благодаря своему собственному уму, образованию и усилиям.

Поэтому такие люди зависят от системы и плеч своих начальников, ибо без поддержки этих начальников они были бы никем ни по своему положению, ни по должности.

Многие из них ничего не читают, не учатся, не думают, а только реагируют на любую угрозу справа или слева. Движение в любом направлении – это последнее, чего они хотят; поэтому они противятся любым мнениям и действиям, которые могут «раскачать лодку». У них всё хорошо, они знают это и не хотят, чтобы это подвергалось опасности или угрозе.

Другая, более злокачественная проблема адвентистской системы – это сама Эллен Уайт. Если верить так, как она верила, и учить так, как она учила, что в ней либо всё от Бога, либо ничего, то не остается никакого выбора. Поэтому всё, что она делала, писала или к чему прикасалась, даже её список покупок, часто считается святым и неприкосновенным или «вдохновенным».

Любой, кто попытается переступить через это болото, обязательно будет сбит с ног. Попытка выпутаться из дилеммы церкви, играя в семантические игры со словом «вдохновение», не только не приносит удовлетворения, но и является настоящим обманом.

Непоследовательность этой позиции будет вечно преследовать адвентистов, если они не достигнут более высокого уровня.

Доказательство этого утверждения можно найти в работах самой Эллен Уайт. Она поощряла, продвигала и пропагандировала идею реформы во всем, что писала.

Прислушайтесь к ее словам и трудам:

Отказываясь принять предостережения первого ангела, люди отвергли те средства, которые были предназначены Небом для их исправления. Они отвергли милостивого посланника, который должен был исправить зло, отделившее их от Бога. (Великая борьба, стр. 380)

Спаситель мира никогда не отвергал истинного покаяния, какой бы тяжелой ни была вина, но обрушивал пламенные обличения на фарисеев и лицемеров. У открытого грешника больше надежды на спасение, чем у людей подобного рода...

Как люди, считающие себя реформаторами и дорожащие самыми торжественными, очищающими истинами Слова Божьего, мы должны поднять знамя гораздо выше, чем оно развевается в настоящее время. Необходимо своевременно пресекать действия греха и грешников в церкви, дабы они не заражали окружающих. (Свидетельства, том 5, стр. 144, 147)

В наши дни есть много лжепророков, которым грех не кажется столь уж отталкивающим. Они выражают недовольство тем, что Божьи вестники излишне тревожат покой людей своими обличениями и предостережениями. Что же касается их самих, то они убаюкивают души грешников, наводя на них роковой сон и беспечное состояние своими гладкими и обманчивыми учениями...

Те, кто пытается скрыть грех и сделать его менее тяжким в глазах согрешающего, выполняют работу лжепророков, и их обязательно постигнет справедливый гнев и возмездие от Бога за такое поведение... Бог не сочувствует делателю неправды. Он никому не дает права замалчивать грехи Своего народа или кричать: «мир, мир», тогда как Он заявляет, что нет мира нечестивым. Поднимающие восстание против слуг, которых Бог посылает со Своими вестями, восстают против слова Господнего. (Свидетельства, том 4, стр. 185)

В сердце грешника часто вспыхивает негодование против того, кого Бог избрал для передачи Своих обличений... Избранные слуги Божьи должны с мужеством и терпением переносить любые испытания и страдания, выпадающие на их долю, будь то поношение, пренебрежение или клевета, обрушивающаяся на них за то, что они верно исполняют тот долг, который Бог поручил им исполнять. Они должны помнить, что и древние пророки, и Спаситель мира также подвергались злословию и гонению ради слова...

Те, кто своим неразумным сочувствием поддерживает людей в их возмущении, когда их самолюбие уязвлено заслуженным обличением, не являются друзьями Бога, великого Обличителя. Бог будет посылать обличения и предупреждения Своим детям до тех пор, пока они живут на этой земле. (Свидетельства, том 4, стр. 179-180)

Разбирайтесь добросовестно с дурными поступками. Предупреждайте каждую душу о том, что она в опасности. Не позволяйте никому обманывать самих себя. Называйте грех своим именем. Возвещайте, что сказал Бог относительно лжи, нарушения субботы, воровства, идолопоклонства и любого другого зла. «Поступающие так Царствия Божия не наследуют». Если люди упорствуют в грехе, то осуждение, которое вы возвещаете на основании Слова Божьего, провозглашается над ними и на небесах. (Служители Евангелия, стр. 502)

Господь обличает и исправляет людей, которые исповедуют соблюдение Его закона. Он указывает на их грехи и открывает их беззакония, потому что желает отделить от них всякий грех и нечестие, чтобы они могли совершенствовать святость в страхе Божьем. (Свидетельства, том 5, стр. 662)

Обличения всегда задевают людей за живое. Многие души погибли из-за неразумного сочувствия со стороны братьев; поскольку братья сочувствовали им, то им казалось, что они действительно подверглись несправедливой критике, и что обличитель абсолютно не прав и руководствуется нечистым духом. Единственная надежда для грешников на Сионе – полностью осознать и исповедовать свои грехи и избавиться от них. Те, кто вмешивается и пытается сгладить остроту обличения, посылаемого Богом, утверждая, что обличитель не во всем прав, а обличаемый не во всем заблуждается, действуют на руку врагу. Любые уловки, которые сатана может придумать, чтобы выхолостить обличения, соответствуют его намерениям. Некоторые возлагают вину на того, кого Бог послал с вестью обличения, считая его слишком строгим и суровым; но тем самым они становятся ответственными за душу грешника, которого Бог хотел спасти. (Свидетельства, том 3, стр. 328)

Служители Божьи должны возвысить свой голос подобно трубе, чтобы показать людям их преступления. Гладкие проповеди, которые мы слышим столь часто, не оставляют глубокого следа в памяти. Они не затрагивают сердца, поскольку люди не слышат ясных и очевидных истин Слова Божьего... Когда же мы вновь услышим в Церкви голос истинного обличения: «Ты – тот человек»? [2 Царств 12:7] Не будь эти слова такой редкостью, мы бы чаще видели проявление силы Божьей. Вестники Господа не должны жаловаться на бесплодность своих усилий, пока они не покаются в своей любви к похвале, в своем желании угодить людям, которое побуждает их подавлять истину и восклицать «Мир!» в то время, когда Бог не говорит о мире. (Служители Евангелия, стр. 149, 150)

Бог показывает нам, что когда Его дети уличены во грехе, они должны немедленно предпринять решительные меры и избавиться от этого греха, чтобы Его неодобрение не пало на них всех. Но если люди, занимающие ответственные должности, смотрят на грехи ближних своих сквозь пальцы, то негодование Божье посетит их, а отвечать за эти грехи будет весь народ Божий...

Если в народе Божьем существуют явные грехи, а служители Божьи равнодушно взирают на них, то они фактически поддерживают и оправдывают грешника и становятся в равной степени виновны, они наверняка навлекут на себя недовольство Бога, ибо будут нести ответственность за грехи виновных. (Свидетельства, том 3, стр. 265)

Это очень сильный наказ для любого реформатора, так что мне больше нечего сказать. Проблема в том, что адвентисты всегда считали, что эти заявления относятся не к ним, а были направлены против других, но не против их клуба, их церкви, которая была выше даже их собственного пророка.

Государство позволило церкви, любой церкви, осквернять, извращать и обходить все законы, принятые для того, чтобы помочь людям оставаться честными. Она буквально выше большинства, если не всех человеческих законов.

Я не знаю ни одной заповеди из десяти, которую человек не мог бы нарушить и все равно остаться в адвентизме. Но я нарушил одиннадцатую заповедь церкви, которая всегда оказывалась сильнее остальных десяти. Она гласит: «Не поднимай руки твоей на помазанника Господня», в данном случае на адвентистскую систему и духовенство. Никто из тех, кто когда-либо нарушил эту заповедь, не выжил в адвентизме, то же случилось и со мной. Вы не можете пожаловаться на систему и ожидать ее благословения, даже если ваша правота будет доказана. В этом смысле слова Эллен Уайт можно приводить бесконечно.

Если это «вдохновенные» слова от Бога, то как я могу быть осужден за то, что я сделал? Если они «вдохновлены», то почему церковь так явно отвергла их как относящиеся к самой себе, если они исходят от ее пророка? Если они «вдохновлены», то кто подлежит осуждению: те, кто использовал их, чтобы попытаться что-то изменить, или те руководители, которые до сих пор продолжают свои темные дела и говорят свою белую ложь? Если они «вдохновлены», то почему церковь продолжает жить так, как будто ничего не произошло и часы остановились в 1844 году?

Между тем, Вильсон в октябрьском «Review» как ни в чем не бывало цитирует «Наглядные уроки Христа» Эллен Уайт, стр. 69: «Когда характер Христа полностью отобразится в Его народе, Он придет, чтобы назвать их Своими». Если это заявление «вдохновлено», то пришествие адвентистского Христа действительно еще очень и очень далеко, если принять во внимание личности инвесторов Давенпорта.

Скорее, дело в том, что в свете всех новых доказательств не всё, что она говорила, было «вдохновенным» или актуальным для мира или церкви.

Действительно, теперь я понимаю, откуда взялись некоторые высказывания Эллен Уайт, процитированные в этой главе. Они были не от Бога, а скопированы у других. Они всё еще могут быть хорошими и полезными высказываниями со своим глубоким смыслом, но, будучи переписаны у других, они дают некоторое представление о том, почему им не хватает силы Божьей, чтобы обратить ум или сердце адвентистского руководства.

Если бы та сила, которой мы обладаем и которую мы всегда утверждали, действительно исходила из Писания, а не из заявлений из вторых рук, скопированных у других от имени Эллен Уайт, и если бы Святому Духу было позволено работать в некоторых из этих людей, возможно, Давенпорта и этих служителей никогда бы не было, и «Белая ложь» никогда бы не была написана.

Но события, описанные в «Пиратах привилегий», ясно говорят нам, что там, где нет откровения от Бога, народ действительно развращается.

Какие уроки можно извлечь из этого печального опыта?

1. Чтобы быть по-настоящему свободным в нравственном отношении, чтобы иметь правильные живые отношения с Богом, человек должен иметь свободный доступ к истине. Эта истина или факты должны быть неискаженными, не подвергаться сокрытию, замалчиванию, удалению, исправлению или интерпретации и манипуляции со стороны других. В той мере, в которой какая-либо информация ложна, искажена или извращена другими, в той мере и решения, основанные на этой ложной информации, в конечном итоге будут причинять боль и вред тем, кто принимает эти решения.

2. Остерегайтесь любого суперпродавца, любого религиозного деятеля или системы, которые пытаются продать вам какую-либо религиозную идею, которая является «уникальной» или «истиной» на все времена. Помните, что «истина» в религии существует уже тысячелетия, и есть множество критериев, по которым можно определить, что есть «истина». Ни у кого никогда не было монополии на нее.

3. Людям с сектантским религиозным мышлением очень трудно, если не невозможно, понять, что другие, не согласные с ними, тоже могут быть правы. В конце концов, они могут быть согласны с «истиной», но интерпретировать ее по-другому. В Писании нет никаких подтверждений того, что разделение в толковании истины греховно или вредно, если только наши действия не делают это таковым.

4. Доверие – это не право и не божественное повеление. Для кого-то Бог заслуживает доверия, а для кого-то нет. То же самое относится и к лидерам любой организации, религиозной или какой-либо другой. Если руководство не вызывает доверия – оно не заслуживает нашего доверия. Это не их святое право. Возможно, именно в этой области у руководства адвентизма есть самая большая проблема. Эти лидеры считают, некоторые вполне искренне, что Бог дал им их положение, и поэтому люди должны оказывать им доверие независимо от того, что они делают или о чем говорят их поступки. Ничто не может быть более далеким от истины в этом вопросе.

5. Любовь и Закон не отделены друг от друга в христианстве. Они идут бок о бок. Закон Божий – это любовь, и если бы адвентистская церковь, которая так много проповедует о законе, действительно верила в то, что проповедует, она была бы известна как народ любви. Это проявлялось бы в том, как адвентисты поступают друг с другом. Как может общество верить, что адвентизм – это послание Божьей любви, если оно часто видит, какой вред члены церкви причиняют друг другу? Если мы ненавидим и уничтожаем друг друга из-за различий в толкованиях, как можно ожидать, что мы будем любить тех, кто не принадлежит к нашей вере и кому трудно понять наши убеждения, высеченные на камне догматизма, а не на скрижалях сердца любви?

6. Если нет высшего суда, высшей инстанции для разрешения спора, тогда я действительно был одним из величайших глупцов адвентизма. Не потому, что была доказана моя неправота, а наоборот, потому что эта система может уничтожать своих критиков и вознаграждать тех, кто ей предан. Но, веря так, как я верю, что на небе есть Божий суд, я не мог поступить иначе, поэтому я назвал грех его истинным именем.

7. Между человеческой алчностью и расчетливостью проходит тонкая грань. Большинство из тех, кто представлял церковь, занимали высокие посты в церковной иерархии. Они получали больше преимуществ от своих должностей, чем большинство других. Даже их отставка сложилась в их пользу, но они, как и Пирсон, утверждали, что были всего лишь расчетливы. На самом же деле они были алчными.

8. Когда человек понимает, что никто из адвентистов не входит в тот комитет, который решает, где мы окажемся в будущем, ему становится гораздо легче адаптироваться к реальности окружающего мира и вернуться к основам христианства, которые заключаются в любви, мире и доброжелательности ко всем людям. Это правда, что адвентизм научил нас соблюдать весь закон. Но какая человеческая трагедия в том, что своими действиями они не научили нас любить этот закон.

Гонка жизни

Когда ты сидишь в одиночестве в конце дня,
И все падающие тени только серого цвета,
И ты знаешь, что испытания, которые ждут тебя впереди,
Никогда не закончатся.

И ты подсчитываешь потери и приобретения,
И ты взвешиваешь жизнь на весах,
И ты веришь весам, когда они качнулись в твою сторону,
Что мир перевесит все раздоры.

Ибо ты знаешь, что было хорошее, и чувствуешь, что было плохое
В том, что смешалось временем.
Но ты молишься, сидя наедине со своими воспоминаниями.

Ибо твои поступки и мотивы
Рассматриваются скопом на скорую руку.
Ибо часто те вещи, которые ты считал сделанными хорошо,
Оказываются никому не нужны.

Поэтому мудрые и благоразумные, идя по жизни,
Остерегаются того, что ищут другие,
И идут своим путем, видя то,
Что наконец выведет их на вершину.

Когда ты стоишь в одиночестве на закате солнца
И твое время уже на исходе,
Пусть Спаситель, Который видит всю твою жизнь,
Будет Тем, Кому ты был верен.

Ибо голос толпы не имеет ни значения, ни смысла
В гонке, которую мы ведем среди людей.
Но цель, к которой мы стремимся, и награда, которую мы достигаем,
Это венец, который мы можем получить в конце пути.

Ни крики толпы, ни проклятия людей
Не стоят усилий выиграть эту гонку.
Цель жизни, которая подходит к концу,
Это поиск и обретение Его обильной милости.

Уолтер Ри

Сноски к главе 1

1. Ноэль Эпштейн, «Покупка почтовых отделений – удачный ход, считают многие инвесторы», The Wall Street Journal, 15 февраля 1968 года, стр. 1.
2. Арт Вонг и Джеймс Никлс, «После крушения: Обанкротившаяся империя Адвентистов», The Sunday Sun, Сан Бернардино, Калифорния, 4 статьи 30 и 31 мая, 1 и 2 июня 1982.
3. Ричард Н. Остлинг, «Церковь свободных заимствований», Time Magazine, 2 августа 1982, стр. 49; Кеннет А. Бриггс, «Адвентисты седьмого дня сталкиваются с переменами и разногласиями», New York Times, 6 ноября 1982, стр. 1.
4. Адвентистский Форум, Церковь Плезент Хиллс, Плезент Хиллс, Калифорния, 1984.
5. Иеремия 13:23.
6. Том Дибдал, «Плохой бизнес: крах Давенпорта», Спектрум, т.12, №1, Сентябрь 1981, стр. 51.
7. Дональд Давенпорт – «Дорогим друзьям», 19 сентября 1968, стр. 1.
8. Там же, стр. 2-4.
9. Там же, стр. 3-5.
10. Дональд Давенпорт – адвокату Джерри Уайли, 4 января 1978.
11. Уайли – Давенпорту, 6 января 1978.
12. Давенпорт – д-ру Раймонду Муру (копия для Джерри Уайли), 6 января 1978.
13. Том Дибдал, «Плохой бизнес: крах Давенпорта», Спектрум, т.12, №1, Сентябрь 1981, стр. 53.
14. Адвокат Уайли – Нилу Вильсону, 18 марта 1980.
15. Уайли – Вильсону, 16 мая 1980.
16. Уайли – Гарольду Калкинсу, 12 октября, 1976.
17. Том Дибдал, «Плохой бизнес: крах Давенпорта», Спектрум, т.12, №1, Сентябрь 1981, стр. 53.
18. Джек Эртерал, «Сказка о трех президентах: Адвентистская трагедия», Июнь 1982.

19. Уолтер Ри – Кеннету Эммерсону, 16 февраля, 1979, стр. 1
20. Эммерсон – Гарольду Калкинсу, 10 апреля 1979.
21. Давенпорт – Роберту Пирсону, 18 апреля 1977.
22. Эммерсон – Гарольду Калкинсу, 10 апреля 1979, стр. 1
23. Там же, стр. 2.
24. Письмо от Генеральной конференции за подписью Нила Вильсона, К.Е. Бредфорда, Кеннета Х. Эммерсона, М.Е. Кеммерера президентам и казначеям Унионных Конференций, руководителям учреждений Генеральной Конференции и финансовым директорам Североамериканского дивизиона, 10 августа 1979 года.

Сноски к главе 2

1. Протокол собрания избирателей, Конференция Южной Калифорнии, Тихоокеанская Унионная Конференция, 1975 год.
2. Ходатайство о расторжении брака в Верховном суде округа Лос-Анджелес, Дело №D795614, Соглашение об урегулировании имущественных споров, Май 1972.
3. Там же, стр. 93.
4. Там же, Список кредиторов в рамках имущественного урегулирования.
5. Суд США по делам о банкротстве, Центральный округ Калифорнии, зарегистрировано 2 марта 1982 года (второй обновленный список рассылки).
6. Матф. 18:15-17.
7. Уолтер Ри – Роберту Пирсону, 14 июня 1977.
8. Уолтер Ри – Кри Сандефуру, 3 июня 1977.
9. Дональд Давенпорт – Роберту Пирсону, 28 июня 1977.
10. L. L. Butler, «Update on Davenport Loans», back page of Adventist Review, subtitle, «Summary of Davenport Loans, June 30, 1981».
11. Tom Dybdahl, «Bad Business: The Davenport Fiasco», Spectrum, т.12, №1, Сентябрь 1981, стр. 58.

12. Роберт Пирсон – Уолтеру Ри, 23 июня 1977.
13. Дональд Давенпорт – Роберту Пирсону, 28 июня 1977.
14. К.Л. Даффилд – Уолтеру Ри, 9 февраля 1978.
15. Дональд Давенпорт – Роберту Пирсону, 25 июля 1977.
16. Записи университета Валла Валла (2), доклад Уолтера Ри, ноябрь 1981.
17. Tom Dybdahl, «Bad Business: The Davenport Fiasco», Spectrum, т.12, №1, Сентябрь 1981, стр. 53.
18. Дональд Давенпорт против Джона Адама и A. G. Edwards & Sons, Inc., № 79-229107. Окружной суд США по Западному округу штата Теннесси, Западное отделение.

Сноски к главе 3

1. Письмо Уолтера Ри должностным лицам Генеральной конференции, 1979 г.
2. Уолтер Ри – С. Д. Битцу, февраль 1979 г.
3. Уолтер Ри, «Кто наживается на пророчице», Free Inquiry, том 4, №4 (осень 1984).
4. Уолтер Ри – Нилу Вильсону, 29 мая 1980 г.
5. Нил Вильсон – Уолтеру Ри, 2 июля 1980 г., стр. 1.
6. Там же, стр. 2.
7. Там же, стр. 2.
8. Чарльз О. Фредерик, руководитель Службы управления рисками Генеральной конференции по защите активов деноминации – президентам и казначеям конференций и учреждений, Североамериканский дивизион, стр. 1.
9. Там же, стр. 5.
10. Нил Вильсон – Уолтеру Ри, 2 июля 1980 г., стр. 3, 4.
11. Том Дибдал, «Плохой бизнес: крах Давенпорта», Спектрум, том 12, №1, (Сентябрь 1981) стр. 54.
12. Дорис А. Байрон и Джон Дарт, «Огромные потери церковных средств», Лос-Анджелес Таймс, 25 июля 1981 г.

13. Марджори Хайер, The Washington Post, «Кредитный кризис: адвентисты сталкиваются с проблемным будущим», The Sacramento Bee, 29 августа 1981 года.
14. Дорин Карвахаль, «Империя Адвентистов Седьмого Дня рушится», Лонг-Бич Телеграм, 2 августа 1981 года.
15. Арт Вонг и Джеймс Никлс, «После крушения: Обанкротившаяся империя Адвентистов», The Sunday Sun, Сан-Бернардино, Калифорния, 30 мая 1982 года.
16. Арт Вонг и Джеймс Никлс, «Что ждет церковь в результате банкротства», The Sun, Сан-Бернардино, Калифорния, 2 июня 1982 года.
17. Суд США по делам о банкротстве, Центральный округ Калифорнии, дело по главе II № LA 81-09060-BR, Перечень 33, перечень ювелирных изделий – список №1 и 2, стр. 1-8; перечень меховых изделий.
18. Эллен Г. Уайт, Свидетельства для служителей и евангельских работников, (Маунтин-Вью: РРРА, 1923), с. 181.
19. Пресс-релиз АСД, опубликованный Советом членов адвентистской церкви, Колледждейл, Теннесси. Том 1, № 8,9; Том II, № 1; и другие, находящиеся в архиве, без указания тома или номера.
20. Дональд Давенпорт – Джеку Прайсу, 22 августа 1980 г. (Скопировано из пресс-релиза АСД, том 1, № 9).
21. Джеррольд А. Тернбулл, «Отголоски классики: рамки истории в современном представлении», Architectural Digest, ноябрь 1981 г., стр. 142-149.

Сноски к главе 4

1. Уолтер Ри, «Белая ложь» (Turlock, CA., M & R Publications, 1982).
2. Уолтер Ри старейшине У. Дж. Блэкеру, 20 июня 1969 года.
3. Уолтер Р. Мартин, «Царство культов», (Bethany Fellowship, Revised Edition, Август 1977) стр. 11.
4. Там же, стр. 360.
5. Там же, стр. 18.
6. «Currents интервью: Уолтер Мартин», журнал «Adventist Currents», (Mars Hill Publications, Inc., Лома Линда, Калифорния) том 1, № 1. Июль 1983, стр. 15-18.

7. Там же, стр. 19.
8. Энтони Хокема, «Четыре основных культа» (Издательство William B. Eerdmans, Гранд Рапидс, Мичиган, Ноябрь 1981) стр. 378-385.
9. Эллен Г. Уайт, «Великая борьба», (Маунтин-Вью: Издательская ассоциация «Пасифик Пресс», 1888 г.).
10. Джеймс У. Уолтерс, «Необходимость структурных изменений», журнал «Spectrum» 14, № 4, (Март 1984) стр. 14-17. См. также: Реймонд Ф. Коттрелл, «Разновидности церковной структуры», журнал «Spectrum» 14, № 4, (Март 1984) стр. 40-53.
11. Дональд Х. МакАдамс, «Изменение взглядов на вдохновение: исследование Эллен Г. Уайт в 1970-х», журнал «Spectrum» 10, № 4, (Март 1980 г.) стр. 27.
12. Рональд Л. Намберс, «Пророчица здоровья: исследование Эллен Г. Уайт», (Harper & Row Publishers, Нью-Йорк, 1976).
13. Там же, предисловие, стр. XI, XII.
14. Эллен Г. Уайт, «Свидетельства для Церкви», том 9 (Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», Вашингтон, 1885-1909), стр. 159-160.
15. Рональд Л. Намберс, «Пророчица здоровья: исследование Эллен Г. Уайт», (Harper & Row Publishers, Нью-Йорк, 1976) стр. 172.
16. Реймонд Ф. Коттрелл, «Комитет по обзору святилища и его новый консенсус», журнал «Spectrum» 11, № 2 (Ноябрь 1980) стр. 2-26.
17. Там же, стр. 23.
18. Роберт Олсон, «Сотрудник Уайт Эстейт дает объяснения по диссертации», Adventist Review, (Издательская ассоциация «Review and Herald», Вашингтон, округ Колумбия, 24 ноября 1983 г.) стр. 31.
19. Рэнди Фрейм, «Еще один адвентистский ученый находится в опасности из-за Эллен Уайт», журнал «Христианство сегодня», 16 декабря 1983 г.
20. Там же.
21. Нил Вильсон, «Переназначение сотрудника Уайт Эстейт», Adventist Review, 2 февраля 1984 г., стр. 31.
22. «Реакция на уход Грейбилла из Уайт Эстейт», журнал «Spectrum» 14, № 4, (Март 1984) стр. 4-5.

23. Джон Дарт, «В книгах пророка обнаружен плагиат», «Лос-Анджелес Таймс», 23 октября 1980 г., стр. 1.
24. Комитет Глендейла, «Эллен Г. Уайт и ее источники», записи от 28-29 января 1980 г.
25. Письмо из офиса вице-президента Генеральной конференции АСД Уолтеру Блему, президенту Тихоокеанской унионной конференции, и Гарольду Калкинсу, президенту конференции Южной Калифорнии, 20 марта 1980 года.
26. Арт Вонг и Джеймс Никлс, «После крушения: Обанкротившаяся империя Адвентистов», The Sunday Sun, Сан-Бернардино, Калифорния (4 статьи, 30, 31 мая, 1, 2 июня 1982 г.).
27. Нил Вильсон, президент Генеральной конференции АСД, Уолтеру Ри, 2 июля 1980 года.
28. Кеннет А. Бриггс, «Адвентисты Седьмого Дня сталкиваются с переменами и разногласиями», Нью-Йорк Таймс, 6 ноября 1982 г., стр. 1.
29. Ричард Н. Остлинг, «Церковь свободных заимствований», журнал «Тайм», 2 августа 1982 г., стр. 49.
30. Р. У. Тейлор, «Заявление по Уолтеру Ри», Australasian Record, 12 октября 1981 г., стр. 13. (Примечание: издание АСД для австралийских общин).
31. Там же.
32. Эллен Г. Уайт, «Свидетельства для Церкви» (Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», 1885-1909, Вашингтон, округ Колумбия), том 8, стр. 307.
33. Эллен Г. Уайт, «Служение исцеления» (Издательская ассоциация «Пасифик Пресс», Маунтин Вью, Калифорния, 1905 г.), стр. 442.
34. Роберт Олсон, «Использование Эллен Г. Уайт исторических источников в «Великой борьбе», Adventist Review (Издательская ассоциация «Ревью энд Геральд», Вашингтон, округ Колумбия, 23 февраля 1984 г.), стр. 5.
35. Верн Буллоу, «Личный гуманистический манифест», журнал «Free Inquiry», том 3, № 4, стр. 26, 27.
36. Арт Вонг и Джеймс Никлс, «После крушения: Обанкротившаяся империя Адвентистов», The Sunday Sun, Сан-Бернардино, Калифорния (4 статьи, 30, 31 мая, 1, 2 июня 1982 г.). Примечание: дополнительную информацию можно найти в журналах «Spectrum», том 12, № 1 и № 3; том 3, № 3 и № 4.

Сноски к главе 5

1. Арт Вонг, «Глава адвентистов излагает дело Давенпорта», The Sunday Sun, Сан-Бернардино, Калифорния, 23 января 1983 г.
2. Мелинда Гипсон, «Смятение в рядах адвентистов не беспокоит церковь, говорит лидер в интервью», Религиозная служба новостей, 20 октября 1981 г., стр. 5.
3. Нил Вильсон, «Отчет для церкви», Adventist Review, 29 августа 1982 г.
4. Там же, стр. 23.
5. Адвокат Джерри Уайли – Нилу Вильсону, 7 апреля 1983 г.
6. Уолтер Ри - Президентской комиссии по проверке, 29 октября 1982 г.
7. Currents Интервью: Джон Адам, Adventist Currents, том 1, № 4, стр. 22.
8. Уолтер Ри членам комитета Глендейла, 25 мая 1980 г.
9. Р. Л. Уолден – Уолтеру Ри, 19 сентября 1980 г.
10. Уолтер Ри – Нилу Вильсону, 28 июля 1980 г.
11. Джон Дарт, «В книгах пророка обнаружен плагиат», Лос-Анджелес Таймс, 23 октября 1980 г., стр. 1.
12. Уолтер Ри, «Белая ложь» (Turlock, CA, M&R Publications, 1982).
13. Мнение редактора: «Эллен Уайт в перспективе», Adventist Review, 16 августа 1984 г., стр. 3.
14. Комитет Глендейла, «Эллен Г. Уайт и ее источники», магнитофонные записи, 28-29 января 1980 г.
15. К. Е. Бредфорд – Луизе и Отто Ньюманн, 20 ноября 1980 г.
16. Доктор Роберт Олсон, «Письма Э. Г. Уайт», лекция, Университет Эндрюса, класс доктора Роя Грэма, 26 февраля 1980 г., стр. 2.
17. Адвокат Р. М. Петерсон – адвокату Джеймсу Вагнеру, 3 августа 1982 г.
18. Петерсон – Вагнеру, 15 июля 1982 г.
19. Лоренцо У. Пейти – Роберту Коуэну, 10 мая 1982 г.
20. Уолтер Ри – Уолтеру Блему, 7 октября 1982 г.
21. Джеймс Вагнер – Уолтеру Ри, 2 ноября 1982 г.

22. Уолтер Ри – Роберту Олсону, октябрь, 1981 г.
23. Free Inquiry, «Цензура в Церкви адвентистов седьмого дня», 2 статьи: Дуглас Хаклман, «Привычка Эллен Уайт» и Уолтер Ри, «Кто наживается на пророчице», осень 1984 г., том 4, №4, стр. 16-29.
24. Эллен Г. Уайт, «Великая борьба» (Mountain View: Pacific Press Publishing Association, 1888), глава «Избавление народа Божьего», стр. 635-652. См. также несколько последних глав «Ранних произведений».
25. Меморандум, Джерри Уайли – Уолтеру Ри, досье, 4 февраля 1983 г.

Приложения A-W к главе 5

Примечание редактора: в оригинале рукописи имеются фотокопии оригинальных документов, включая квитанции, чеки, счета и переписку. Чтобы сохранить текстовый документ при меньшем размере файла, я решил предоставить либо краткое изложение этих материалов, либо текст переписки.

Приложение А

15 мая 1978 года

У. Д. Блем

5294 Peacock Lane

Риверсайд, Калифорния

Уважаемый старейшина Блем,

Я получил письмо от 12 мая 1978 года, и я с радостью и готовностью обналечу вам деньги с текущего ссудного счета.

Этот счет устроен так, что даты обналечивания наступают 10 апреля, 10 августа и 10 декабря. Однако я никогда не придерживаюсь этого, если клиенту нужны деньги, и я хочу сообщить вам, что я соберу средства и передам их вам в ближайшее время.

К вашему сведению, этот счет управляется особым образом, а инвестиции осуществляются в транспортные средства, и они структурированы так, что даты выплаты процентов удобно назначать на 10 апреля, когда большинству людей нужны деньги для уплаты подоходного налога, или на 10 августа, когда деньги

нужны для отпуска, или на 10 декабря, когда деньги нужны для рождественских подарков, десятины, пожертвований, расходов в конце года и т.д.

Мне было очень приятно обслуживать вас на нашем кредитном счете, и мы доставим вам эти средства в самое ближайшее время.

С наилучшими пожеланиями.

Сердечно ваш,

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Приложение В – Журнал бухгалтерского учета

Примечание редактора: информация в Приложении В взята из бухгалтерской книги, очевидно, из офиса доктора Давенпорта, где указаны вклады Орегонской конференции и выплаченные проценты.

В оригинале имеется фотокопия этого документа, но часть информации обрезана сверху и с правой стороны. Часть долларовых сумм выплаченных процентов не видны.

5394 Peacock Lane, Риверсайд, Калифорния 91500

Дата	Примечание	Код	Сумма	REF номер	Процент	Осн. сумма	Баланс
5/13/1975	YES	212dr	8,000	CR7			8,000.00
9/23/1975	YES	99da	2,000	CR15			10,000.00

Разрешить начисление процентов.

<u>Начисленные проценты - Y/E</u>	Сумма	Выплата	Баланс
12/31/1975	844.11	15%	844.10
12/31/1976	2,067.19	16%	2,911.30

Рекомендовано старейшиной Массенгиллом

Президент Конференции Юго-Западной Калифорнии (включая церковь Гарден Гроув)

Приложение С

У. Д. и/или Ширли Л. Блем
4-Peacock Lane, Риверсайд, Калифорния 92505

Дата	(Описание)	REF	DR.	CR.	Баланс
2/16/1978	Franale 203 (Illegible)	\$26.81			\$20,000.00
4/16/1978		\$32.06	\$300.00		\$20,000.00
6/23/1978	In full \$20,365.00	\$39.04	\$365.00	\$20,000.00	\$0.00
			\$665.00		

Приложение D

\$-2,000.00 _____ 23 сентября 1975 г.

31 декабря 1977 года-----, без отсрочки, мы обещаем выплатить по заявке У. Д. Блема и/или Ширли Т. Блем, 829 N.E. 168th Pl., Портланд, Орегон 97230 ---Две тысячи и по/100 долларов с процентами с сегодняшнего дня по ставке 10 процентов годовых до момента выплаты.

Основная сумма и проценты выплачиваются официальными денежными знаками Соединенных Штатов по ставке десять процентов годовых на 31 декабря, начиная с 31 декабря 1975 года и до 31 декабря 1977 года; к этому времени вся оставшаяся невыплаченной сумма основной суммы и процентов подлежит оплате, и в случае возбуждения иска о взыскании настоящего векселя или любой его части мы обещаем выплатить дополнительную сумму, которую суд может признать разумной в качестве гонорара адвоката по указанному иску.

Дональд Дж. Давенпорт

Патриция А. Давенпорт

Свидетель: Сильвия Рамер

Приложение E

\$---5,000.00---- 30 мая 1976 г.

---31 декабря 1977 года----- без отсрочки мы обещаем выплатить по заявке У. Д. Блема и/или Ширли Т. Блем, 5294 Peacock Lane, Риверсайд, Калифорния 92505, полученную сумму с процентами с сегодняшнего дня по ставке десять процентов годовых до момента выплаты.

Основная сумма и проценты выплачиваются официальными денежными знаками Соединенных Штатов по ставке десять процентов годовых на 31 декабря, начиная с 31 декабря 1976 года и до 31 декабря 1977 года: в это время вся оставшаяся невыплаченной сумма основной суммы и процентов подлежит оплате, и в случае возбуждения иска о взыскании настоящего векселя или любой его части, мы обещаем выплатить дополнительную сумму, которую суд может признать разумной в качестве гонорара адвоката по данному иску.

Дональд Дж. Давенпорт

Патриция А. Давенпорт

Сильвия Рамер, свидетель

Приложение F

-----8,000.00-----

13 мая 1975 г.

----31 декабря 1977 года-----, без отсрочки, мы обещаем выплатить по заявке У. Д. Блема и/или Ширли Л. Блем, 829 N. E. 168th Pl., Портланд, Орегон 97230, ----- восемь тысяч и по/100-----
----- долларов США с процентами с сегодняшнего дня по ставке десять процентов годовых до момента выплаты.

Основная сумма и проценты подлежат выплате официальными денежными знаками Соединенных Штатов по ставке десять процентов годовых на 31 декабря, начиная с 31 декабря 1975 года и до 31 декабря 1977 года: в это время вся оставшаяся невыплаченной сумма основной суммы и процентов подлежит выплате, и в случае возбуждения иска о взыскании данного векселя или любой его части, мы обещаем выплатить дополнительную сумму, которую суд может признать разумной в качестве гонорара адвоката по данному иску.

Дональд Дж. Давенпорт

Патриция А. Давенпорт

Сильвия Рамер, свидетель

Приложение G – Банковская квитанция к чеку № 2681

Чек № 2681

90-2669

1222

American City Bank, отделение Лонг-Бич

5199 E. Pacific Coast

Лонг-Бич, Калифорния 90804

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины,

Р.О. Вох 7037 213-427-7458

Лонг-Бич, Калифорния 90807

Выплата----- Девятьсот сорок пять и 06/100----- долларов \$945.06

Выплата по поручению: У. Д. Блем или Ширли Л. Блем

1222-2669: 592014580

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины, Лонг-Бич, Калифорния.

Счет. №/сумма

Основная сумма и проценты, 12/31/77 _____ 20,598.00

Проценты на 2/10/78 _____ 347.06

20,945.06

Дт 203 20,000.00 Кт 213 \$945.06

Перевод на счет 9% по состоянию на 2/10/78

Сотрудник: Пожалуйста, верните 3 оплаченные квитанции.

Приложение H – Письмо из Тихоокеанского Униона д-ру Давенпорту, 22 июля 1977

22 июля 1977 г.

Тихоокеанский Унион Церкви Адвентистов седьмого дня

2686 Townsgate Road

Westlake Village, Калифорния 91361

Дональду Дж. Давенпорту, доктору медицины

P.O. Box 7037

Лонг-Бич, Калифорния 90807

Уважаемый Дон,

В соответствии с нашим разговором с вами, Инвестиционный комитет сегодня утром проголосовал за использование совместного сберегательного счета Union Bank только в сочетании с одобренным нами кредитом, при этом средства на сберегательном счете будут использоваться по мере продвижения строительства.

К сожалению, Комитет не считал возможным открыть совместные сберегательные счета на любой другой основе.

Между тем, не хотели бы вы, чтобы мы держали здесь банковские карточки с подписями на случай, если наша процентная политика в отношении займов позволит нам финансировать еще один ваш проект?

Мы высоко ценим сотрудничество с вами на протяжении многих лет, Дон, и надеемся на работу с вами в будущем.

Заглядывайте к нам, когда будете в наших краях. Поблизости есть несколько хороших мест для обеда!

С уважением, Эрнест Л. Херр, Управляющий фондами.

Приложение I и J

25 июля 1977 года

Эрнест Л. Херр

Управляющий фондами

Тихоокеанский Унион Церкви АСД

2686 Townsgate Village, Калифорния 91361

Дорогой Эрни:

Было приятно получить ваше письмо от 22 июля 1977 года.

После разговора с вами на прошлой неделе я пошел в Union Bank и открыл четыре сберегательных счета, как мы уже делали раньше, и положил на каждый по 10 долларов, что было минимумом, начиная с которого я мог открыть эти счета.

Вы помните, что у меня была очень конкретная цель для этого. А именно, я должен был стать партнером в проекте строительства кондоминиума в Сенчури-Сити стоимостью 47 000 000 долларов. Для этого мне нужно было либо внести 1 000 000 долларов наличными, либо 1 000 000 долларов по аккредитиву.

Эрни, вы знаете, что я не из тех, кто ждет до последней минуты, поэтому я пошел в Union Bank еще до того, как вложил средства, чтобы попросить у них аккредитив на 1 000 000 долларов, и они его рассмотрели, но я также пошел в компанию Джорджа Элкинса, которую я очень хорошо знаю, и поговорил с самим Джорджем Элкинсом. Он сказал мне, что я должен пойти в Lloyds Bank в Вествуде, и он меня представит им.

Я отправился в Lloyds Bank, там был мистер Элкинс, он представил меня высшему руководству, и они согласились немедленно открыть аккредитив. После этого у меня появилась возможность получить два аккредитива, и мне не нужно было срочно создавать эти совместные банковские сберегательные счета, которые имели бы для меня некоторое, хотя и минимальное, преимущество для получения аккредитива.

На прошлой неделе мне позвонил г-н Ларри Эйзел, региональный вице-президент Union Bank, и попросил приехать к нему. Он сказал мне, что они одобрили мой аккредитив, независимо от того, что мне еще нужно было сделать.

Эрни, я бы посоветовал вам пока что оставить банковские карточки с образцами подписей. Однако я бы не советовал вам в данный момент переводить деньги на эти совместные банковские сберегательные счета.

Я знаю, что действую довольно быстро, но это одна из причин моего успеха, и когда я позвонил вам, я надеялся, что вы сможете вложить \$1,000,000 сбережений или какую-то их часть, на которую вы получите 9% прибыли, и это даст мне определенное преимущество в моих отношениях с Union Bank. Однако, очевидно, в этом не было необходимости, поскольку Union Bank одобрил мой аккредитив без моего участия, что, на мой взгляд, очень хорошо.

Эрни, это не означает, что вы не можете перечислить деньги позже. По всей видимости, из политики вашего комитета следует, что вы собираетесь сделать

еще несколько инвестиций в мой бизнес, но в настоящее время инвестиции совершаются очень редко.

Раньше я делал одно или два предложения в месяц. Сейчас я заключаю один контракт раз в два-три месяца.

Я бы хотел, чтобы вы оставили у себя банковские карточки с подписями, и если вдруг ваша кредитная политика изменится, тогда мы сможем возобновить наш разговор. Но в настоящее время у меня нет никакой мотивации платить вам гарантированные 9% прибыли на сберегательный счет. Я бы получил только 5% при дифференцированной стоимости 4%, что не имело бы для меня никакой материальной выгоды.

Я уверен, что вы знаете не хуже или даже лучше, чем ваш комитет, что инвестиции и финансы – это очень динамичная тема, и я убедился, что должен быстро принимать решения, буквально в течение двух-трех часов, иначе мои возможности будут упущены.

Сегодня я участвую в торгах на покупку большого здания в Мичигане и, вероятно, в течение недели узнаю, получу я его или нет. Я не предлагаю его вам, потому что его стоимость будет в районе \$3 000 000, а я знаю, что это не вписывается в ваши требования.

У меня уже есть кредитное обязательство компании по страхованию жизни на условиях 8-3/8 на 25 лет, если я смогу его получить, и это меньше, чем я когда-либо предлагал церкви в течение многих, многих лет.

Пожалуйста, поддерживайте со мной связь, Эрни, и я тоже буду на связи с вами.

С наилучшими пожеланиями.

Сердечно ваш, Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Приложение К и L

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины

Генеральный подрядчик

Инвестиции в недвижимость

9501 Wilshire Blvd., Suite 812, Беверли-Хиллс, Калифорния 90210

3711 Long Beach Blvd., Suite 804, Лонг-Бич, Калифорния 90807

8 марта 1979 года

Д-ру Дж. У. Касселлу, мл., Президенту колледжа Тихоокеанского Униона
Ангвин, Калифорния 94508

Дорогой Джек,

Ваше письмо от 2 марта 1979 года не требует ответа, но было приятно встретиться со всеми вами. Я был счастлив, что смог придумать план, который может стать для вас отличным источником дохода.

После разговора с вами я уточнил информацию в двух банках, чтобы, если по какой-то причине один банк не сможет помочь, у нас был запасной вариант. В условиях нехватки денег люди могут давать обещания – особенно банки – а потом долго тянуть с финансированием.

Я не могу не подчеркнуть, что в том, что я помогаю вам осуществить, нет никакой подоплеки. Любые действия комитета могли бы быть восприняты как мое отчаяние и попытка собрать деньги. Это на 100% неверно. Я действительно хочу собрать деньги, чтобы помочь колледжу, я действительно хочу собрать деньги на кредиты для обучения студентов. Этот план позволит это сделать.

В церковных книгах нет ни одного известного мне закона, который бы говорил, что вы не можете класть деньги на сберегательный счет. Единственное, что вы должны сделать, это положить эти деньги на сберегательный счет в банке, который я вам укажу. Я попрошу их дать мне документ, в котором будет указано, что для снятия денег потребуется моя подпись и две ваши подписи. Точно так же мы поступили с деньгами Тихоокеанской Унионной Конференции, которые были у мистера Эрнеста Херра.

Причина, по которой г-н Херр предложил предусмотреть две подписи от Конференции, заключается в том, что в случае его отъезда из города президент, казначей или другое должностное лицо смогут снять деньги. Как только вы положите деньги на сберегательный счет, и я пришлю вам бумаги для снятия средств (это произойдет в тот же день), вы будете иметь 100% контроль над деньгами. Я не смогу их трогать. Когда вы захотите снять деньги, вам просто нужно будет отправить заявление о снятии денег, и деньги будут отправлены немедленно.

Я всегда ищу нестандартные способы помочь Церкви. Эта программа помогла Тихоокеанской Унионной Конференции, известной также как Фонд РУС; в нем было до 3 000 000 долларов. В настоящее время Северный Тихоокеанский Унион имеет небольшой счет по этой программе, а Конференция Монтаны имеет два траста по аналогичной программе. Таким образом, эта программа не является чем-то незаконным – она просто выгодна.

Я был бы признателен, если бы вы не слишком широко обсуждали этот вопрос. Поскольку я работаю с деньгами 22 различных церковных организаций, все они захотят, чтобы я сделал для них что-то подобное. Но у меня нет ни денег, ни желания, ни возможности заботиться о 22 организациях. Однако для четырех организаций я могу это сделать.

Я надеюсь, что когда вы будете посещать заседания совета Тихоокеанской Унионной Конференции, вы будете достаточно добры, чтобы предупредить меня за день и зайти в мой офис, и мы сможем уладить все вопросы.

С наилучшими пожеланиями.

Сердечно ваш, Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Приложение М и N

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины

Генеральный подрядчик

Инвестиции в недвижимость

9501 Wilshire Blvd., Suite 812, Беверли-Хиллс, Калифорния 90210

3711 Long Beach Blvd., Suite 804, Лонг-Бич, Калифорния 90807

15 марта 1979 года

Дж. У. Касселлу, мл., доктору философии, Президенту колледжа Тихоокеанского Униона, Ангвин, Калифорния 94508

Дорогой доктор Касселл,

Я был рад встретиться с вами и четырьмя джентльменами, которые приехали с вами. Я считаю, что встреча была информативной и полезной.

За это время я связался с Первым Лос-Анджелесским банком и Объединенным Калифорнийским банком, чтобы убедиться, что я получу пользу от вкладов, которые я представляю их вниманию и в их банк. Хотя я все время знал, что это будет работать именно так, я все же проверил это.

Я готов зафиксировать в этом письме, что за каждые 100000 долларов, которые вы положите на совместный сберегательный счет в банке, который мы с вами согласуем, я буду платить разницу между банковской ставкой и десятью процентами. Таким образом, вы всегда будете получать не менее десяти процентов.

Если вы внесете \$200000 и оставите их на два года, я внесу \$50000 в строительство или фонд по вашему выбору. Если вы внесете такую же сумму на один год, я сделаю взнос в размере \$25000. Я также сделаю все возможное, чтобы попытаться учредить несколько стипендий, о которых мы подробно говорили и которые было бы легче всего осуществить, если бы мы обратились в Американский городской банк. Однако на данный момент, пока этот «закон Берта Ланса» не будет полностью изучен, я бы предпочел направить накопительные счета в Объединенный Калифорнийский банк и в Первый Лос-Анджелесский банк.

Даже если мои шансы получить грант в размере \$20000, вероятно, будут не столь велики, как в случае с American City Bank, это означает лишь то, что я буду работать вдвое усерднее, чтобы попытаться получить \$20000. Я могу добиться успеха, а могу и нет. Я также могу (хоть вы и не призываете меня к этому, но вы можете подумать об этом) сам внести свой вклад в стипендии, если я не смогу получить средства от банков. Мы все понимаем, что грант – это бонус или дополнительная выгода, но то дело, о котором говорилось выше, это определенное обязательство с моей стороны.

Мне очень нравится это соглашение. Это обеспечит Церкви максимальную безопасность, максимальную ликвидность, максимальный контроль и в то же время позволит мне пользоваться этими средствами. Это, в свою очередь, поможет мне в моих десятинах, пожертвованиях и взносах. Разумеется, я буду вносить средства в те сферы, которые оказывают мне наибольшую помощь.

Пожалуйста, приглашайте всех ваших друзей или членов совета директоров ко мне в любое время, и мы сможем «немного перекусить» в ресторане La Scala.

С наилучшими пожеланиями.

Сердечно ваш, Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Приложение О

Примечание редактора: в оригинальной фотокопии рукописи этот документ представляет собой трудночитаемый дубликат двух частей чека от Колледжа Тихоокеанского Униона доктору Давенпорту на 200 000 долларов – сначала квитанция, указывающая, за что производится оплата, а затем сам документ, видимо, отксерокопированный до того, как чек был отделен от квитанции.

4-12-79

Ск. #88240

01-00-000-0-01-0163-00

200 000,00

Для инвестиций.

Колледж Тихоокеанского Униона

Ангвин, Калифорния 94508

Банк Америки

Ангвин, Калифорния 94508

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Дата: 4-12-79

88240

200 000,00

068240-1210-0035-07989-00020

Приложение Р и Q

Колледж Тихоокеанского Униона

Ангвин, Калифорния 94508 / Телефон (707) 965-6211

12 апреля 1979 года

Офис Президента

Дональду Дж. Давенпорту, доктору медицины

П/я 7037

Лонг-Бич, Калифорния, 90807

Уважаемый Дон:

Как мы и обсуждали по телефону, сегодня утром я представил ваше предложение Исполнительному комитету нашего Попечительского совета. Совет единогласно проголосовал за то, чтобы действовать так, как мы обсудили, о чем я постараюсь кратко рассказать далее:

Насколько мы понимаем, этот счет будет совместным сберегательным счетом в United California Bank на ваше имя и на имя Колледжа Тихоокеанского Униона. Для снятия средств потребуются две подписи. Одна подпись будет вашей, а вторая – одного из должностных лиц колледжа.

Подразумевается, что сберегательная книжка будет находиться в колледже и что вы подпишете один или несколько бланков для снятия средств, чтобы при необходимости колледж мог снять средства в любое время.

Насколько мы понимаем, средства, внесенные на совместный счет, остаются средствами Колледжа Тихоокеанского Униона, и эта сделка не считается займом. По причинам, которые мы обсуждали вместе, мы депонируем средства в United California Bank на совместном счете и сохраняем контроль над средствами посредством сберегательной книжки и оформленных депозитных карточек.

Мы считаем, что это уточнение необходимо для того, чтобы не возникало вопросов о праве собственности на средства в маловероятном случае вашей кончины или другой ситуации, когда право собственности на средства может быть поставлено под сомнение.

В настоящее время мы намерены оставить средства на депозите на два года или более; однако, в случае необходимости средства могут быть изъяты в любое время с обязательным уведомлением вас.

В обмен на то, что мы разместим средства на совместном счете в соответствии с вашими указаниями, вы любезно согласились оплатить разницу в процентной ставке, чтобы чистый доход колледжа составил 10% годовых.

Согласно формулировке, предложенной нашим адвокатом, вы соглашаетесь от своего имени, от имени наследников, правопреемников или бенефициаров не предъявлять никаких требований к этим средствам прямо или косвенно.

Я полагаю, Дон, что это письменно закрепит то соглашение, к которому вы, Боб, Том Хопманн и я пришли во время нашего телефонного разговора примерно неделю назад.

Еще раз хочу выразить вам признательность за ваш интерес к Колледжу Тихоокеанского Униона и за то, что вы играете такую активную и важную роль в христианском образовании.

С наилучшими пожеланиями вам и миссис Давенпорт.

Искренне ваш, Дж. У. Касселл, мл., Президент.

Это письмо подтверждает мое согласие.

Дональд Дж. Давенпорт

Приложение R и S

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины

Генеральный подрядчик

Инвестиции в недвижимость

9501 Wilshire Blvd., Suite 812, Беверли-Хиллс, Калифорния 90210

3711 Long Beach Blvd., Suite 804, Лонг-Бич, Калифорния 90807

Дж. У. Касселлу, мл., Президенту Колледжа Тихоокеанского Униона, Ангвин, Калифорния 94508

Дорогой Джек:

Я полагаю, что то, как мы с Томом Хопманном распорядились первоначальным депозитом 200 000 долларов, удовлетворило вас. Я считаю, что мы сделали все именно так, как и предполагалось, и я всегда хочу делать все правильно.

Я пишу вам это письмо, чтобы вы приложили его к своим документам в качестве дополнения к тому, о чем мы говорим. Как вы знаете, мы должны держать его на «расстоянии вытянутой руки» от банковской программы. Это необходимо для того, чтобы не возникло подозрений, что банк нанимает меня для осуществления банковских вкладов.

13 апреля 1979 года вы положили двести тысяч долларов на совместный счет Дональда Дж. Давенпорта, доктора медицины, и Колледжа Тихоокеанского Униона. Через двенадцать месяцев после этой даты, или до 13 апреля 1980 года, я вышлю вам два чека. Один чек будет на сумму \$20000, что представляет собой 10% от \$200000 за период в один год. Я также вышлю вам \$25000, то есть 12,5% от двухсот тысяч долларов. Таким образом, общая сумма составит \$45000, а чистый доход для вас составит 22,5% годовых.

Я также пытаюсь разработать некоторые идеи для программы стипендий, но я не знаю точно, как это будет работать, поскольку 200000 долларов были размещены в Объединенном Калифорнийском банке, а не в Американском

городском банке. Я сказал вам, что буду усердно работать над этим для вас, и я это сделаю.

Механика этого следующая:

Каждый процентный период я буду снимать проценты с United California Bank, которые начисляются ежеквартально, и помещать их в свой операционный капитал. Это будет от 5% до 5-1/4%. На данный момент я не уверен, но знаю, что это будет не более 5-1/4%.

Это никак не связано с чеками, которые вы получите 13 апреля 1980 года.

Вполне возможно, хотя я не хочу, чтобы меня к этому принуждали, что ближе к концу 1979 года я сочту выгодным по налоговым соображениям сделать свои пожертвования в это время.

Если так и будет, то после консультации с моим бухгалтером я отправлю вам два чека на общую сумму \$45000 до 31 декабря 1979 года или раньше. Если никаких налоговых льгот для меня не будет, то я отправлю их по почте до 13 апреля 1980 года.

Эти средства не являются ни залогом, ни взаимной гарантией, ни займом для меня. Это средства, которые вы разместили в Объединенном калифорнийском банке в рамках совместного предприятия. Эти средства принадлежат вам в полном объеме в любое время.

Вам будет интересно узнать, что менеджер Объединенного Калифорнийского Банка, г-н Пол Рот, уже сообщил мне, что процентные ставки по моим кредитам начнут снижаться. Это весьма выгодно для меня.

Я полагаю, что это будет последнее письмо, которое мне необходимо написать относительно механизмов этой сделки. Я был бы признателен, если бы вы поместили его в свое досье, чтобы у вас был к нему постоянный доступ. Я отметил в своей картотеке, что 13 апреля 1980 года или ранее я должен буду отправить два чека на общую сумму 45000 долларов, и они будут помечены как пожертвования.

Я также отправляю копию этого письма в мой офис в Лонг-Бич, где мой офис-менеджер Сильвия Рамер работает с моим бухгалтером со всеми моими операциями.

С наилучшими личными пожеланиями.

Сердечно ваш, Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Копия: Сильвия Рамер

Приложение Т

Колледж Тихоокеанского Униона

Ангвин, Калифорния 94508 / Телефон (707) 965-6304

Отдел по связям с общественностью и развитию

19 мая 1981 года

Дональду Дж. Давенпорту, доктору медицины

9501 Wilshire Boulevard, Suite 812

Беверли Хиллс, Калифорния, 90210

Уважаемый Дон:

Мы проверили наши данные относительно процентов по средствам, которые мы разместили в банке «Империял».

Прошло 14 месяцев с момента вашего последнего пожертвования нам, составляющего разницу между накоплениями на сберкнижке, выплачиваемыми банком, и 25%.

Как вы помните, ваш дарственный взнос в размере \$25000 позволил Колледжу Тихоокеанского Униона получить в этом году \$79000 из BECA challenge Fund. Я знаю, что это не должна была быть дополнительная сумма, скорее разница в процентах. Выпускники выполнили эту задачу, сделав взносы в годовой фонд в размере \$145000, в чем приняли участие 16% или 1200 выпускников.

Теперь мы должны доказать правлению BECA, что ваша часть дара была получена, и тогда они выплатят нам свою часть. Таким образом, мы снова получаем двойную выгоду от вашей заботы.

Я полагаю, что Боб Стрикленд уже написал вам, что колледжу необходимо будет снять \$200000 из банка «Империял» 30 июня.

Дон, я не могу передать, как плохо я себя чувствую. Я хочу пополнять эти фонды, а не изымать их. На самом деле, я работал с нашим Комитетом, пытаюсь что-то придумать, но пока у меня ничего не получается.

В любом случае, я хотел сообщить вам, что мы очень ценим то, что вы сделали для колледжа, и то, что вы делаете сейчас.

Я буду с нетерпением ждать от вас новостей в ближайшее время.

Искренне ваш,

Дон Дж. Коулз, доктор педагогики, вице-президент по развитию колледжа.

Приложение U

Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины

Генеральный подрядчик

Инвестиции в недвижимость

9501 Wilshire Blvd., Suite 812, Беверли-Хиллс, Калифорния 90210

3711 Long Beach Blvd., Suite 904, Лонг-Бич, Калифорния 90807

22 мая 1981 года

Доктору Дону Дж. Коулзу

Вице-президенту по развитию колледжа

Колледж Тихоокеанского Униона

Ангвин, штат Калифорния, 94508

Дорогой Дон,

Я получил ваше письмо от 19 мая 1981 года и был рад пообщаться с вами, но сожалею, что вы не смогли воспользоваться необычной, на мой взгляд, возможностью. Иногда жизнь складывается именно так, и мы должны принимать ее такой.

Я глубоко убежден, что нужно направлять деньги на нужды церкви, но особенно в те сферы, которые помогли мне их заработать. Это одна из причин, по которой я обратился к вам, друзья.

Я получил заказ на три новых почтовых отделения по цене от \$90000 до \$387000 и уже продал их, чтобы передать по завершении строительства. Они принесут мне хорошую прибыль. Я также участвую в тендере на строительство пяти новых зданий телефонной связи на общую сумму более шести миллионов долларов и

еще десяти почтовых отделений. Вы сами видите, что я очень, очень занят и стремлюсь заработать деньги любыми способами.

Я получаю деньги, когда здания построены и проданы.

Дон, пожалуйста, поддерживайте со мной связь, и в любое время, когда вы будете в районе Лос-Анджелеса, пожалуйста, предупредите меня заранее, и мы пообедаем вместе.

С наилучшими пожеланиями.

Искренне ваш, Дональд Дж. Давенпорт, доктор медицины.

Копия: г-жа Сильвия Рамер, менеджер офиса в Лонг-Бич.

Приложение V и W

Колледж Тихоокеанского Униона

Ангвин, Калифорния 94508 / Телефон (707) 965-6304

Отдел по связям с общественностью и развитию

6 июля 1981 года

Дональду Дж. Давенпорту, доктору медицины

Генеральному подрядчику

9601 Wilshire Boulevard, Suite 812

Бeverly Hills, Калифорния, 90210

Уважаемый Дон,

Я только что разговаривал с вашим секретарем и буду пытаться перезвонить еще раз, а пока напишу письмо.

Я очень признателен вам за ваше письмо от 22 мая в ответ на мое. Я писал вам по поводу процентов на средства, которые мы разместили в банке «Империа́л». Но поскольку вы не упомянули о выплате колледжу разницы в процентах, я решил, что должен связаться с вами снова.

Мы будем получать от «Империа́ла» ставку по условиям банка, что, конечно, намного меньше, чем мы могли бы получить по сертификатам; но ваше

предложение превысило даже ставку по сертификатам, поэтому мы с радостью внесли деньги, чтобы в выигрыше были и вы, и мы.

С нашей точки зрения, это была идеальная договоренность. Теперь нам нужно знать, когда мы можем ожидать от вас чек, который будет считаться пожертвованием и полностью вычитаться из налогов. Для нас очень важно получить эти деньги как можно скорее, так как условие фонда ВЕСА было основано на этом взносе, и мы выполнили это условие, что дает нам право на получение средств от ВЕСА, при условии, конечно, что вы, основной вкладчик, давший нам право на получение средств, выполните свое обязательство.

Я подумал, что это хорошая идея, поскольку вы в любом случае сделаете это пожертвование благодаря нашему вкладу в банке «Империял». Еще одна причина, по которой мы заинтересованы в получении чека, заключается в том, что мы получили бы гораздо больше процентного дохода, если бы вложили наши деньги в сертификаты или казначейские векселя. Я думаю, вы понимаете нашу озабоченность, и поскольку вы не упомянули об этом в своем письме, я хочу проследить за этим. Я не хочу вас донимать этим вопросом, но для нас это очень важно.

Не знаю, слышали ли вы уже, но в середине августа я перевожусь в Адвентистский медицинский центр в Глендейле. Мне тяжело покидать Колледж Тихоокеанского Униона, поскольку я работаю здесь уже 22 года и действительно ценю это учебное заведение и все его проекты, но в Адвентистском медицинском центре Глендейла у меня появилась уникальная возможность работать с Доном Приором, и я чувствую, что сейчас самое время для перевода.

Дон заверил меня, что я по-прежнему буду работать с вами в Глендейле; это будет частью моих обязанностей, и я с нетерпением жду этого.

С наилучшими пожеланиями, искренне ваш,

Дон Дж. Коулз, доктор педагогики, вице-президент по развитию.

Сноски к главе 6

1. Рабочий курс Генеральной конференции, пересмотренный в октябре 1966 г., стр. 306.
2. Эдвард Лугенбиль, «Консервативная реконструкция в геонауке», Spectrum, том 15, № 2, стр. 24.