

Рекомендовано к прочтению людям, исповедующим христианство в традиции Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня!

Более месяца назад, в пятницу 25 марта утром я нехотя отправил сотрудникам высокого комитета, с прошлого года занимающегося моими взглядами, эту мою подробную исповедь о личной вере. Ничего существенного в плане аргументов я пока не получил, а только доводы о том, что Бог якобы "не мог допустить такие ошибки во взглядах Его избранного пророческого движения", да ещё совершенно нелепые попытки убедить меня в том, что определение того, как надо верить, не входит в пасторскую ответственность, и что это – дело Института Библейских Исследований и церковной администрации. Делом же пастора является провозглашение коллегиального согласия братства, а не убеждений личной совести.

Эту мою исповедь я отправил тогда же и нескольким моим друзьям, и ряду отдельных служителей, всегда обнаруживавшим интерес к гарантиям Креста и переживающим о моей дальнейшей судьбе... Буду признателен всем читателям, которые найдут время прочесть и вникнуть в эту мою откровенность об Иисусе и нашей миссиологии.

Если наши начальствующие братья всё же не увидят в моём документе главной евангельской сути и не почувствуют необходимости в переменах, скорее всего моё служебное осложнение закончится освобождением меня от дела, которому посвящена добрая часть моей жизни.

С христианскими чувствами, Ваш брат по Распятому и Воскресшему Христу – А. Степанов.

P.S. Сообщаю читателю и о том, что исповедь свою вышеупомянутому комитету я отправил со следующим вводным словом:

Здравствуйте, дорогие сотрудники в Господе!

16 февраля 2016-го года на заседании специального комитета в непростой беседе о моей вере я выразил моё пожелание собравшимся – молиться друг о друге и пробовать продолжать сотрудничать в деле благовестия, невзирая на нашу разницу во взглядах. Я ожидал, что это вполне возможно, и что нет никакой нужды в том, чтобы подвергать мои убеждения скрупулёзному исследованию, так как Бог и вера в Него – предметы бесконечно высокие для того, чтобы можно было ожидать безупречного согласия в наших взглядах на эти возвышенные темы.

Невзирая на то, что заседание комитета имело острые моменты нашей дискуссии и всё же окончилось решением о необходимости моей тщательной и детальной исповеди о личной вере, я всё ещё медлил с отправкой Вам этого откровенного изложения моих взглядов (хотя готов был отправить его уже через неделю после 16 февраля). Не спешил я с отправкой, так как понимаю, что это может повлечь за собой ещё большие разногласия между нами. Немало есть у меня сомнений и теперь на тот предмет, как я со своей откровенностью буду воспринят Вами, хотя и писал я Вам от сердца, ничего не утаивая...

Личные мои консультации от 23 марта с ответственным лицом нашего диалога подтвердили мне Ваши прежние ожидания от меня этого подробного изложения, а поэтому, проведя нынешнюю ночь в размышлении над изложенным и в молитвах Богу, я вверяю себя Вам как есть. Как верю, так и написал, а потому рассчитываю всё же на то, что Вы сможете меня вместить и отнестись с уважением к моим взглядам на Благоую Весть, что поможет нам продолжать сотрудничество ради Христа Распятого, Которого мы от сердца любим и от души ждём.

Да благословит Вас Господь вниманием и открытостью к написанному и терпимостью ко мне!

С уважением, Ваш брат по вере – А. Степанов.

О ГАРАНТИЯХ КРЕСТА И УНИКАЛЬНОСТИ СОТЕРИОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЦЕРКВИ АСД

(Предложение о смене парадигмы или моё предельно честное служебное "самоубийство")

*«...Я тебя не забуду! Я начертал тебя на Своих ладонях...» (Ис.49:15,16, Библия РБО-2011)
...На чудесных ладонях Бога бесконечный простор, на них хватит места всем...*

Мир Вам, дорогие единоверцы и сотрудники в Господе!

Сердечно благодарю Вас за время, посвящённое моим убеждениям и вере. *Евгению Владимировичу Зайцеву* выражаю искреннюю признательность за объёмный комментарий на мою давнюю публикацию **«Двенадцать причин моего покоя в Боге»**, которая и рассматривалась на заседании известного многим из адресатов настоящей моей исповеди специального комитета от 20-го декабря 2015-го года.

На этой встрече в стенах Духовно-административного Центра Кавказской Союзной Миссии в достаточно пространной беседе мне было предложено высказаться на предмет отдельных особенностей вероучения Церкви АСД в смысле моего согласия или несогласия с ними.

Разговор был предметный, и я обещал, что, приняв к сведению доводы братьев по обозначенным вопросам и осмыслив обещанный мне письменный комментарий от *доктора Зайцева Е.В.*, я непременно сообщу участникам заседания о том, изменились ли мои убеждения или остались прежними...

На новом заседании упомянутого выше комитета от 16-го февраля 2016-го года я сообщил моим сотрудникам о том, что у меня есть немало поводов думать о большей сбалансированности моих публичных выступлений, но по-прежнему нет оснований для того, чтобы отречься от какого-нибудь из тезисов моей статьи **«Двенадцать причин моего покоя в Боге»**.

Так как моя позиция в глазах отдельных братьев выглядит как проявление упорства и моей неспособности к гибкости (что отчасти и верно), в настоящем документе я, как и обещал уважаемому комитету, предпринимаю попытку предельно откровенно высказаться о том, почему я остаюсь при своих убеждениях.

По той причине, что пастор Церкви является лицом публичным, и события его жизни не могут (да и не должны) оставаться незамеченными, а также по причине появления со стороны административных работников наших организаций "своеобразных" (в том числе и причудливых в стиле *Генриха Инститориса* и *Якоба Шпренгера*) комментариев в отношении моих взглядов, я на своё усмотрение расширяю список адресатов моего настоящего разъяснения личной веры.

Зная то, что **"никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос" (1Кор.3:11)**, я уверен в том, что наша дискуссия крайне важна, так как имеет прямое отношение не к периферии, а к основанию и сути христианской веры. Не существует более важных вопросов чем эти: **«Так что же обретает грешник, приведённый верою ко Кресту Голгофы? Могут ли я знать уже теперь о том, принят ли я Богом?»**

Евгений Владимирович на первом заседании упомянутого комитета весьма верно подметил, что вопросы спасения в моём мировоззрении более близки к взглядам *Мартина Лютера*, нежели к адвентистской сотериологии. По-другому быть и не могло, так как правда заключается в том, что Адвентизм открыл мне Христа – как Царя, Который скоро грядёт (и это конечно же очень немало), Христа же – как Спасителя я обрёл лишь спустя годы пасторского служения и во многом благодаря

Мартину Лютеру. Это потому, что ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ остаётся "вечным", а не каким-то новоизобретённым...

Благодать действительно как ни что другое воодушевляет и приводит в восторг всякого верующего человека. Каждому уверовавшему её открывает Бог, и я – не исключение. Евангелие – действительно ПОТРЯСАЮЩЕ ДОБРАЯ ВЕСТЬ! Оно – "взрывающая" разум новость о том, что благодаря крестной смерти Плотника из Назарета, МИЛОСТЬ И БЛАГОСТЬ ГОСПОДА К ГРЕШНИКАМ НЕ ЛИМИТИРОВАНА НИЧЕМ, а наша склонность оступаться неспособна отменить обилие благодати Божией.

На протяжении пятнадцати лет моего служения в Церкви (вплоть до 2009-го года) я действительно считал, что в настоящую эпоху христианской истории ключевой вопрос веры заключается в том, чтобы принадлежать к народу, соблюдающему заповеди Божии. Я действительно верил, что мы угодны Богу на том основании, что в великой вселенской борьбе мы стоим на Его стороне и отстаиваем вечность и неизменность Его закона. Моя уверенность в спасении базировалась в большей мере на том, насколько ревностно я выражаю приверженность этим идеалам и насколько точно я им соответствую.

Конечно же я верил и в Кровь Христа, однако это было лишь туманным фоном моей церковной активности, которая по большей части сводилась к отстаиванию избранности Адвентизма и безупречности наших вероучительных положений как внутри нашей религиозной организации, так и в диалоге с разным инакомыслием.

Никаких гарантий я не видел в "старом Кресте" Голгофы, а только – условия для попытки спастись, но никак не само спасение. Главным было – принадлежать к так называемой "Церкви остатка", ведь "в Голгофу" верят и те, кто "пьёт из разбитых водоёмов", находясь в "отступническом Вавилоне"...

Бог был, как всегда, милосерд к моей душе, и не взыскал с меня за годы пренебрежения славой Креста, но позволил словам *доктора Мартина* и других вестников Креста (пожалуй, в самое подходящее для меня время) сквозь века достучаться до моего сердца. Вероятно, это было лучшим переживанием всей моей духовной жизни, оно настигло и захватило меня, как надеюсь, навсегда.

Ныне я понимаю, как нелегко было начальствующим братьям наших "высоких консисторий" терпеть меня с моими восторгами и пылким благовестием евангельской радости сквозь мои частые болезни и порывы святой досады в Господе.

Нелегко им было не потому что к моей персоне кто-то имел личную неприязнь (как мне представляется, ко мне всегда относились с достаточным уважением и терпением), но скорее потому что в последние пять лет моего служения моя вера в ПОЛНОСТЬЮ ЗАВЕРШЁННОЕ НА КРЕСТЕ спасение грешников почти вытеснила привычное для большинства наших общин кафедральное изложение систематического (доктринального) богословия нашей конфессии.

Я вкладывал всю энергию своей "очумелой" души и все проблески моего здоровья в то, чтобы вверенную моему пасторскому попечению общину и всех, встречающихся на моём пути, людей утвердить в чудесной благодати Христа и в надёжности обретаемого через веру спасения.

Однако (да сохранит меня Бог от этого и в будущем) я не искал себе ни сторонников, ни противников, ни сочувствующих, ни враждующих, я был целиком поглощён возвещением послания Небес о том, что **"Бог определил нас НЕ НА ГНЕВ, но к получению спасения через Господа нашего Иисуса Христа" (1Фес.5:9).**

Сделало ли это меня "плохим" адвентистом? Действительно ли возвешение ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ в том виде, как оно открыто мне, противно христианской здравости? Бог о том знает...

Хотя я твёрдо верю в то, что для принявшего приглашение в дом Отца – ДОМ ТЕПЕРЬ ВЕЗДЕ, я чистосердечно свидетельствую читающим эти строки, что по-прежнему высоко ценю преимущество быть не только христианином, но и – адвентистом седьмого дня. Я действительно всегда благодарен Богу за то, что Он подарил мне и обретение веры, и пасторское служение, и любовь к пастве именно в этом движении.

Мне кажется, что ныне я люблю Адвентизм более глубокой и зрелой любовью, нежели тогда, когда я верил в его исключительность, а поэтому я никогда не хотел бы утратить духовную связь с нашим движением. Надеюсь, что и впредь ничто не помешает мне ценить Адвентизм – как колыбель моей веры и исток моего пасторского служения. Лучшие годы моей жизни (скоро четверть века) я посвятил во имя Господа этому движению, но правда ещё и в том, что моё духовное родство с нашей конфессией больше никогда не будет выглядеть ПРИЧИНОЙ МОЕГО СПАСЕНИЯ и моих вечных взаимоотношений с Богом.

Ныне я твёрдо верю и открыто исповедую то, что ни я сам, и никто из жителей нашей планеты никогда не придём на Небеса по причине принадлежности к той или иной религиозной организации. Для этого есть и будет ЕДИНСТВЕННАЯ ПРИЧИНА – СМЕРТЬ ХРИСТА НА ГОЛГОФЕ, которой я в полной мере расплатился за все мои долги, все грехи и все недостатки от моего рождения до той самой минуты, когда наш Искупитель уничижённое тело моё **"преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его, силою, которою Он действует и покоряет Себе всё"** (Фил.3:21).

Также пред Богом свидетельствую всем, кому я небезразличен, о том, что в вопросах морали и нравственности я по-прежнему (дай Бог, навсегда) ценю и сохраняю принципы Священного Писания. Однако, братья, правда заключается в том, что это не сделало меня менее грешным, чем грешны атеисты, или более смиренным, нежели смиренны католики и православные, или более сострадательным, чем сострадательны пятидесятники и баптисты. Диагноз у всех нас один – **"все согрешили"** и **"все лишены..."** (Рим.3:23), и один у нас знаменатель, такой же общий, как и диагноз, – праведность Божия по вере **"...во всех и на всех верующих, ибо НЕТ РАЗЛИЧИЯ"** (Рим.3:22).

Не знаю почему, но никогда меня так не трогало Евангелие Христа как в последние годы моего служебного "ненастыя" и проблем со здоровьем. Никогда я не любил дело благовестия так, как люблю его теперь. Насколько я могу понять себя, я не ищу ни выгоды, ни удобств, ни предпочтений, однако же я ясно понимаю, что с этой точки зрения моё положение всё же становится крайне невыгодным.

Вероятно, для большинства людей в 45-летнем возрасте глобальные перемены в жизни вызывают тревогу, не чужда эта тревога и мне, особенно в связи с шаткостью моего физического здоровья. Однако, как и для большинства читающих эти строки, НЕВОЗМОЖНО для меня идти против совести и веры, во что бы ни вылилась моя настоящая откровенность. Но ведь Бог любит... Библия говорит... Евангелие вечно... Христос грядёт...

В плане моих взглядов мне не за что ни перед начальствующими братьями, ни перед рядовыми сотрудниками, ни перед Церковью в целом опускать глаза или извиняться, ибо нигде, никогда и никто не должен чувствовать себя виноватым за личную честность и откровенное изложение убеждений собственной совести.

Я действительно верю в то, что я – часть Адвентизма, а поэтому имею полное право думать, переживать и говорить о том, какую весть будет обслуживать Церковь, к которой я принадлежу. Мечтаю же я о том, чтобы все верующие люди, включая наших единоверцев, могли бы говорить о вере то, что думают, и то, что у них на сердце, не боясь при этом впасть в немилость священноначалия и получить "по шапке" или быть осужденными за свои убеждения. В будущем обязательно наступит то время, когда такая открытость уже не будет мешать нашему единству.

Но, к моему существенному сожалению, пока что свойство религиозной действительности таково, что крайне легко для любого из нас из близкого друга и авторитетного сотрудника превратиться в "испорченный товар", как только ты позволишь себе думать и рассуждать иначе, нежели это традиционно принято в кругу "единомышленников". Прочный "обруч конфессиональности" сдавливает разум даже самых благородных из нас, и тогда на "вольнодумцев" высыплются самые нелепые обвинения, не имеющие к теме дискуссии никакого отношения...

А между тем религиозные вольнодумцы достойны нашего уважения (особенно те из них, кто не в кулуарах вольнодумствует, но откровенно публикует то, что чувствует и что понимает пред Богом), ибо в этом случае человек проявляет смелость в откровении собственной души, выставляя её "нагую" на суд всякого читателя.

И душа человека, дорогие братья, никогда не способна поместиться в вероисповедные каноны, ибо она – никак не уровень вещей рациональных, она – выражение конкретным человеком его личного мироощущения. Тем и опаснее душу вверять правоверию, ибо мало того, что разум держит её в вечном плену рассудочности, так ещё и "протоптаные коридоры" общественного мнения бьют её при всякой её попытке выйти из укрытия...

Один из святых однажды предупредил меня о стандартных шагах "системного мышления". Заключается оно в том, что если вдруг "братство" не находит (уж лучше бы нашло) достойных библейских или философских аргументов против твоих убеждений, оно непременно переходит "на личности", изыскивая поводы к тому, чтобы как-нибудь "ославить" личность осмелившегося остаться при своих взглядах. Если же "братство" по какой-то причине не может найти такого повода (уж лучше бы нашло), то оно непременно такой повод "создаст" из ничего.

Я не имею ни на кого обиды, однако то, что я услышал в свой адрес на последнем заседании специального комитета от 16-го февраля 2016-го года, в достаточной мере подтвердило вышеперечисленные шаги известной схемы. Даст Бог, когда-нибудь мы все поймём, что человек, идущий на усложнение жизни во имя Христа и честности, если и может кем-то оскорбляться, то не теми, кто также, как и он сам, носит имя Христа.

Я конечно же – не идеальный пастор, но, как мне представляется, никогда я не дал повода начальствующим братьям меня в чём-то подозревать. Открыто высказанные на вышеупомянутом заседании предположения в отношении оформленной уже многие годы на моё имя церковной недвижимости, и предпринятое "высокой консисторией" срочное переоформление этого имущества на новых лиц характеризует не столько меня, сколько систему мышления наших беспокойных комитетов.

Не мне Вас судить, уважаемые братья, и не мне перед Вами оправдываться, однако я обязан напомнить всем читающим эти строки о том, что честь и достоинство в этот мир пришли далеко не с Адвентизмом. Как бы странно это ни звучало для некоторых из нас, но благородство и честность присущи и тем людям, кто не исповедует "уникальность теологических позиций" нашей религиозной организации.

Однако, не только грусть, но и радость наполняет моё сердце оттого, что искренность всё же потрясающе вознаграждается встречной искренностью тех, кого также умиляет благодатный дар Христов, и кто делает свои робкие, но мало-помалу крепнущие шаги в том, чтобы БЫТЬ ПРЕДЕЛЬНО НАСТОЯЩИМИ как перед Богом, так и перед людьми. К этому способна подвигнуть людей только благодать безусловного принятия Небом всех "оборванцев Господа Бога", настигнутых Евангелием Креста, кто давно разуверился в своей способности быть "соблюдателем всех заповедей", но от всей души очаровался любовью Распятого Бога.

Я искренне верю в то, что самая "плохая вера" на Земле – вера, насаждённая насильно или усвоенная под давлением. Нет ничего хуже того, когда кто-то пытается убедить вас в том, что вы должны уйти, если ваши личные взгляды касательно Бога и Его воли не будут подчинены "коллегиальному согласию братства"...

Я действительно от всей души верю в то, что нам совсем не нужно бояться дискуссий о Боге, в них – очевидный позитив, если только люди НЕ ПЫТАЮТСЯ ДОМИНИРОВАТЬ над совестью своих оппонентов. Негодным же может быть любое религиозное движение, в котором люди опасаются высказывать свои мнения и спорить, любя друг друга.

Если в этой жизни о чём-то и стоит спорить, то лучше спорить о Христе, нежели об автомобилях, телефонах или политике. О том и мечтал в своё время *доктор Мартин*, – чтобы и в кабаках, и на всех базарных площадях люди спорили об Иисусе. И ему это удалось Божьей милостью...

Итак, возвращаясь к сути заданных мне вопросов, свидетельствую читателю о том, что по существу ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ и в отношении понимания мною природы Церкви я высказывался многократно и устно, и письменно, а потому мне достаточно легко излагать эти темы. Они были давно осмыслены мною, привели меня к существенной ревизии моих взглядов и были достаточно ясно изложены в опубликованных ранее статьях **«Двенадцать причин моего покоя в Боге»** и **«О конфессиональном сепаратизме»**.

Касательно же "следственного суда", служения Э.Уайт и ряда других сугубо конфессиональных тем у меня было немало разных мыслей, которыми я весьма скупно делился в том числе и в устных дискуссиях, но преимущественно вёл обсуждение этих вопросов лишь в частной переписке с отдельными людьми. Однако я не имел возможности оформить свои взгляды на эти темы для их публичного выражения, так как письменное изложение убеждений совести требует немалого усердия и существенного времени.

Диалог с высоким комитетом, состоявшийся 20-го декабря 2015-го года, не оставил для меня права на дальнейшую отсрочку осмысления этих вопросов, а новая встреча этого комитета от 16-го февраля 2016-го года подтвердила необходимость письменного выражения моих убеждений в отношении обозначенных тем.

Большинство тезисов *Евгения Владимировича Зайцева* в направленном мне комментарии на мои **«Двенадцать причин...»** не вызывает у меня особого диссонанса. Как мне кажется, я не ощущаю никакой нужды спорить с его тезисами по той причине, что богословие подспудно или сознательно избегает догматизации веры и острых формулировок, вероятно зная, что НЕДОСКАЗАННОСТЬ О БОГЕ СВЯЩЕННА и даже обязательна для веры... Однако, если я ограничусь словами: *«Вроде бы со всем согласен»*, я покривлю душой, чего я делать конечно же не могу.

Опираясь на некоторые тезисы этого документа ниже я попробую тематически сгруппировать всё то, что я об этом думаю... Я не являюсь богословом, а поэтому писать намерен популярно, избегая

насколько это возможно богословской терминологии и, простите, не подбирая "политкорректных" слов.

Большая часть настоящего документа является моей попыткой донести до читателя точнейшее изложение моих нынешних религиозных убеждений. Сие – некий МАНИФЕСТ МОЕЙ ВЕРЫ, в котором выражается не только моё ожидание того, что я буду понят читателем, но и моя немалая надежда на проникновение ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ ещё в чьё-то сердце.

Не обессудьте меня, дорогие братья, за мою прямолинейность и не сочтите мою откровенность за бунтарство, так как я пишу не из желания беспричинно "расшатать столпы", но осознавая и свою личную ответственность за то, что проповедует Церковь, к которой я милостью Господа принадлежу уже почти 24 года.

I. МНОГООБРАЗИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРИРОДУ СПАСЕНИЯ

Я не буду оспаривать тот факт, что в своей статье *«Двенадцать причин моего покоя в Боге»* я излагал ревизию только своей личной веры, корректируя свою собственную позицию в отношении БЛАГОЙ ВЕСТИ. Этим признанием можно было бы и ограничиться в том смысле, что человек исповедовал себе какой-то свой собственный *"адвентизм законнического толка"*, поэтому и качнуло его в противоположную сторону – край благодати. Однако, правда заключается в том, что на протяжении не таких уж малых лет моей пасторской и административной работы я почти нигде в нашем регионе не наблюдал иного Адвентизма.

В мировом же пространстве картина адвентистских сотериологических воззрений несколько иная. А поэтому, не затрагивая богословские позиции многочисленных христианских конфессий и деноминаций, я хотел бы подчеркнуть благополучное СОСУЩЕСТВОВАНИЕ внутри Церкви АСД весьма различных взглядов на БЛАГУЮ ВЕСТЬ и природу спасения. Разница в понимании этих вопросов очевидна не только на популярном уровне, но и в среде авторитетных теологов нашего движения.

И поэтому утверждение о том, что по-настоящему "адвентистской" является лишь так называемая *"центристская"* позиция мне кажется несколько несправедливым, потому что и прочие взгляды являются продолжением жить отражением более раннего или более позднего, но всё же Адвентизма. И, как мне представляется, будущее благополучие нашей конфессии напрямую зависит от нашей способности вместить и распространить по всему миру то ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ, которое проповедовали и святой Павел, и благословенный Лютер, и евангелическая ветвь нашего адвентистского движения.

Вся палитра этих внутрицерковных воззрений выглядит достаточно пёстро, однако, как мне кажется, очень удачно всю эту "пёстрость" классифицировал в три предметно охарактеризованных богословских направления брат *Жак Секвейра* в его статье *«Как узнать истину об оправдании верой?»*. Я уверен в том, что эта статья будет полезна для всякого исследователя, к какой бы богословской школе мы себя ни относили, и потому очень рекомендую всем участникам нашего диалога найти время для прочтения этой статьи.

А также убедительно прошу уважаемых собеседников прочесть и мою *«Небольшую рецензию...»* на статью *Секвейры*, так как она (эта рецензия) имеет прямое отношение к теме моих сотериологических воззрений и к сути нашего диалога. Хотя и в процессе написания настоящей моей исповеди я вынужден буду повторить ряд мыслей, написанных мною в упомянутой здесь рецензии.

****(Прикрепляю к этому документу и статью Ж.Секвейры «Как узнать истину об оправдании верой?», и мою «Небольшую рецензию...» на неё).*

Итак, дорогие братья, я не проповедую нечто эксклюзивное и проистекающее только из моих убеждений, но точно знаю, что таких взглядов придерживается весьма существенная часть нашей всемирной Церкви. Да и может ли быть иначе, когда речь идёт о "науке спасения", которая возвещалась христианством на протяжении многих столетий задолго до появления Адвентизма?

II. СПАСЕНИЕ – КАК ПРОЦЕСС (ИСТОРИЯ СПАСЕНИЯ)

С тем, что Бог совершал Свой спасительный труд в каждом поколении живущих на Земле, никто не будет спорить. Этот процесс действительно можно назвать ИСТОРИЕЙ СПАСЕНИЯ. Однако попытка представить в виде процесса спасение индивидуума содержит в себе множество разных сомнительных деталей.

В Библии действительно иногда (не часто) говорится о спасении как о деле будущего, но правда в том, что это будущее не является сомнительным, ибо гарантия спасения заключается не в том, насколько хорошо складывается наша христианская жизнь, но в том, насколько БЕЗУПРЕЧНА ЖИЗНЬ ХРИСТА! А Он сказал: **"...Идёт князь мира сего, и ВО МНЕ НЕ ИМЕЕТ НИЧЕГО" (Ин.14:30).**

Простите великодушно, дорогие участники настоящего диалога, но и во мне, и в каждом из нас (в природе нашей), дьявол имеет свою "чёртову" метину, а в Иисусе её никогда не было и нет! Подчёркнутый акцент на спасении – как ПРОЦЕССЕ чаще всего делают те из нас, кто убеждён в "спасительности" воспитания безупречного характера. Я же верю в то, что МЫ СПАСЕНЫ ЛИШЬ ЖИЗНЬЮ ХРИСТА И ЕГО СМЕРТЬЮ, и что именно в этом заключается надежда всякого христианина!

История 33-х лет жизни Спасителя более чем достаточно покрывает собой всю историю человечества и отдельную жизнь каждого из нас. Не зря ведь *святой Павел* говорит, что спасаемся мы не нашей "припудренной" и слегка похожей на Его жизнь, но – исключительно Его жизнью! *****Рим.5:9,10 «Посему тем более ныне, БУДУЧИ ОПРАВДАНЫ Кровию Его, СПАСЁМСЯ ИМ от гнева. Ибо если, будучи врагами, мы примирились с Богом смертью Сына Его, то тем более, примирившись, СПАСЁМСЯ ЖИЗНЬЮ ЕГО».**

Человек конечно же непрестанно развивается, и христианин также непрерывно углубляется как во взаимоотношениях с Богом, так и в понимании христианских ценностей. Но значит ли это, что таким образом уверовавший чуть-по-чуть подбирается к своему спасению? Думаю, что это абсолютно не так... Если мы уверовали в Иисуса, сполна расплатившись Им на Кресте за все наши грехи (прошлые, настоящие и будущие – *см. Кол.2:13*), мы обрели в Нём самую надёжную гавань УЖЕ В ТУ МИНУТУ, КОГДА УВЕРОВАЛИ. Так что нет никакого повода предполагать, что нас из этой гавани могут выдворить...

Кстати от понимания этого вопроса напрямую зависит и наш взгляд на миссиологию... Как можно звать людей туда, откуда тебя самого вполне могут прогнать? Как можно радоваться тому, что Бог тебя принял, если у тебя ещё нет вердикта "следственного" суда о том, принят ли ты? А поэтому, если мы не обрели в Иисусе своё ЗАВЕРШЁННОЕ СПАСЕНИЕ, то нам не стоит и беспокоить людей, кем бы они ни были. Ведь, кроме того, что они – "беззаконники", нам нечего им сказать, разве что: *«Старайтесь изо всех сил, и может быть и удостоитесь...»* – тоскливое утешение, но совсем не БЛАГАЯ ВЕСТЬ!

Простите за каламбур, но что мы можем предложить, например, православным или католикам, кроме "киселя", в котором они и так "барахтаются", только с нашей точки зрения они "барахтаются"

неправильно? И мы с энтузиазмом ободряем себя тем, что нам якобы поручено научить всех и вся тому, как надо правильно "барахтаться", чтобы в итоге "добарахтаться" до того заветного берега, где в случае, если наше "барахтанье" будет найдено не очень безупречным, нам будет предложен "от ворот – поворот". Да и "бабушка надвое сказала", доплывёте ли вообще, а то и на полпути могут "отлучить" от "остатка"?

Как же нам можно верить, если мы сами не знаем, примут ли нас там? Вот вам, братья, и "процесс спасения"... Ведь в нашей "уникальной сотериологической позиции" спасение грешника – не столько Крест Иисуса, сколько – дело сомнительного будущего, и битва целого "букета" факторов.

Но совсем другое дело, если мы живём в глубокой признательности Богу за подаренное нам "неисследимое богатство Христово" (Еф.3:8), если нам прощены "все грехи" (Кол.2:13) (а не только их осмысленная часть), если Бог, воскресив нас с Иисусом, уже "усадил в небесах рядом с Ним" (Еф.2:6, Библия РБО-2011), и всё это – по вере уже состоявшиеся события! Тогда у нас есть потрясающая причина побеспокоить всех и каждого... Да и не сможем мы жить, не тормоза всех и вся и не раздавая от имени Бога свидетельства о помиловании всем и каждому.

*****2Кор.5:18-21, Библия РБО-2011 «А это всё от Бога, который через Христа ПРИМИРИЛ НАС С СОБОЙ и дал нам задачу — ПРИМИРЯТЬ ДРУГИХ. Я имею в виду, что БОГ ЧЕРЕЗ ХРИСТА ПРИМИРИЛ С СОБОЙ ВЕСЬ МИР, не вменяя им больше в вину их преступлений, и поручил нам нести ВЕСТЬ О ПРИМИРЕНИИ. Следовательно, мы — полномочные представители Христа и в нашем лице Сам Бог обращается к людям. Мы умоляем от имени Христа: ПРИМИРИТЕСЬ С БОГОМ! ТОГО, КТО НЕ ЗНАЛ ГРЕХА, БОГ РАДИ НАС СДЕЛАЛ ГРЕХОМ, чтобы сделать нас, в единении с Христом, БОЖЕСТВЕННОЙ ПРАВЕДНОСТЬЮ».**

III. СУБЪЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ СПАСЕНИЯ И ВНУТРЕННЯЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

Хотя сложившаяся в Адвентизме традиция делает существенный акцент на спасительном взаимодействии двух волей ("синергии") – воли Божьей и воли человеческой, я полагаю, что в центре веры – всё же не мы...

Бесспорно, взаимоотношения с Богом подразумевают изменение человеческой личности в лучшую сторону, но истинная вера покоится всё же не на том – какие мы, но на том – каков Бог! *****Евр.12:2, Библия РБО-2011 «Не сводя глаз с Зачинателя и Свершителя веры — Иисуса...»**

Доктор Зайцев Е.В. в своём комментарии на мою исповедь подчеркнул, что мною недооценён субъективный аспект спасения человека. Спорить не буду, вполне возможно, что этому аспекту стоит уделять больше внимания, однако это так лишь в том случае, если речь идёт О СПАСИТЕЛЬНОСТИ ИМЕННО ОТКЛИКА ВЕРЫ на возвешение Евангелия, а не о спасительности "внутренней трансформации".

Конечно же я, как и всякий христианин, почитаю за преимущество всякую победу над скверной греха, но это, слава Господу, – УЖЕ НЕ НА ОЦЕНКУ, а лишь – как привилегия всех спасённых благодатью грешников! ОЦЕНКА УЖЕ ПОСТАВЛЕНА бесценной жизни моего Спасителя, и это – лучшая оценка Неба, и она подарена мне (как и всем уверовавшим), и только лишь потому, что мы поверили Богу и доверились тому, что осуществилось на Голгофе...

Внутренняя трансформация всегда следует за обретением спасения и происходит лишь благодаря обретению мира с Богом, но никогда она НЕ ПРЕДШЕСТВУЕТ спасению и НЕ ВЕДЁТ к нему, иначе веру в Бога было бы легко превратить в пропаганду некой "спасительной" морали.

Простите, братья, но я уверен в том, что в возвещении Евангелия нам очень многое стоит изменить, так как, невзирая на вечные опасения призрака либерализма, церковные амвоны этой планеты всё ещё остаются рупором разных благочестивых нотаций вместо того, чтобы вещать о любви Бога и о даре Его благодати!

Вера же, поданная С ПОЗИЦИИ СПАСИТЕЛЬНОСТИ ПОСЛУШАНИЯ, обычно приводит к одному из двух последствий. Одни верующие, сосредоточившись на поведенческих нормах и добиваясь кое-каких результатов, начинают воображать себя некими профессиональными святыми. Они состязаются друг с другом в своеобразной "святости", и всегда готовы всех и вся поучать тонкостям околоцерковных традиций и разным особенностям правильных обычаев от еды до деталей эсхатологии. Другие же, ОСОЗНАВ ОГРОМНУЮ ПРОПАСТЬ между провозглашёнными идеалами и своей внутренней реальностью, вынуждены жить в безнадёжной тоске и тихом разочаровании.

И одно, и другое безмерно вредит ЕВАНГЕЛИЮ БЛАГОДАТИ. О, если бы одни и другие могли всем сердцем принять то, что суть христианской веры заключается не в том, насколько хороши или плохи мы, но в полном всякого совершенства, распятом за нас всех на Кресте Голгофы Плотнике из Назарета! Ведь христианство именно о том, – каков Бог!

*****Евр.12:3 «ПОМЫСЛИТЕ О ПРЕТЕРПЕВШЕМ такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими».**

Очевидно, что большинство людей на этой планете немало знают о том, какие поступки являются правильными и верными. А вот о благодати мы все знаем очень немного, и я думаю, что именно благодать Бога – самое удивительное откровение как в Библии, так и в повседневной жизни человека!

Убийца не может не знать, что убивать плохо, и вор знает, что берёт то, что ему не принадлежит, мошенники знают, что они не правы, и прелюбодеи знают, что поступают нечестно. Однако эти знания не способны изменить к лучшему человеческое сердце. Сколько бы нам ни рассказывали о том, какими мы должны быть, эти наставления бесполезны и не имеют настоящей силы ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЛЮБОВЬ БОГА НИ УВЛЕЧЁТ НАШЕ СОЗНАНИЕ.

Сделав неверный акцент на своде правил в стиле "ТЫ ДОЛЖЕН..." вместо сосредоточенности на том, каков Бог, мы всерьёз начинаем думать и проповедовать о том, что соблюдение всех Десяти заповедей нам вполне по силам.

Более того, часть из нас начинает думать, что Бог дал нам прямые полномочия – обличать весь мир в нарушении Божьей воли, однако правда заключается в том, что такая позиция НЕ сделала нас добрее, участливей и сострадательней к окружающему нас миру. Полагаю, что причина этого кроется в неверном применении религиозных предписаний, ибо Библия говорит, что **"законом познаётся грех" (Рим.3:20)**, а никак не доказывается праведность или святость.

Ни одна из заповедей не способна изменить нашу греховную сущность, они не могут научить нас доверять Богу и любить ближнего. Но об этом – ниже и отдельно...

Благодать же НОВОГО ЗАВЕТА ясно свидетельствует каждому грешнику о том, что мы живём по эту сторону Креста, когда за все наши грехи уже заплачена полная цена и ИСКУПЛЕНИЕ УЖЕ ОСУЩЕСТВИЛОСЬ, когда Отец уже принял жертву Своего Сына и в Нём принимает нас всех такими, какие мы есть (**см. Мф.11:28; Ин.6:37**)!

Он же Сам и производит в нас желание смотреть на жизнь Его глазами, и это происходит изнутри и только тогда, когда между святым Богом и грешным человеком завязывается настоящая дружба... Это и есть "внутренняя трансформация" личности верующего человека, она – эхо спасения, но – никак не путь к нему.

И такое моё возрастание происходит по мере умножения моего внимания к Личности Христа, когда моя огрублённая природным законничеством совесть становится всё более и более чувствительной ко всему, что находится в конфликте с сущью Божьего характера. Именно совесть, будучи инструментом Духа Святого, благословенно жжёт мою внутреннюю сущность – мою общую греховность, она твердит мне, что мои отдельные греховные чувства и мысли – прямое и неизбежное отражение состояния моего испорченного сердца... Идеалы так далеки от реальности, а погибель всегда дышит мне в затылок...

В себе самом я не чувствую ничего такого, на что я мог бы безопасно опереться, ибо всё лучшее во мне всегда пронизано эгоизмом. Но от всего сердца я делюсь со всеми окружающими глотком евангельского воздуха: *****Евр.9:14 «То кольми паче Кровь Христа, Который Духом Святым принёс Себя непорочного Богу, ОЧИСТИТ СОВЕСТЬ нашу от мёртвых дел, для служения Богу живому и истинному!»**

Сегодня я твёрдо знаю, что очарованию Христом обязательно предшествует разочарование в собственной духовной состоятельности. Я знаю, что благоухает в Боге только разбитое сердце... Оно становится шире от прикосновения благодати, даже если и было больно... *****Пс.33:19, Библия РБО-2011 «Господь рядом с теми, ЧЬЁ СЕРДЦЕ РАЗБИТО, и спасёт тех, ЧЕЙ ДУХ СОКРУШЁН».**

Только Кровь Христа (незыблемый и надёжный факт Голгофы) очищает мою израненную совесть, не убивая её, не приучая её свыкнуться с грехом, но Христа ради перечёркивает все её обвинения против меня. ЭТО ПОТОМУ, ЧТО ВИНЫ БОЛЬШЕ НЕТ! Вся она возложена на Христа и сполна оплачена Его Кровью!

*****Зах.3:4 «...Смотри, Я СНЯЛ С ТЕБЯ ВИНУ ТВОЮ и облакаю тебя в одежды торжественные».** «Смотрю, Господи, и от всего сердца рад тому и благодарен Тебе!» Это и есть наша внутренняя трансформация! Этим всякий уверовавший всегда может **"успокоить свою совесть перед Ним, когда она уличает нас, потому что БОГ БОЛЬШЕ, ЧЕМ НАША СОВЕСТЬ, и знает всё" (1Ин.3:19,20, Библия РБО-2011).**

IV. ГНЕВ БОЖИЙ И ПРАВЕДНОСТЬ БОГА

На протяжении многих веков различные религиозные группы (включая нас) предпринимали (и по сей день предпринимают) настойчивые попытки СПАСАТЬ ГРЕШНИКОВ СТРАХОМ. В центре такой "спасительной" стратегии как великий аргумент к покаянию провозглашается Божий гнев во всех его реальных и воображаемых красках...

Доктор Зайцев Е.В., комментируя мою "несбалансированность" восклицает: «...Разве можно противопоставлять такие вещи как Божья любовь и Его сострадание, с одной стороны, и Его святой гнев и правосудие, с другой?» Нет, конечно! Зачем же противопоставлять? Библия действительно говорит о реальности Божьего гнева, но только не для тех, кто уверовал в искупительную смерть Иисуса Христа.

Конечно же я согласен с тем, что неотъемлемой частью возвещения Евангелия Христа является ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ЭТОГО БОЖЬЕГО ПРАВОСУДИЯ, элементом которого является так называемый

Божий гнев. (Кстати, в эпитафии к *«Двенадцати причинам...»* не говорится о противопоставлении любви Бога и Его правосудия, но лишь О ПРЕДПОЧТЕНИИ одного другому).

Почему же уверовавшие избежали Божьего гнева? Имею честь ответить, что причина этого не в том, что в нас добра стало больше, нежели зла... Она (причина) в том, что ВСЬ ОБЪЁМ НЕБЕСНОГО ПРАВОСУДИЯ ПРОТИВ ГРЕХА, ПРИНЯЛ НА СЕБЯ ХРИСТОС.

Хорошей отправной точкой для моей исповеди об этом будут слова *апостола Павла* из *первой главы* его *Послания к Римлянам*, где он говорит о том, что в возвещении Евангелия должны быть открыты ДВЕ ВЕЩИ.

*****Рим.1:16-18 «ИБО Я НЕ СТЫЖУСЬ БЛАГОВЕСТВОВАНИЯ ХРИСТОВА, потому что ОНО ЕСТЬ СИЛА БОЖИЯ КО СПАСЕНИЮ ВСЯКОМУ ВЕРУЮЩЕМУ, во-первых, Иудею, потом и Еллину. В нём ОТКРЫВАЕТСЯ ПРАВДА (δικαιοσύνη – "праведность") БОЖИЯ от веры в веру, как написано: праведный верою жив будет. Ибо ОТКРЫВАЕТСЯ ГНЕВ (ὀργή – "пыл, негодование") БОЖИЙ с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою».**

Согласно этому фрагменту Библии, БЛАГАЯ ВЕСТЬ содержит в себе два "открытия" – ОТКРОВЕНИЕ ДАРА БОЖЬЕЙ ПРАВЕДНОСТИ всякому уверовавшему грешнику и ОТКРОВЕНИЕ БОЖЬЕГО ГНЕВА против всякого нечестия и несправедности.

Не понимая этого, большинство людей действительно ожидают того, что Бог не будет столь непреклонным в Своем правосудии и что Он ПРОСТО возьмёт и ОТМЕНИТ СВОЙ ГНЕВ, потому что имеет на это власть. Но правда в том, что Бог не может отменить Свой гнев, Его правосудие непременно должно быть удовлетворено, *«иначе Его нравственное правление и абсолютная праведность будут навсегда подорваны».*

Очень прав наш постаревший современник *Джерри Бриджес*, который говорит, что БОГ НЕ ВОЗВЫШАЕТ СВОЮ МИЛОСТЬ ЗА СЧЁТ УНИЧИЖЕНИЯ СВОЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. И это значит, что для торжества Его правосудия каждый грех без всякого исключения должен быть наказан.

Напрасно мы думаем, что в нашей жизни существуют ПРИЧИНЫ ДЛЯ ПОБЛАЖЕК, такие как *"я был выведен из себя"* или *"они меня допекли"*; *"я делал это неосознанно"* или *"так делали и все другие, не только я один"*.

В нашем религиозном мышлении к этим мнимым причинам для Божьего снисхождения добавляются ещё и такие доводы: *"я ведь всё переосмыслил и потому должен быть помилован"* или *"я же уже попросил у Бога прощения"*.

Но, лишь там, где всё несовершенно – всё имеет относительность, (на сей раз не обвинят меня *"в размытости"* принципов, как неоднократно пытались обвинить в последнее время) у Бога же НЕ МОЖЕТ БЫТЬ так называемого "просто прощения", Его НЕЛЬЗЯ УГОВОРИТЬ, потому что Его абсолютная праведность неизменна в силу Его совершенной природы.

Неизменен и принцип (именно принцип, а не буквы) Божьего закона, который всегда и всякого грешника определяет – как объект Божьего гнева. *Апостол Павел*, рассуждая о пути, которым верующие становятся наследниками обетования о спасении, достаточно ясно говорит и о том, что гнев Господа связан с неумолимыми требованиями Его закона (хотя Сам Бог и не "подзаконен").

*****Рим.4:14,15 «Если утверждающиеся на законе суть наследники, то тщетна вера, бездейственно обетование; ИБО ЗАКОН ПРОИЗВОДИТ ГНЕВ, потому что, где нет закона, нет и преступления».**

В свете закона Божьего мы все являемся **"чадами гнева" (Еф.2:3)**, такова наша природа, поэтому Павел и говорит, что **"закон производит гнев" ("Закон несёт возмездие" Рим.4:15, Библия РБО-2011)**.

Кроме Адама до грехопадения и воплощённого Божьего Сына никто и никогда на нашей планете не соответствовал духовным принципам требований закона. Сколько бы попыток мы ни предприняли для достижения соответствия истинным запросам закона, ВСЕ ОНИ ОБРЕЧЕНЫ НА ПРОВАЛ, а потому все мы – объект Божьего гнева.

И никто из людей никогда не смог бы избежать этого гнева, если бы милостью Господа ни произошла ПЕРЕАДРЕСАЦИЯ БОЖЬЕГО ГНЕВА. В лице Иисуса Христа БОГ САМ СТАЛ ОБЪЕКТОМ СВОЕГО ГНЕВА, в Своей крестной смерти Он выпил эту чашу до самого дна...

Возмездие греха – СМЕРТЬ, а не плохое качество жизни... А поэтому Иисус приходил в этот мир, чтобы **"по благодати Божией, ВКУСИТЬ СМЕРТЬ ЗА ВСЕХ" (Евр.2:9)**.

Одной из самых драматичных картин Нового Завета является молитва Христа в Гефсиманском саду, Его троекратное прошение к Отцу о том, чтобы Ему не пить некоей чаши. *****Мф.26:39 «Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем, не как Я хочу, но как Ты»**. Что за содержимое было в этой чаше?

Бесспорно, Иисус использовал символический язык Священного Писания, в котором символом чаши, наполненной для питья, неоднократно символизировался Божий гнев. Классический пример этого мы можем найти у пророка Иеремии.

*****Иер.25:15, Библия РБО-2011 «Так сказал мне Господь, Бог Израиля: "ВОЗЬМИ ИЗ МОЕЙ РУКИ ЭТУ ЧАШУ С ВИНОМ ЯРОСТИ И НАПОИ ИМ ВСЕ НАРОДЫ, к которым Я тебя посылаю»**. Аналогичный образ использован и в других книгах Библии (см. Авв.2:16; Ис.51:17; Пс.74:9).

Ещё ярче образ чаши Божьего гнева представлен в любимом нашими единоверцами фрагменте **Апокалипсиса: ***Отк.14:9,10 «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело своё, или на руку свою, ТОТ БУДЕТ ПИТЬ ВИНО ЯРОСТИ БОЖИЕЙ, ВИНО ЦЕЛЬНОЕ, ПРИГОТОВЛЕННОЕ В ЧАШЕ ГНЕВА ЕГО, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем»**.

Но верну Вас, братья, к АГОНИИ Спасителя в Гефсиманском саду. Несомненно, чаша, о которой Он молился, была чашей Божьего гнева, которую, согласно Божьему правосудию, должны были выпить все мы, каждый представитель греховного человечества.

Конечно же Иисус ясно понимал, что настоящая причина его страданий – не в озлобленности иудейских начальников и не в бесчувственности римских воинов, эта ПРИЧИНА ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В БОЖЬЕМ ГНЕВЕ. Он принимал чашу страданий НЕ ОТ ЛЮДЕЙ, НО ОТ ОТЦА, это видно из Его слов, сказанных Петру: *****Ин.18:11 «Но Иисус сказал Петру: вложи меч в ножны; НЕУЖЕЛИ МНЕ НЕ ПИТЬ ЧАШИ, КОТОРУЮ ДАЛ МНЕ ОТЕЦ?»**.

Да, римская плеть ужасна... Да, страшна ненависть религиозных фанатиков... Но СЕРДЦЕ ХРИСТА РАЗОРВАЛОСЬ ПО ПРИЧИНЕ ЕГО ПОЛНОЙ ОСТАВЛЕННОСТИ ОТЦОМ. В этой оставленности и заключается ВСЯ СУТЬ БОЖЬЕГО ГНЕВА.

Когда Иисус висел на Кресте, Отец в одностороннем порядке оборвал связь между Собой и Своим Сыном, это и было пиком агонии Христа, взывавшего со страшным надрывом: *****Мф.27:46, Библия**

РБО-2011 «Эλί, Эλί, лема́ савахтáни?» В переводе это значит: «Боже Мой, Боже Мой! Почему Ты Меня оставил?»

Ради спасения жителей нашей мятежной планеты, возложив всю нашу "совращённость" поверх безупречности Иисуса, Бог отвернулся от Своего возлюбленного Сына. Об этом и пророчествовал Исаия: *****Ис.53:6 «Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и ГОСПОДЬ ВОЗЛОЖИЛ НА НЕГО ГРЕХИ ВСЕХ НАС».**

Библия – Книга о Распятии, её центр – Голгофа, где Бог представлен наказывающим и одновременно наказываемым... Взгляните, пожалуйста, братья, как тему гнева Бога описывает Апостол Иоанн. Он использует трудное греческое слово "ἰλασμός" переведённое в Синодальном переводе Библии словом "УМИЛОСТИВЛЕНИЕ". *****1Ин.2:2 «Он есть УМИЛОСТИВЛЕНИЕ за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира».**

Как древним, так и современным богословием предлагались самые разные версии смыслового перевода этого слова, но, на мой взгляд, лучшим отражением сути совершённого Иисусом умилоствления является предложенное уже упомянутым мною Джерри Бриджесом слово "ИСЧЕРПАТЬ".

Из этого смысла следует, что ВСЯКИЙ, КТО ПОВЕРИЛ БОГУ, ДОЛЖЕН ТВЁРДО ЗНАТЬ, ЧТО НИКОГДА НЕ ИСПЫТАЕТ НА СЕБЕ БОЖИЙ ГНЕВ. Этот гнев был полностью исчерпан Его Сыном, понесшим всю вину нашего общечеловеческого греха.

*****1Фес.5:9,10 «Потому что БОГ ОПРЕДЕЛИЛ НАС НЕ НА ГНЕВ, но к ПОЛУЧЕНИЮ СПАСЕНИЯ через Господа нашего Иисуса Христа, умершего за нас, чтобы мы, бодрствуем ли, или спим, жили вместе с Ним».**

Жители нашей мятежной планеты ОСВОБОЖДЕНЫ ОТ БОЖЬЕГО ГНЕВА И ОПРЕДЕЛЕННЫ БОГОМ К ПОЛУЧЕНИЮ СПАСЕНИЯ исключительно благодаря смерти Его Сына на Кресте. Таково Евангелие, которое я проповедую в Церкви «У ПОТОКА БЛАГОДАТИ» и всюду, где только могу... Надеюсь проповедовать его и до конца моих дней...

И заметьте, братья, ИИСУС НЕ ПРОСТО ОТКЛОНИЛ БОЖИЙ ГНЕВ ОТ НАС, но ИМЕННО ПРИНЯЛ ЕГО ВЕСЬ НА СЕБЯ, поэтому гнев, адресованный нам не отложен до времени, он полностью излит на Христа, и правосудие Небес удовлетворено в полной мере. Разве не об этом должен проповедовать служитель Евангелия?

Уверовавшие замещены своим Икупителем, Он для нас – полномочный Представитель, смертью Которого мы в полной мере расплатились за все свои грехи. Торжественная радость наполняет моё христианское сердце, потому что Его смерть не только достаточна, но и ПРЕВОСХОДИТ ВСЕ НАШИ ДОЛГИ...

Те же, кто не поверили Евангелию, действительно, остаются объектом Божьего гнева, потому что не принимают Того, Кто и за них умирал на Кресте Голгофы. Для них Его жертва остаётся не востребованной, а потому Иисус очень ясно сказал об обречённости безверия: *****Ин.3:36 «Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а НЕ ВЕРУЮЩИЙ В СЫНА НЕ УВИДИТ ЖИЗНИ, но ГНЕВ БОЖИЙ ПРЕБЫВАЕТ НА НЁМ».**

Именно поэтому апостол Павел говорит о необходимости – воспринять верою дар спасения: *****Еф.2:8 «Ибо благодатью вы спасены ЧЕРЕЗ ВЕРУ, и сие не от вас, БОЖИЙ ДАР».** Как видите, Бог не предлагает грешникам сделку, Он приглашает всех нас ЛИШЬ ДОВЕРИТЬСЯ ЕМУ, просто

поверить Ему на слово в том, что пришедший в наш мир Иисус – верное доказательство Божьей любви и достаточная плата за наше спасение. Это и открывает новую (часто первую) страницу наших настоящих взаимоотношений с Богом, ибо вера дарит именно отношения.

В нас самих не может быть причины для помилования, СЯ НЕ ОТ НАС и, тем более, – не от наших дел. Бог принимает грешника не потому, что он исправился, и не потому, что на заключительном этапе нашей жизни доброго в нас стало больше, нежели плохого. Причина не в нас, она – в Его сердце...

Это ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ земных юрисдикций можно склонить на сторону преступника его возможным осознанием преступления или состоянием аффекта в момент преступления, но БОГ В СВОЁМ ПРАВОСУДИИ НЕПРЕКЛОНЕН, Его нельзя разжалобить. Благодать Божья для нас покоится на другом по-настоящему стабильном факторе.

В центре БЛАГОЙ ВЕСТИ стоит важнейший вопрос: «ТАК КТО ЖЕ ПЛАТИТ ЗА ГРЕХИ?» Почти все религии мира говорят о том, что должны платить нарушители, но Новый Завет изумляет наше сознание, он говорит, что виновны мы, но платит вместо нас Другой. Платит Тот, Кто безупречен, а потому всегда платёжеспособен... На Кресте Голгофы произошло замещение грешника, и ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ ЖЕРТВА ХРИСТА – главная весть Библии.

Как сказал глубоко уважаемый мною *пастор Билл Хайбелс*, мы конечно можем в своей гордыне сказать: «САМ ВИНОВАТ, САМ И ЗАПЛАЧУ». Выглядит очень благородно, но это – лишь самообман.

Поверьте, дорогой читатель, Бог в возвещении БЛАГОЙ ВЕСТИ говорит мне и каждому: «Сын! Если ты думаешь о себе, что ты платёжеспособен, что ты силен всё исправить, ТЫ ВСЁ ЕЩЁ ОТДЕЛЁН ОТ МОЕЙ ЛЮБВИ. Платить самому – ПЛОХАЯ МЫСЛЬ! НЕ ПЛАТИ САМ, ЛИШЬ ДОВЕРЬСЯ МНЕ, Я УЖЕ ЗА ВСЁ ЗАПЛАТИЛ. Иди скорей в Мои объятия! И этого тебе никогда не придётся обрабатывать, это – Мой подарок тебе!»

Что же плохого, братья, в том, что я проповедую "**...чтобы не упразднить креста Христова" (1Кор.1:17)** о том, что нам действительно больше не нужно ничего платить? Что же неправильного в том, что я прошу людей заменить ЕВАНГЕЛИЕМ все их планы самоискупления и самооправдания? Разве не должен каждый из нас сказать своей религии: «Хватит! Я – БАНКРОТ, все мои "купюры" заражены грехом, мне нечем заплатить Богу!»?

Но, аллилуйя! Я верую, что всё уже оплачено Христом более чем сполна, а потому у карающего Божьего правосудия нет никаких претензий ко мне, оно ПОЛНОСТЬЮ УДОВЛЕТВОРЕНО КРЕСТНОЙ СМЕРТЬЮ МОЕГО СПАСИТЕЛЯ!

Нет никаких сомнений в том, что ЧАША БОЖЬЕГО ГНЕВА БЫЛА ЦЕЛИКОМ ВЫПИТА НАШИМ СПАСИТЕЛЕМ вместо нас! Она полностью перевернута, и в ней НИЧЕГО НЕ ОСТАЛОСЬ для уверовавших грешников! НИ ОДНОЙ КАПЛИ БОЖЬЕГО ГНЕВА ДЛЯ НАС! И в этом тоже – слава Евангелия Христа!

Такова моя проповедь и для всех, читающих этот текст!

V. КОМПЛЕКСНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ГРЕХА

Конечно же я согласен с мыслью о разрушительной силе греха, поразившей все измерения человеческих взаимоотношений (между Богом и человеком, человеком и человеком, человеком и природой, и к тому ещё – внутренняя раздвоенность человеческой личности).

Верю я также и в то, что плодом искупления будет исцеление всех сфер бытия, в которые грех внёс свои разрушительные коррективы. Эта надежда вдохновляет верующего, но боюсь, что большинство наших единоверцев отчаянно нуждается в том, чтобы принять истину о НЕСПОСОБНОСТИ ГРЕХА загородить нам дорогу к Тому, Кем мы безмерно любимы. Ибо правда заключается в том, что **"когда умножился грех, СТАЛА ПРЕИЗОБИЛОВАТЬ БЛАГОДАТЬ" (Рим.5:20).**

Слишком часто в духе "наивного библеизма" мы внушали людям безысходность положения Бога, Который якобы оказался заложником собственной "ненависти ко греху". Он вроде бы и любит нас, и хочет быть с нами, и желает благословить нас, и спасти, но ничего сделать не в силах, так как наши грехи стали непреодолимой стеной между нами и Им. В подтверждение этой теории, мы цитировали: *****Ис.59:2 «...Но БЕЗЗАКОНИЯ ВАШИ произвели разделение между вами и Богом вашим, и ГРЕХИ ВАШИ отвращают лице Его от вас, чтобы не слышать».**

Такая незатейливая идея удобно подчёркивала "могущество" и пагубность греха, но при этом оставляла в сердцах верующих тихую, часто неосмысленную и невысказанную тоску и полную неуверенность в отношении нашего будущего, так как грех и после того, как мы уверовали, всегда присутствует внутри нас.

Однако святое апостольское слово ясно и уверенно возвещает о том, что когда Иисус вышел из могилы, НА НЁМ УЖЕ НЕ БЫЛО НИКАКИХ НАШИХ ГРЕХОВ... Не было ни одного из моих грехов, ибо с ними навсегда было покончено именно смертью Христа!

*****1Пет.2:24 «Он ГРЕХИ НАШИ САМ ВОЗНЁС ТЕЛОМ СВОИМ НА ДРЕВО, дабы мы, ИЗБАВИВШИСЬ ОТ ГРЕХОВ, жили для правды: ранами Его Вы ИСЦЕЛИЛИСЬ».**

Вопрос в том, когда мы избавились от греха, чтобы жить для праведности? Если говорить о грехе внутри нас, то мы всё ещё не избавлены от него, и получается, что мы потому и не можем жить для праведности, потому что неверно представляем себе нашу "избавленность". Но текст настаивает на том, что это ИЗБАВЛЕНИЕ УЖЕ СОСТОЯЛОСЬ тогда, когда Иисус "вознёс на древо" все наши грехи, Его ранами мы исцелены, это – уже теперь наше... А потому между Богом и нами БОЛЬШЕ НЕТ НИЧЕГО, ЧТО "ОТВРАЩАЛО" БЫ ЕГО ЛИЦО ОТ НАС.

В привычной для нас теории избавление от греха происходит с помощью "освящения" – некоего "пропалывания" огорода жизни посредством или силою Святого Духа. И в этой теории нет ничего плохого, если не наделять спасительной функцией "освящение", которое происходит внутри нас.

Спасительно именно юридическое освобождение от греха благодаря Кресту Голгофы. Именно смертью Христа мы ОСВОБОДИЛИСЬ ОТ ГРЕХА и от осуждения законом, хотя и грешим каждый день. В том и СКАНДАЛЬНОСТЬ БЛАГОДАТИ, что всё самое лучшее в нас – всегда с грехом напополам, но, невзирая на это, наш удел – безупречная праведность Божия. *****Рим.6:18 «ОСВОБОДИВШИСЬ ЖЕ ОТ ГРЕХА, вы стали рабами праведности».**

Конечно же от христиан ожидается "праведная" жизнь, но никогда у этого ожидания не будет силы, пока людям проповедуется о том, что их грехи не заглажены, что с их грехами ещё не покончено, что эта работа должна происходить только теперь и только постепенно. ЕСЛИ НЕ ПРОПОВЕДУЕТСЯ УЖЕ СОСТОЯВШЕЕСЯ НА КРЕСТЕ ПОЛНОЕ НАШЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ГРЕХА, мы остаёмся рабами греха, и никак не можем стать **"рабами праведности"**.

Я полагаю, что именно поэтому написано: *****1Кор.15:17 «А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: Вы ЕЩЁ ВО ГРЕХАХ ВАШИХ» ("...грехи ваши по–прежнему на вас" РБО-2011).**

Согласно этому тексту, воскресение Христа подтвердило то, что на нас больше нет греха, равно как НЕТ БОЛЬШЕ НИКАКИХ ГРЕХОВ И НА ИИСУСЕ ХРИСТЕ, с ними полностью покончено Его смертью.

*****Рим.6:10,11, Библия РБО-2011 «Он однажды умер — и ДЛЯ ГРЕХА ОН МЁРТВ. Он теперь жив — и живёт для Бога. Так и вы, соединясь с Христом Иисусом, СЧИТАЙТЕ (λογίζομαι) СЕБЯ МЁРТВЫМИ ДЛЯ ГРЕХА, но живыми для Бога».**

Святой Павел говорит о грехе, как о нашем прежнем господине. Он (грех) привык понукать нами, но С ТЕХ ПОР, КАК МЫ УМЕРЛИ НА КРЕСТЕ, мы полностью расплатились за все свои ошибки, и нашей ГРЕХОВНОЙ СУЩНОСТИ БОЛЬШЕ НЕ В ЧЕМ НАС УПРЕКНУТЬ, поэтому она и лишилась силы. Умерев в Иисусе мы освободились от греха – как нашего бывшего рабовладельца, воскресение Христа это подтвердило.

Во Христе мы умерли, в Нём мы и воскресли, а потому, говорит Павел, соединяясь с Ним, "СЧИТАЙТЕ" (λογίζομαι – "считать, думать, мыслить, рассуждать, размышлять, делать умозаключения") себя мёртвыми для вашего прежнего рабовладельца, он – больше не наш царь, мы принадлежим Другому Царю!

Да, грех всё ещё пытается "взять вожжи" в свои руки, он ещё показывает свою уродливую голову, но уцепиться ему уже не за что, ибо верую мы СЧИТАЕМ себя умершими для него, а согрешение для нас – нелепость, но никак – не выбор. Мы избрали Распятого, а потому грех не будет над нами господствовать, ибо мы **"не под законом, но под благодатью" (Рим.6:14).**

Наш ключевой вопрос заключается в том, – когда мы умерли для греха? Обычный ответ: «Каждый день умираем!» Скорее – каждый день согрешаем! А умерли мы для греха ОДНАЖДЫ со Христом на Кресте Голгофы (см. Рим.6:8; 2Кор.5:14; 2Тим.2:11), если конечно мы уверовали в то, что ИИСУС ТАМ ВИСЕЛ НЕ ЗА СЕБЯ, а вместо нас, и это означает, что ЮРИДИЧЕСКИ ТАМ БЫЛИ МЫ, А НЕ ОН!

Теперь подаренная всем уверовавшим праведность Христа, в которую сокрыта наша бесславная жизнь, стала нашей госпожой, а мы, уверовав в Иисуса, стали добровольными слугами этой праведности! Ужели той персональной (по Лютеру – "активной") праведности, которая появляется от нашего послушания заповедям, которая при этом всегда **"как запачканная одежда" (Ис.64:6)?** Никак, но – слугами той праведности, которая названа праведностью Христа, которая **"во всех и на всех верующих, ибо нет различия" (Рим.3:22)**, в которой нет **"ни одной нити, сотканной на человеческом станке"**. Это – подарок Бога! Навсегда! Хотя право выбросить её (праведность) в мусор Бог оставил за каждым из нас!

*****Рим.10:3 «Ибо, НЕ РАЗУМЕЯ ПРАВЕДНОСТИ БОЖИЕЙ и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божией».** Что бы мы ни думали о грехе (и о комплексном его восприятии), нам стоит постоянно помнить, что юридически его (греха) больше не существует, а на его место уже "прописана" воспринимаемая посредством веры праведность Спасителя.

А потому и невозможен в вере "спасительный" синтез двух праведностей, в истинном уповании можно положиться либо на свою успешность и верность Богу (чего нет ни у одного из людей), либо – на действительно безупречную праведность Христа, которая подарена всякому верующему!

*****Рим.10:4, Библия РБО-2011 «Потому что ХРИСТОС — КОНЕЦ ЗАКОНА: теперь каждый, КТО ВЕРИТ, ОПРАВДАН Богом».**

Я конечно же отдаю себе отчёт в том, что так называемый "лелеемый нами" грех является серьёзным препятствием в отношениях с Богом. Но для тех, кто уверовал в благодать Господа и Его благодать, грех – явление нелепое, он – не для нас, и мы – не для него.

Мы для Бога живём, в нас Его Дух! И если и способен кто-то из уверовавших выбрать грех, то делает это лишь забыв **"что был очищен когда-то от своих грехов"** (2Пет.1:9, Заокская Библия), то есть перестав верить в жертву, Которой был очищен. Если же мы веруем Богу, грех больше не может доставить настоящего удовольствия верующему, он больше не впечатляет нас, наоборот – он доставляет нам дискомфорт и вызывает отвращение.

Истина в том, что даже став верующими, **МЫ ВСЕГДА ПОЛНЫ ОШИБОК И РАЗНЫХ ГРЕХОВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ**, но, веруя, мы всегда наслаждаемся чистым обликом Христа, твёрдо зная, что таковы и мы в Божьих очах.

Будучи **"по правде законной"** (Флп.3:6) непорочным, Павел приходит к открытию, что **"закон духовен"**, а он (Павел) **"плотян, продан греху"** (Рим.7:14). И дальше он дважды провозглашает торжество своей новой природы над властью греха, абстрагируясь от него, **КАК ОТ ЖИВУЩЕГО В НЁМ ПАРАЗИТА.**

*****Рим.7:15-17 «Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю. ЕСЛИ ЖЕ ДЕЛАЮ ТО, ЧЕГО НЕ ХОЧУ, то соглашаюсь с законом, что он добр, а потому УЖЕ НЕ Я ДЕЛАЮ то, но живущий во мне грех».**

*****Рим.7:19,20 «Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, УЖЕ НЕ Я ДЕЛАЮ то, но живущий во мне грех».**

Вне всякого сомнения, Павел перекладывает ответственность за проявление в себе греховности на нечто обособленное от него самого. Грех для Павла – это НЕКАЯ ОРГАНИЗОВАННАЯ, ТЕПЕРЬ УЖЕ ПОСТОРОННЯЯ ДЛЯ НЕГО СИЛА, которая живет в нём и противоборствует его новой природе.

А поэтому, отцы благодатные, пожалуйста, давайте прекратим "пилить" и попрекать людей их ошибками, ибо проблема всех нас в том, что в момент, когда мы обретаем спасение, **ВИРУС ГРЕХА ПРОДОЛЖАЕТ ЖИТЬ В НАС.** Он не умер внутри нас, умерли только мы для него, мы – больше не его подданные, но он продолжает претендовать на нас. Однако у *святого Павла*, грех – это не мы!

Потому и говорит святой апостол: *****Рим.6:12 «Итак да НЕ ЦАРСТВУЕТ ГРЕХ в смертном вашем теле, чтобы вам повиноваться ему В ПОХОТЯХ ЕГО**». Согласно этому тексту, похоти (дурные желания) не принадлежат нам, они не наши, они принадлежат живущему в нас вирусу, они его (греха) атрибут, а наш реквизит – праведность Христа.

Наше греховное "я" уже умерло, оно уже распято в Иисусе, и греховные вещи – не наше предназначение... Однако СТРАТЕГИЯ САТАНЫ заключается в том, чтобы лишить нас веры в то, что мы **"освободились от греха"** (Рим.6:18), смешав нас воедино с живущим в нас "паразитом" и убедив нас в том, что это нам хочется грешить.

Когда мы разрешаем греху добиться своего, мы, если и получаем какое-то удовольствие, то только сиюминутное и только НА ПРИМИТИВНОМ (ПЛОТСКОМ) УРОВНЕ. **"По внутреннему человеку"** (Рим.7:22), мы (все доверившиеся Богу) испытываем отвращение ко греху, так как по причине нашего "рождения свыше" в нас уже живёт ОЩУЩЕНИЕ нашего более высокого призвания. Это ощущение обусловлено присутствием внутри нас Святого Духа, и теперь, будучи людьми Небес, мы презираем власть и силу греха. Вот наше настоящее удовольствие и наш истинный восторг!

*****Кол.1:12-14, Библия РБО-2011 «С радостью благодарите Отца за то, что Он ДАЛ ВАМ ПРАВО разделить наследие святого Своего народа в Царстве света. Он ИЗБАВИЛ нас от власти тьмы и ПЕРЕСЕЛИЛ в Царство Своего любимого Сына, БЛАГОДАРЯ КОТОРОМУ МЫ ПОЛУЧИЛИ СВОБОДУ — ПРОЩЕНИЕ ГРЕХОВ».**

VI. ДА И ЧТО СУДИТЬ, ЕСЛИ ГРЕХИ ПРОЩЕНЫ

Ранее в различных моих публикациях я неоднократно пытался заострить внимание нашего народа на стабильности и объёмности подаренного нам Богом прощения. Мне действительно жаль, что столь прекрасное слово "прощение" вместо того, чтобы дарить сердцу грешника исключительно новые страницы взаимоотношений с Богом, на протяжении многих десятилетий было парализовано нашим конфессиональным учением о мнимой "незаглаженности" грехов верующих.

Пионеры нашего движения, нарисовав картину накопления на Небесах так называемых "исповеданных" грехов Божьих детей, представили перед человечеством такую концепцию, в которой и само прощение грехов, и дар оправдания – лишь некая "промежуточная станция" между покаянием грешника и "следственным" судом, где МОЖЕТ БЫТЬ эти грехи когда-то будут заглажены.

По этой причине наши единоверцы всё ещё нуждаются в поиске ответов на вопросы: *«Какова природа Божественного прощения? В каком объёме прощены наши грехи? Нужно ли прощение вымаливать или оплачивать добросовестным послушанием? Испаряется ли оно, когда верующие ошибаются?»*

Чистосердечно свидетельствую участникам этого диалога о том, что только в свете ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ грешник получает те УДИВИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ прощения, которые преподносит всем нам НОВЫЙ ЗАВЕТ через веру в Господа Иисуса Христа...

*****Деян.13:38,39, Библия РБО-2011 «Так знайте же, братья, что это через Него Бог возвестил о прощении грехов, ВСЕХ ГРЕХОВ — и тех, которые не могли быть прощены по Закону Моисея. И благодаря Ему ВСЯКИЙ, КТО ВЕРИТ В НЕГО, ПРОЩЁН».**

Однако, справедливости ради стоит заметить, что не только наша конфессия, но и многие современные евангелические Церкви также наполнены псевдо-евангелием, которое пропагандирует СТРАХ ПОТЕРЯТЬ СПАСЕНИЕ – как мотивацию для изменения поведения, а НЕБЕСНЫЕ ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ – тем, кто будет успешен в послушании.

В результате таких воззрений "процветают" различные манипуляции на почве чувства вины верующих, которым возвещается лишь ЧАСТИЧНОЕ, ДОЗИРОВАННОЕ ИЛИ УСЛОВНОЕ ПРОЩЕНИЕ. Это фальшивое послание держит в рабстве многие поколения верующих, а поэтому так много несчастных, исполненных всяких сомнений посетителей самых разных молитвенных домов этой планеты.

Очень согласен я с молодым теологом (предпринявшим попытку реставрации возвещения Евангелия ранними реформатами) – Эндрю Фарли в том, что в нашем мире дьявол непрестанно насаждает ложь О БОГЕ, КОТОРЫЙ ЯКОБЫ СИДИТ ВО ВРАЩАЮЩЕМСЯ КРЕСЛЕ, чтобы отворачиваться от нас всякий раз, когда мы ошибаемся. Отсюда и вечная тревога святых о том, что же будет, если вдруг последний миг жизни застанет нас споткнувшимися или согрешившими, к примеру – разгневанными?

На самом деле лицо любящего Бога всегда обращено к нам! Когда мы согрешаем, Он ВСЕГДА РЯДОМ, чтобы помочь нам преодолеть падение и извлечь славные уроки из любой нашей ошибки (см. *Ос.14:5*). *****Пс.144:14 «Господь поддерживает всех падающих и восставляет всех низверженных».**

Библия же идёт дальше и ободряет нашу веру, торжественно говоря к нашим сердцам о том, что мы однажды получили ВЕЧНОЕ ПРОЩЕНИЕ, основанное ЛИШЬ НА ОДНОМ ОБЪЕКТИВНОМ ФАКТОРЕ, который ОТ НАС НИКАК НЕ ЗАВИСИТ (благословенный брат наш *Августин* сие вполне вместил, но о нём позже).

МЫ НЕ МОЖЕМ КОНТРОЛИРОВАТЬ ПРИЧИНУ НАШЕГО ПРОЩЕНИЯ, ОНА находится ВНЕ НАС. Но мы можем принять её верою, которую нам дарит Господь в комплекте с проповедью ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ.

Согласно Библии не существует нескольких вариантов получения прощения, есть ТОЛЬКО ОДИН ПУТЬ – ПРОЛИТИЕ ЖЕРТВЕННОЙ КРОВИ. *****Евр.9:22 «...И без пролития крови не бывает прощения».**

Однако, буквалистски толкуя текст *1Ин.1:9*, мы создали в наших общинах такую "культуру", в которой причиной прощения грехов считается наше покаяние и исповедание, а иногда сюда "приплетается" даже наше исправление. Но всё сие никак не является объективной причиной нашего прощения.

Покаяние и исповедание конечно же имеют свою ценность, но, как написано в одной доброй книге, *"сколько бы мы не вели разговоров с Богом о наших грехах, это никак не добавит нам прощения"*.

Бог – ИНИЦИАТОР И АВТОР нашего прощения, а в нас нет и не может быть ни одной причины для этого прощения. Разве Бог не объявил, что только жертвенная кровь приносит грешнику прощение и очищение от греха? Зачем же делать вид, что мы способны управлять нашим прощением, если этот вопрос вне нашей компетенции?

Но, к сожалению, мы так ПОГЛОЩЕНЫ СОБОЙ и "формированием нашего характера для Вечности", что нас почти невозможно заставить говорить о чём-то, кроме нас самих и наших грехов. Чувство нашей значимости мы питаем разными рассказами о наших сражениях с грехом, пребывая при этом в постоянном неверии относительно нашего прощения. Ведь, если прощение зависит от того, как я каюсь, КАК ТОГДА БЫТЬ УВЕРЕННЫМ, ЧТО ТВОЁ ПОКАЯНИЕ НУЖНОГО КАЧЕСТВА?

Одни из нас говорят, что покаяние должно быть со слезами, другие – что оно обязательно должно быть публичным, третьи – что оно должно быть с подробным перечислением всех ошибок... Именно поэтому многие, вставая с колен, снова взваливают на свои плечи бремя всех своих грехов... Да и может ли быть иначе, если кающиеся лишь "складируют" свои грехи на Небесах как материалы для того часа, когда их имя будет названо на суде "тщательного расследования"?

Между тем БОГ БОЛЬШЕ НЕ ВСПОМИНАЕТ о наших грехах, Он не только не ведёт учёта наших проступков, но Он полностью освободил нас от всего, что мы Ему задолжали. За это Своё БОЖЕСТВЕННОЕ ПРАВО ПРОСТИТЬ нас и забыть наши грехи Он неимоверно дорого заплатил на Голгофе, поэтому никто не может упрекнуть Его.

Мы же, сколько бы ни напрягли свою память, сколько бы ни исповедовались и ни просили прощения, ЭТО НЕ ПРОЛЬЁТ БОЛЬШЕ КРОВИ! Именно Крест Иисуса – то историческое событие, ЦЕЛИ КОТОРОГО УЖЕ ДОСТИГНУТЫ, эти цели необходимо лишь принять верою.

И каждому верующему необходимо согласиться с тем, что все наши неудачи уже не находятся в центре внимания, в центре – ПОДАРЕННЫЕ НАМ СОВЕРШЕННЫЕ ДЕЛА ИИСУСА, Его подвиг на Голгофе. ДОСТАТОЧНА ЛИ ЕГО ЖЕРТВА, чтобы ею были покрыты все наши грехи – вчерашние, сегодняшние и завтрашние? Верю, что "ДА!".

Но тоска нашего великого противоречия заключается в том, что на словах соглашаясь с тем, что Иисус, забрав на Себя наши грехи, был осужден и умер за них, мы продолжаем учить, что дети Божьи будут судимы за свои грехи. Сие – ВЫСШАЯ ФОРМА НЕДОВЕРИЯ пролитию жертвенной Крови совершенного Агнца, закланного на Голгофе! Как мы можем быть судимы за свои грехи, если Он их забрал и уже был осужден за них? Разве за одно и то же судят дважды?

А поэтому и мой, и Ваш, отцы благодатные, нравственный долг заключается в том, чтобы разъяснить нашему народу истину о том, что вера в ЧАСТИЧНОЕ ИЛИ УСЛОВНОЕ ПРОЩЕНИЕ производит лишь частичное освобождение от вины, а это в свою очередь порождает нездоровый страх наказания и непрестанное чувство недоверия Богу! Будущее в этом случае сомнительно, а дети Божьи вынуждены опасаться и Самого Бога, и Его второго пришествия.

Пока в Боге есть угроза, с Ним опасно сближаться, а без сближения с Богом, грех царствует в нас! И только принявшие верою безусловное прощение Господа, основанное лишь на пролитии Крови Христа, – ПРОЩЕНИЕ ПОЛНОЕ, А НЕ ЧАСТИЧНОЕ, получают тот духовный потенциал, который делает грех неуместным.

Думаю, поэтому Библия и преподносит ПРОЩЕНИЕ – КАК УЖЕ СОСТОЯВШЕЕСЯ ДЕЙСТВИЕ... В большинстве текстов Нового Завета, говорящих о прощении, о нём говорится в прошедшем времени именно как о состоявшемся действии. Вот несколько примеров:

*****Еф.4:32** «*Но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга, КАК И БОГ ВО ХРИСТЕ ПРОСТИЛ ВАС*» ("*...прощайте друг друга, КАК ПРОСТИЛ ВАС БОГ через Христа*" РБО-2011).

*****Кол.2:13** «*И вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним, ПРОСТИВ НАМ ВСЕ ГРЕХИ*» ("*...вас Бог вместе с Ним вернул к жизни. ОН ПРОСТИЛ НАМ ВСЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ*" РБО-2011).

*****Кол.3:13** «*Снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как ХРИСТОС ПРОСТИЛ ВАС, так и вы*» ("*...Как ГОСПОДЬ ПРОСТИЛ ВАС, так и вы прощайте!*" РБО-2011).

Прошу Вас, братья, давайте проповедовать пролитие Крови Христа Распятого! Давайте же поумерим свою сосредоточенность на "субъективном аспекте спасения" и скажем людям правду о том, что наше прощение НЕ ЗАВИСИТ ОТ НАШЕЙ ПАМЯТИ, нашего сожаления и наших извинений. Никакие наши действия не сделают нас более прощёнными, чем мы есть сейчас! НАШЕ ПРОЩЕНИЕ ЦЕЛИКОМ И ПОЛНОСТЬЮ ПОКОИТСЯ НА ТОМ, ЧТО БЫЛО СОВЕРШЕНО НА ГОЛГОФЕ!

Уже осуществлена давняя Божья мечта, упомянутая святым Павлом: *****Евр.8:12** «*...Я буду милостив к неправдам их, и грехов их и беззаконий их НЕ ВОСПОМЯНУ БОЛЕЕ*». Так давайте же теперь воспевать и праздновать осуществление этой мечты Отца!

Апостол Павел, пытаясь дать своим соотечественникам ясное свидетельство об этом, весьма настойчиво употребляет слово "ОДНАЖДЫ" противопоставляя его словам "МНОГОКРАТНО" и "ЕЖЕДНЕВНО". Взгляните, братья, на несколько текстов об этом...

*****Евр.9:24-26** «Ибо Христос вошёл не в рукотворённое святилище... НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ МНОГОКРАТНО ПРИНОСИТЬ СЕБЯ, как первосвященник входит во святилище ежегодно с чужою кровью; иначе НАДЛЕЖАЛО БЫ ЕМУ МНОГОКРАТНО СТРАДАТЬ от начала мира; Он же ОДНАЖДЫ, к концу веков, явился для УНИЧТОЖЕНИЯ греха жертвою Своею».

Как видите, братья, грехи УНИЧТОЖЕНЫ (не складированы, а в аккурат уничтожены) именно ЖЕРТВОЙ СПАСИТЕЛЯ, а не воображаемыми процедурами от XIX-го века...

*****Евр.7:26,27** «Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделённый от грешников и превознесённый выше небес, **КОТОРЫЙ НЕ ИМЕЕТ НУЖДЫ ЕЖЕДНЕВНО**, как те первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, потом за грехи народа, ибо Он совершил это ОДНАЖДЫ, принеся в жертву Себя Самого».

Итак, согласно этим текстам, Иисус умер только один раз (это Павлово "ОДНАЖДЫ" было символизировано днём "Йом-ха-Киппурим" однажды в год), Его Кровь больше никогда не будет пролита, а значит, Божье правосудие полностью удовлетворено, и уверовавшим принадлежит ПОЖИЗНЕННОЕ вечное прощение и полное очищение!

КРЕСТ НАВЕКИ, ПОЛНОСТЬЮ И НЕОСПОРИМО, ПОКОНЧИЛ С НАШИМИ ГРЕХАМИ! Лично меня, братья, эта весть переполняет великой радостью, которой я не могу не делиться! Что же может быть прекраснее знания о том, что уже через мгновение самый отъявленный грешник может обладать вечной жизнью, будучи настигнутым Евангелием Креста?! Я очень надеюсь проповедовать об этом до конца моих дней и очень хотел бы делать это вместе с Вами...

Жертва Иисуса Христа уже очистила нас раз и навсегда. Она не приносится снова и снова, и, поверьте, **НЕТ НИКАКИХ ПРОЦЕДУР**, которых нам нужно придерживаться, чтобы оставаться прощёнными. Библия предлагает нам положиться на однократную жертву совершенного Агнца, открывающую нам **ПОЖИЗНЕННОЕ ПРОЩЕНИЕ** без каких-либо оговорок.

*****Евр.9:28** «Так и Христос, ОДНАЖДЫ принеся Себя в жертву, чтобы подъять грехи многих, во второй раз явится не для очищения греха, а для ожидающих Его во спасение». Настоящее пролитие Крови приносит и настоящее прощение, оно же принесло нам и настоящее очищение. Настоящее прощение и настоящее очищение означает, что С ПРОБЛЕМОЙ ГРЕХА НАВСЕГДА ПОКОНЧЕНО.

Вот, взгляните на выданные авансом гарантии Креста: *****Мф.9:2, Библия РБО-2011** «*Несколько человек принесли к Нему на циновке парализованного. Иисус, увидев их веру, сказал парализованному: "Смелей, сынок! ПРОЩЕНЫ ТЕБЕ ГРЕХИ!"*»

Не было никаких специальных процедур между словом "**прощены**" и его исполнением. Совершенно точно и то, что эти же слова: «**ПРОЩЕНЫ ТЕБЕ ГРЕХИ!**» обращены и к нам сегодня. Почему бы ни довериться им? Почему бы ни проповедовать эти слова всем людям?

Поскольку Иисус не умирает каждодневно, наше прощение мы также не получаем порционно, но получили его раз и навсегда когда уверовали. Это совершенное прощение является **ИСТОЧНИКОМ** нашей "*брызжущей заразной радости*", а СВОБОДА ОТ ЧУВСТВА ВИНЫ – наш ежедневный **УДЕЛ** как верующих в настоящую заместительную жертву совершенного Агнца Божьего!

Лишь осознав величайший смысл провозглашённого на Кресте "**Совершилось!**", мы способны отворотиться от грехов по правильной причине, **НЕ РАДИ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОЩЕНИЯ И НАГРАДЫ СПАСЕНИЯ**, но потому что мы **УЖЕ И ПРОЩЕНЫ, И ОЧИЩЕНЫ, И СПАСЕНЫ**. Осознав это, мы

перестаём суетиться в бесконечных религиозных попытках оказаться пред Богом "в правильном положении" и наконец начинаем наслаждаться настоящим, совершенным и полным прощением в Боге...

VII. СЕРЬЁЗНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ДЬЯВОЛУ И ТЕОЛОГИЯ ВЕЛИКОЙ БОРЬБЫ

Теперь – кратенько к нашей "родимой" теологии "ВЕЛИКОЙ БОРЬБЫ"... Действительно ли осознание значимости и могущества дьявола способно мобилизовать духовные силы человека? Может ли такое осознание сделать человека более подготовленным к встрече с сатаной? Где находится Бог, когда на Его детей нападает сатана?

Правда, братья, в том, что "великая борьба", начатая на Небе, окончательно, полностью и бесповоротно выиграна Христом на Кресте Голгофы! ВОПРОС РЕШЁН, а все уверовавшие стоят под обагрённым Кровью знаменем Князя Эммануила! Мы можем проигрывать отдельные битвы и часто проигрываем их, но это уже ничего не изменит, так как сама война уже выиграна... Дьявол уже побеждён, его царство уже капитулировало, а над ним (никак не над верующими) давно (от сотворения мира) идёт "Нюрнбергский процесс", где он уже осужден, и потому **"Бог мира сокрушит сатану под ногами вашими вскоре..." (Рим.16:20).**

Остался последний враг – смерть! Но и об этом сказано: *****1Кор.15:26 «Последний же враг истребится – смерть»**, так что и этот вопрос окончательно решён, ИБО В ВОСКРЕСЕНИИ ХРИСТА ВОСКРЕСЛИ И ВСЕ УВЕРОВАВШИЕ... В Его воскресении уже состоялось и моё, и каждого из уверовавших воскресение, и этого уже никому не отменить!

День Великого праздника на Небесах уже назначен, часы тикают, и я лично, и все Вы, дорогие братья, и вообще все уверовавшие, – уже в списке участников этого праздника, и одежда "торжественная" уже передана всем нам и одета на нас лично Главнокомандующим! В ней мы всегда безупречны для славы нашего Царя! И именно это является нашим побудительным мотивом к духовному бодрствованию, а никак не осознание могущества дьявола.

Беспокоиться необходимо не о том, насколько наш народ предупреждён о могуществе и коварстве сатаны, а о том, верует ли он (народ) в то, что руки Отца и Сына бесконечно надёжны, и что никто не похитит верующих из этих рук (**см. Ин.10:28,29**). А ещё, дорогие святые, как следует из вышесказанного, нам с вами очень стоит побеспокоиться о том, чтобы наваждение на тот предмет, что "Нюрнбергский процесс" идёт не над сатаной, а над верующими, не убивало в людях веру в то, что Бог уже **"ВМЕСТЕ с Христом Иисусом ВОСКРЕСИЛ НАС И УСАДИЛ В НЕБЕСАХ рядом С НИМ" (Еф.2:6, Библия РБО-2011).**

VIII. СООТНОШЕНИЕ ЗАКОНА И БЛАГОДАТИ

Как-то мне позвонили мои друзья и рассказали о том, что один пастор сказал обо мне, что я «во Христа "вдарился" и проповедую благодать». Его спросили: «А что в этом не так?». Он ответил: «Ну надо же ещё и о законе проповедовать, чтобы был баланс».

Так вот, отцы благодатные, "баланс" это или пресловутые "два весла", они никогда не должны ставить закон и благодать на равный уровень. Закон – атрибут святилища, его место – под крышкой ковчега, он ВСЕГДА НИЖЕ БЛАГОДАТИ (накрыт ею), так как ЦЕЛЬ ЗАКОНА ЛИШЬ СЛУЖЕБНАЯ – обвинить грешников (даже лучших из нас). В свете закона участь всякого жителя нашей планеты – "ИНФЕРНО ФАТУМ", если бы не было "преизобилующей благодати" (**см. Рим.5:20**), ПОКРЫВАЮЩЕЙ ЗАКОН и дающей ПОКРЫТИЕ ПРАВЕДНОСТИ даже худшим из нас.

Да, я очень даже согласен с тем, что Десять заповедей – лучшая из конституций на Земле, но она – лишь бледное отражение и весьма малый отголосок ЛЮБВИ – СУТИ "ЗАКОНА" из сердца Бога. И очень прав *святой Павел*, когда говорит: *****Рим.13:10 «Любовь не делает ближнему зла; итак, ЛЮБОВЬ ЕСТЬ ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНА»**. И выше сказано: *****Рим.13:8 «Не оставайтесь должными никому ничем, кроме взаимной любви; ибо ЛЮБЯЩИЙ другого ИСПОЛНИЛ ЗАКОН»**.

Единственный, существующий на Небесах закон – ЛЮБОВЬ, **"потому что Бог — это любовь" (1Ин.4:8, Библия РБО-2011)**, любовь, действительно, – и в уме, и в сердце Бога. Никаких копий скрижалей там нет, а то ещё, дай нам волю, мы и рабовладельческий строй перенесём на Небо вместе с четвёртой заповедью, так как она говорит: **"ни раб твой, ни рабыня твоя" (Исх.20:10)**.

"Почитай отца и мать...", **"Не прелюбодействуй"** и прочее – не может быть частью Божьего характера, это лишь интерпретация ЛЮБВИ в земных несовершенных тезисах с поминанием Египта, наказания для третьих или четвёртых родов и суббота для эксплуататоров рабов и рабынь.

Бесконечно прав *Павел*, представляющий в **4-й главе Послания к Галатам** закон и благодать в аллегории *Агари и Сары*, персонажей, олицетворяющих природу двух заветов. *Агарь* – лишь служанка *Сары*, равно как и ЗАКОН – СЛУГА БЛАГОДАТИ. Его роль подчинённая, он лишь обнаруживает нашу непрестанную нужду во Христе, и в такой роли он на своём месте.

Однако, когда "отец всех верующих" разрешил служанке влезть в постель *Сары* и зачать ребёнка, который не является "сыном обетования", но который может быть представлен, как имеющий отношение к наследству, Бог говорит ясно: *****Гал.4:30, Библия РБО-2011 «ПРОГОНИ РАБИНЮ с сыном, чтобы сын рабыни не наследовал вместе с сыном свободной»**.

Таким образом Бог приглашает каждого уверовавшего в Иисуса, РАЗВЕСТИСЬ СО СЛУЖАНКОЙ (заветом дел), иначе не можем радоваться союзу со свободной женой (заветом благодати). Однако правда в том, что на протяжении многих лет и я, и мои единоверцы были научены стараться изо всех сил сожительствовать одновременно и с *Агарью*, и с *Сарой*, держа их как "два равных весла", причём с предписанной обязанностью – как можно чаще восхищаться именно рабыней (законом).

Правда в том, братья, что человек по природе не только "беззаконник", но и "законник". Мы непрестанно пытаемся и себе самим, и всем вокруг, и даже Богу доказывать то, что мы не так уж и плохи. По этой причине верующие куда более приспособлены видеть свои спасительные гарантии в различных религиозных "мицвах", нежели доверяться благодати Бога.

Один из уже упомянутых мною современных христианских мыслителей весьма точно подметил, что законничество непременно приводит ТОЛЬКО К ДВУМ ПОСЛЕДСТВИЯМ: к поражению, если вы честны, и к лицемерию – в противном случае.

Можно очень долго носить маски, играть в строгую Церковь и завоевывать уважение общественности, трубя всюду о строгости наших религиозных правил, однако никакой маскарад не в силах изменить реальность. Рано или поздно жизнь под законом обязательно даст трещину греха, ибо ЦЕЛЬ ЗАКОНА – ОБВИНИТЬ НАС, ВЗЯТЬ НАС ПОД СТРАЖУ И ПРИГОВОРИТЬ К СМЕРТИ.

Взгляните, пожалуйста сами, со слов *Павла*, Бог пленил нас в ЗАКЛЮЧЕНИЕ, чтобы пленённых помирить и освободить, и это стало доступно всем! *****Рим.11:32 «Ибо ВСЕХ ЗАКЛЮЧИЛ Бог в непослушание, чтобы ВСЕХ ПОМИЛОВАТЬ»**.

Закон всегда требует не менее, чем совершенства, и всякий пред ним обязан закрыть рот, так как нет никого совершенных. Он объявляет всех нас виновными независимо от того, сколько мы

исполнили, 1% или 99%. Именно поэтому *Иаков* и говорит: *****Иак.2:10, Библия РБО-2011 «Ведь тот, кто исполнил весь Закон, но в чём-то одном оступился, ВИНОВЕН В НАРУШЕНИИ ВСЕГО ЗАКОНА».** Таким образом осуществляется его предназначение, ибо закон и должен давать нам ОСОЗНАНИЕ НАГОТЫ И НЕПРАВЕДНОСТИ пред Богом, а с этим и обнаруживать нашу ежесекундную потребность во Христе.

*****Рим.3:19 «Но мы знаем, что закон, если что говорит, говорит К СОСТОЯЩИМ ПОД ЗАКОНОМ, так что заграждаются всякие уста, и ВСЬ МИР СТАНОВИТСЯ ВИНОВЕН ПРЕД БОГОМ».** Согласно этому тексту закон блестяще осуществляет своё предназначение, указывая всему миру на недостатки и обвиняя всех нас во грехе.

Всякий человек, находясь под стражей закона, КАК В ТЮРЕМНОЙ КАМЕРЕ каждую минуту получает напоминание о том, что является грешником, а потому осужден и ждёт исполнения смертного приговора! Однако всё это – лишь до того часа, когда грешник будет НАСТИГНУТ БЛАГОДАТЬЮ через возвешение Евангелия!

Прочтите, братья, об этом снова: *****Гал.3:22,23 «Но Писание ВСЕХ ЗАКЛЮЧИЛО под грехом, дабы обетование верующим дано было по вере в Иисуса Христа. А до пришествия веры мы ЗАКЛЮЧЕНЫ БЫЛИ ПОД СТРАЖЕЮ ЗАКОНА, до того времени, как надлежало открыться вере».**

До какого времени мы находимся (заклучены) под стражей закона? Лишь до пришествия веры! Именно до обретения веры, какими бы хорошими мы ни казались себе, мы все до единого находимся под обвинением и осуждением закона. Уверовав же, мы больше не находимся под стражею закона, мы УЖЕ НЕ В ТЮРЕМНОЙ КАМЕРЕ, но обрели чудесное водительство Духа Святого и Его реальную жизнь внутри нас, а потому – уже свободны, ибо **"где Дух Господень, там свобода" (2Кор.3:17).**

Таким образом закон ведёт неверующих ко Христу, делая "весь мир" виновным пред Богом. Закон всегда показывает ГРЯЗЬ НА ЛИЦЕ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, однако он НЕ ИМЕЕТ СПОСОБНОСТИ ОЧИСТИТЬ это лицо! За решением этой проблемы мы идём к Голгофе.

Именно поэтому закон в соответствии с Божьим замыслом был дан ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КАК АТРИБУТ СВЯТИЛИЩА, где непрестанно проливалась жертвенная кровь, указывая грешнику на средство очищения. Таким образом, закон всегда был ОБРАМЛЁН В БЛАГОДАТЬ.

Закон и меня когда-то привёл к обращению. Спросите, каким образом? Это хорошо знакомо тем из нас, кто вёл "войны Господни", сражаясь вроде бы за справедливость и веру, но при этом обнаруживая то, как легко даже в справедливых сражениях ваше сердце захлёстывают не такие уж "христианские" чувства.

Однажды, благодаря осмыслению духовной сущности закона, будучи "соблюдателем" заповедей среди таких же "соблюдателей" в Церкви "сохраняющих заповеди" я ясно увидел свою полную непригодность для Небес, свою чрезвычайную греховность и полную обреченность на погибель. Евангелие же очень вовремя принесло моему сердцу весть о Божьем решении для меня, заключающемся в ОПРАВДАНИИ И ПРОВОЗГЛАШЕНИИ МЕНЯ ПРАВЕДНЫМ исключительно благодаря жизни и смерти Иисуса Христа.

Именно поэтому я и уверен, что каждый грешник, осмыслив своё безнадёжное положение, может смело положиться на обетование спасения через веру в Иисуса Христа. Бесспорно, этот шаг – не просто новая страница в нашей жизни, а исключительно и полностью новая жизнь нового, теперь уже свободного человека.

Думаю, что именно об этом говорит *святой Павел: ***2Кор.5:17, Библия РБО-2011 «Итак, кто соединен с Христом, тот НОВОЕ ТВОРЕНИЕ. Старое прошло — и вот настало новое»*. Закон пленил всех нас "под белые ручки" и определил на тюремное заключение до приведения в действие смертного приговора над нами, а Евангелие во Христе освободило нас, и теперь мы стали новым творением в надёжных руках Бога!

Братья, Вы хорошо знаете, что где-то в "пионерских" недрах нашей чудесной колыбели веры когда-то родилась, а затем отразилась в нашем литературном наследии идея о том, что в центре вселенского конфликта якобы стояло сатанинское заявление о том, что сотворённым существам невозможно подчиняться заповедям Божьим.

Далее многие наши благостные энтузиасты (включая меня и, вероятно, многих из читающих эти строки) больше полутора столетия пытаются эту идею всячески поддерживать, насаждая учение об эдаком "остатке", якобы призванном ВСЕМ ВО ВСЕЛЕННОЙ ДОКАЗАТЬ, что жить по заповедям вполне доступно не только небожителям, но и грешникам нашей планеты.

Люди наших общин на протяжении многих десятилетий были убеждаемы в том, что путь спасения находится в религиозной организации "соблюдателей" всех Десяти заповедей.

Множество присоединившихся к нам неопитов из всех сил ПРОБОВАЛИ ВЕРИТЬ В СВОЮ СПОСОБНОСТЬ БЫТЬ "СОБЛЮДАТЕЛЯМИ", но затем – либо черствели в этом заблуждении, либо разочаровывались, потому что непреложно ясное как белый день, уже упомянутое мною выше апостольское утверждение, о том, что **"закон духовен"**, а человек **"плотян, продан греху"** (*Рим.7:14*).

В то время, когда наше правоверие писало семинары *"о более совершенном соблюдении субботы"* и спорило о том, кушать ли закипевший в субботу борщ, чистить ли по субботам штиблеты и позволительно ли смывать пот в субботу, евангельское богословие ещё со времён *Мартина Лютера* весьма верно утверждало то, о чём уже в наше время красноречиво сказал благословенный *доктор Дезмонд Форд*: *«Заповеди Божию – как звёзды, они всегда указывают нам верный путь, но всегда НЕДОСЯГАЕМЫ»*.

Я никогда не могу соответствовать духовной природе Божьего закона, в его свете я – всегда погибший... Таковы и все мы, однако Иисус **"перечеркнул СПИСОК НАШИХ ДОЛГОВ, предъявленных к оплате ПРЕДПИСАНИЯМИ ЗАКОНА, и УНИЧТОЖИЛ ЭТОТ СПИСОК, пригвоздив его К КРЕСТУ"** (*Кол.2:14; Библия РБО-2011*). Список всех наших долгов перед законом полностью уничтожен Спасителем! Эту радость у нас теперь не забрать, Бог расплатился за неё в полной мере, она полностью наша по вере!

Очень прав, дорогие братья, *доктор Мартин Лютер*, когда говорит, что всякий, кто может правильно объяснить взаимосвязь между законом и благодатью является истинным богословом.

К моему большому сожалению, лично мне понадобилось весьма немало времени для того, чтобы лично убедиться, что все ПОПЫТКИ СОБЛЮДАТЬ ЗАПОВЕДИ (даже с оговоркой "не своей силой") иссушают настоящую жизнь Бога внутри наших сердец.

Те из наших единоверцев, кто любит доказывать свою праведность и "исправленность", были бы рады тому, чтобы главным АКЦЕНТОМ библейской веры были заповеди и прочие религиозные предписания. Но, братья дорогие, разве же верующие люди не крадут, не убивают, не изменяют своим жёнам или мужьям лишь потому, что существуют заповеди, запрещающие это делать? Или же мы этого не делаем потому что любим Бога и жизнь, исполненную Божьего присутствия?

Согласно богословию *апостола Павла* предписания закона нужны лишь для необращённых или неверующих людей. ТОЛЬКО В ЭТОМ СЛУЧАЕ закон может служить добрую роль! Ведь его цель – доказать греховность всякого человека и привести его к Спасителю. Прочтите, пожалуйста, об этом в очередной раз и своими собственными глазами:

*****1Тим.1:8-11, Библия РБО-2011 «А мы знаем, что ЗАКОН ХОРОШ, ЕСЛИ им правильно пользоваться и сознавать, что ОН НАПИСАН НЕ ДЛЯ ПРАВЕДНИКА, а для людей, преступающих закон и самоуправных, нечестивых и грешных, кощунствующих и безбожных, посягнувших на жизнь отца или матери, убийц, развратников и извращенцев, работоторговцев, лжецов, клятвопреступников и ВСЕХ, КТО ПРОТИВИТСЯ ЗДРАВОВОМУ УЧЕНИЮ, ЗАКЛЮЧЁННОМУ В ВЕСТИ О СЛАВЕ БЛАЖЕННОГО БОГА, — Вести, что была мне доверена».**

Лично для моей веры этот отрывок Библии (как и другие, подобные ему) слишком долгое время почти ничего не значил. Я был научен и сам учил тому, что закон дан для соблюдения и подтверждения верности Богу. Основной акцент моей веры был сосредоточен на важности заповедей и на так называемом формировании характера... Пропагандируя соблюдение заповедей – как основу взаимоотношений с Богом, я упускал из виду, что ЧЕЛОВЕК СОЗДАН НЕ ДЛЯ ПРЕДПИСАНИЙ ЗАКОНА, а для жизни в нас Святого Духа (но об этом напишу ниже).

А потому Евангелие Христа оставалось под толстым слоем религиозной пыли разных моих попыток усовершенствоваться, чтобы быть достойным Бога. Подсознательно я считал, что такая "достойность" достигается мною с помощью постоянного "нагибания" моей воли под соблюдение воли Божьей, и почему-то до поры не мог я увидеть, что через веру в Христа я уже облачён в самое высокое достоинство, что в осуждении Иисуса уже состоялось моё полное оправдание, а В ЕГО СМЕРТИ НАВЕЧНО ВОССТАНОВЛЕНА МОЯ ЖИЗНЬ!

Эта ясно прозвучавшая к моей душе весть и разрушила все прежние преграды с Богом и устранила все "отсрочки" моего спасения. И понять это можно лишь отказавшись от привычного для нас профессионального "винегрета" о значении закона.

Между тем *апостол Павел* исключительно ясно высказался о роли закона, сравнив его ещё и с РАБОМ-ВОСПИТАТЕЛЕМ, приставленным для строгого надзора за детьми! Как известно большинству из читающих эти строки, именно это значение имеет используемое апостолом греческое слово "παιδαγωγός".

*****Гал.3:24,25 «Итак закон был для нас детоводителем (παιδαγωγός) ко Христу, дабы нам оправдаться верою; по пришествии же веры, мы УЖЕ НЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ ДЕТОВОДИТЕЛЯ».**

Совершенно очевидно, что уверовав в Иисуса, Божьи дети больше не должны пребывать под управлением закона. Мы уже не под его руководством! Мы руководимы живым присутствием Духа Святого, обещанного Иисусом. Однако в этом СЛИШКОМ МНОГО СВОБОДЫ, кстати во Христе её всегда слишком много, как бы это ни пугало нас...

Для людей, привыкших к ограничениям тюрьмы или надзору строгого воспитателя, свобода кажется невыносимо чужой и опасной. СЛИШКОМ МНОГО У СВОБОДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ! Именно поэтому верующие и тяготеют к несметному числу предписаний, регулирующих их религиозную жизнь. Ведь, когда всё для тебя прописано, тогда разум, подаренный нам Богом, действительно можно смело СДАТЬ В ЦЕРКОВНЫЙ ГАРДЕРОБ (фраза заимствована у *Джорджа Найта*).

И всё же великий апостол язычников настойчиво приглашает нас принять дар свободы во Христе и научиться жить без неусыпного и навязчивого ока надзирателя, положившись лишь на ДРУЖБУ УТЕШИТЕЛЯ всех верующих – Святого Духа!

Возвращаясь к мысли о единственно верном месте скрижалей – как атрибута святилища, напоминаю Вам, братья, как когда-то во дни священника *Илия* его сыновья *Офни* и *Финеес* извлекли ковчег из контекста святилища в Силоме (*см. 1Цар.4*). Как помните, это "путешествие ковчега" стало проклятием не только для армии евреев, но и для филистимлян Гефа, Азота и Аскалона (*см. 1Цар.5*).

Спустя семь месяцев проклятий филистимляне наконец избавились от кивота с заповедями, а прибытие его в Вефсамис сократило население этого города как минимум на семьдесят человек, хотя в Синодальном переводе написано, что аж на **«пятьдесят тысяч семьдесят человек» (1Цар.6:19)**, умерших от "поражения великого" лишь по причине их "заглядывания" под крышку ковчега.

Вплоть до смерти *Озы* спустя двадцать лет (*см. 2Цар.6*) всё это ПЕРЕМЕЩЕНИЕ КОВЧЕГА ВНЕ СВАТИЛИЩА преподносило важные уроки в отношении места ковчега со скрижалями.

Не случайно оклемавшийся от потрясения *Давид*, предприняв следующую попытку вернуть ковчег, закалывал по тельцу и овну через каждые шесть шагов (*см. 2Цар.6:13*), окропляя путь ковчега потоками жертвенной крови, имитируя контекст святилища и благодати.

За исключением повторного для города Гефа (?) трёхмесячного пребывания ковчега у *Аведдара*, от перечисленных историй путешествия ковчега остаётся ощущение КРАЙНЕГО, НЕОТВРАТИМОГО НЕСЧАСТЬЯ или постоянно присутствующей беды, которая может быть отвращена только жертвенной кровью.

Спустя многие столетия великий Божий фарисей напишет один из блистательных литературных памятников в отношении закона, Христа и проклятия!

***** Гал.3:10-13, Библия РБО-2011 «...КТО ПОЛАГАЕТСЯ НА ДЕЛА ЗАКОНА, ТЕМ ГРОЗИТ ПРОКЛЯТИЕ, потому что "ПРОКЛЯТ ВСЯКИЙ, КТО НЕ ИСПОЛНЯЕТ ПОСТОЯННО ВСЕГО того, ЧТО НАПИСАНО В КНИГЕ ЗАКОНА". А что ЧЕРЕЗ ЗАКОН НИКТО НЕ ПОЛУЧИТ У БОГА ОПРАВДАНИЯ, ясно из следующих слов: "Кто праведен благодаря вере, тот будет жить". ЗАКОН ЖЕ НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К ВЕРЕ, ведь в нём сказано: "Только тот, кто исполнит ВСЕ ПРЕДПИСАНИЯ ЗАКОНА, будет жить". ХРИСТОС ИЗБАВИЛ НАС ОТ ПРОКЛЯТИЯ ЗАКОНА, ПРИНЯВ ПРОКЛЯТИЕ ВМЕСТО НАС НА СЕБЯ, потому что сказано: "Проклят тот, кто повешен на дереве"».**

Два конкретных слова – "**постоянно**" и "**всего**" – повергают весь род человеческий под фатальное проклятие, так как никогда на нашей планете не было никого из людей, кто соответствовал бы этому требованию. Даже если мы соблюдаем ПОЧТИ ВСЁ ИЗ ЗАКОНА, мы всё равно находимся под его проклятием точно так же, как если бы вообще ему не подчинялись.

Согласно богословию *Павла* закон провозглашает проклятие за неудачу для каждого, кто пытается его исполнить. Он благ и свят, но его роль – СТАВИТЬ ДИАГНОЗ жителям нашей планеты, он неумолимо ведёт всякого человека к разочарованию в себе, независимо от того, сколько "святых" усилий мы прилагаем.

Как красиво сказал об этом увлечённый реконструкцией реформатского богословия мой брат по благодати, – *«закон совершенно несовместим с нашей попыткой "стараться изо всех сил", по закону – единственный промах, и мы прокляты»*.

Но ДРАМА БЛАГОДАТИ, гарантирующая верующим полностью безопасное положение перед Богом, заключается в том, что ВСЁ НАШЕ ПРОКЛЯТИЕ ПРИНЯЛ НА СЕБЯ БОЖИЙ СЫН. Он умер не от травм, несовместимых с жизнью, не от потери крови, но потому, что был проклят и оставлен Отцом.

Голгофа – место Его смерти и моей настоящей свободы. Крест Иисуса – точка соприкосновения Божьего правосудия и милости. Там Он был осужден, а я – оправдан. Он заплатил за моё возвращение к Отцу более чем достаточно, и к этому уже нечего добавить! (Простите, братья, что я периодически срываюсь на проповедование Вам, но я предупредил в начале документа о том, что сие – манифест моей веры, а не деловое письмо комитету).

Бог принял меня навсегда НЕ ПОТОМУ, что я стал хорошим, но исключительно ПОТОМУ, что Он милостив! Его любовь "до смерти на Кресте" – единственная причина моего освобождения от проклятия закона. Я и все уверовавшие – благословенны Богом лишь по одной причине, – потому что проклят вместо нас был Христос... Как же я могу об этом не проповедовать?

Итак, дорогие мои собеседники, в контексте обрётённой во Христе свободы, нам всем крайне необходимо признать, что наше духовное возрастание не является следствием напряжённых усилий или насильственного подчинения собственной воли религиозным нормативам.

ИСТИННОЕ ДУХОВНОЕ ВОЗРАСТАНИЕ – ВСЕГДА РЕЗУЛЬТАТ ОБРЕТЁННОГО ДАРА СПАСЕНИЯ, оно – всегда плод евангельской радости, питаемой Божьим пребыванием в нас и нашим пребыванием в Нём... Таково новозаветное СООТНОШЕНИЕ ЗАКОНА И БЛАГОДАТИ...

IX. УСЛОВНОЕ ДЕЛЕНИЕ ЗАКОНА НА КАТЕГОРИИ

Обобщая предыдущее, повторюсь о том, что милосердный Бог дал закон Десяти заповедей исключительно как атрибут святилища, где Он отвёл ему (закону) специальное место под крышкой ковчега, на которую кропилась в "Йом-ха-Киппурим" кровь жертвы за грех. Таким образом ГОСПОДЬ ВМОНТИРОВАЛ ЗАКОН В БЛАГОДАТЬ и запретил даже заглядывать туда, не говоря уже о том, чтобы его доставать оттуда. Его место только там, где льётся жертвенная кровь, в противном случае, ОН ТОЛЬКО ОСУЖДАЕТ, и лишь слепые могут думать, что, собравшись с силами, они способны его исполнять.

Христос в Своей "Нагорной" проповеди подчеркнул духовную природу закона и нашу неспособность ему соответствовать. Суть Его вести очевидна: *«Дети, если вы хотите обрести праведность от послушания закону, тогда в вашей голове не должно промелькнуть ни одной плохой мысли, ни одного вожделенного чувства (никаких наших "гнёзд и птиц")*. Вам придётся вырвать себе глаза и отрубить себе руки, продать не часть имения, а всё, и всё вырученное раздать нищим... *Всё ещё думаете, что вам это под силу? Тогда вот настоящая планка – "Будьте совершенны, как совершен Отец Ваш Небесный" (Мф.5:48) (И никаких там "совершенны в своём роде" или "совершенны в отношении к врагам")»*.

Только из Его уст могло прозвучать такое, потому что именно в Нём находился выход из всей этой безысходности для всего испорченного человечества. Он пришёл позвать нас домой, возвестив о том, что Сам заплатит за возвращение всех нас более чем достаточную цену.

Наша неспособность соответствовать духовной сути закона очевидна и из поздних мыслей Э.Уайт: «По своей греховности и порочности **МЫ НЕ В СИЛАХ** в совершенстве исполнять святой закон. У нас нет своей праведности, которая могла бы удовлетворить требованиям закона Божьего. **НО ХРИСТОС открыл нам путь ко спасению»** (Э.Уайт, «Путь ко Христу», стр.62).

Я предполагаю, что дорогим читателям хорошо известен факт, что до поры до времени и Э.Уайт, и её современники, дабы объяснить сложные тексты о законе в *Послании Павла к Галатам*, предпринимали немалые усилия, чтобы представить эти "неудобные" тексты как имеющие отношение к так называемому "церемониальному" закону. Такая же традиция существовала и в наше время, когда мы таким же образом "выкручивались" перед инакомыслием касательно "детоводителя" ко Христу.

Однако правда в том, что *святой Павел*, когда говорит о законе, говорит о всей системе повелений и запрещений Торы, включая и церемониалы, и Десять заповедей, которые также являлись частью устройства святилища.

Мне представляется, что *Павел* и не предполагал, что мы вычленим из Торы четыре вида законов. Если бы он знал об этом, он бы точно перечислил все четыре и сказал бы, что верующий обретает праведность "независимо от этого всего".

Кстати и ортодоксальные иудеи полагались и продолжают полагаться на соблюдение всех 613-ти повелений и запретов (תרי"ג מצוות – "тарьяг мицвот"), извлечённых из всей Торы. Делятся они без учёта тематики исключительно на запреты (365 – по числу дней в году) и предписания (248 – по числу костей и органов человеческого тела).

Вспоминаю как разочарованы были некоторые наши пасторы (включая и меня), когда на русском языке был напечатан первый том «*Избранных вестей*», и мы собственными глазами прочитали: «*Меня просят высказать моё мнение о законе в Послании к Галатам. Какой закон является детоводителем ко Христу? Я отвечаю: оба – и церемониальный закон, и нравственный кодекс Десяти заповедей.... «Итак, закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою» (Гал.3:24). В этих словах Святой Дух через апостола говорит ПРЕЖДЕ ВСЕГО О МОРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ. Закон открывает нам, что есть грех, и тем самым заставляет нас ощутить нужду во Христе, побуждает нас искать у Него прощения и мира в покаянии перед Богом и вере в Господа нашего Иисуса Христа»* (Э.Уайт, «Избранные вести», том 1, стр. 233,234).

Правда ещё и в том, братья, что не всегда она так отвечала, да и это была не окончательная версия ответа. Возможно, что не только за поддержку вести *Джоунса* и *Ваггонера* об оправдании по вере, но и за её мнение о законе в *Послании к Галатам*, "старая гвардия" Адвентизма посчитала, что пора бы ей прокатиться "миссионером" куда-нибудь подальше и на дольше, например – в Австралию. А на следующий год после неё (в 1892-ом) в Англию был "командирован" *Ваггонер*, который твёрдо настаивал на том, что всюду, где *Павел* говорит о законе, он говорит о Торе целиком, включая и Десять заповедей.

Как Вы помните, отцы благодатные, президент ГК *Батлер*, разделяя всеобщее негодование "староверов" не выдержал скандальности вести о благодати, прозвучавшей в Миннеаполисе. Попытавшись трижды поставить на голосование вопрос о том, чтобы признать позиции *Джоунса* и *Ваггонера* "ненужными, еретическими и достойными всякого осуждения", но ничего не добившись по причине яркой позиции Э.Уайт, он подал в отставку. Но остались другие, ставшие "архитекторами" вышеупомянутых политических ссылок и всяческого противостояния ЕВАНГЕЛИЮ

БЛАГОДАТИ. В связи с этим даже *«Путь ко Христу»* пришлось печатать в стороннем (неадвентистском) издательстве.

Эта историческая страница – ещё одно доказательство того, что наше разделение закона на "Моисеев" и "Божий" совершенно нелегитимно, ибо одно без другого немислимо. А поэтому наша старинная "дезинформация" о церемониальном законе, которую десятилетия исповедовали не только наши пионеры, но и мы сами, справедливо ушла в небытие, уступив место правде.

*****2Кор.3:6-9, Библия РБО-2011 «Это Он сделал нас пригодными быть служителями Нового Договора, в котором ГЛАВНОЕ НЕ БУКВА, то есть писанный закон, а Дух. Потому что БУКВА УБИВАЕТ, а Дух дарует жизнь. И если служение закону, который ВЫСЕЧЕН БУКВА ЗА БУКВОЙ НА КАМЕННЫХ СКРИЖАЛЯХ, — закону, ведущему к смерти, просияло такой славой, что сыны Израиля не могли взирать на лицо Моисея, оттого что оно сияло этим блеском славы, хотя то и была слава преходящая, разве не больше будет слава при служении Духу?! И если служение закону, ведущему к осуждению, воссияло славой, насколько превзойдёт его славой служение тому, что ведёт К ОПРАВДАНИЮ?»**

Итак, очевидно, что "служение оправдания" – есть служение НОВОГО ЗАВЕТА, завета Авраама, а не завета Моисея. Моисей же со всей авторитетностью, согласно Божьему замыслу, осуществил именно служение осуждения, "ведущее к смерти".

Не обрядовый, а именно нравственный закон был центром осуждения, именно в его свете мы осуждены на смерть. При этом он продолжает осуждать нас каждую минуту даже после того, как наше сердце стало принадлежать Христу. Но по благодати Господа мы свободны от этого осуждения, ибо ясно сказано: *****Кол.2:13,14, Библия РБО-2011 «Он простил нам ВСЕ преступления. Он ПЕРЕЧЕРКНУЛ СПИСОК НАШИХ ДОЛГОВ, предъявленных к оплате ПРЕДПИСАНИЯМИ ЗАКОНА, и уничтожил этот список, ПРИГВОЗДИВ ЕГО К КРЕСТУ».**

Так что не об обрядовой системе пишет *св. Павел*, а о всей системе ветхозаветного служения. И обрядовая часть в этой системе не была второстепенной, но, невзирая на некий эстетический дискомфорт, была ЛУЧШЕЙ ЧАСТЬЮ всей системы. Она служила неким глотком надежды, ибо возвещала спасение через оправдание Кровью Спасителя.

Х. ДЕЛА ЗАКОНА И ДЕЛА ВЕРЫ

*****Гал.2:15,16 Библия РБО-2011 «Мы по рождению евреи, а не какие-нибудь "грешники-язычники". Но мы знаем, что ни один человек НЕ БУДЕТ ОПРАВДАН ДЕЛАМИ ЗАКОНА, а ТОЛЬКО ВЕРОЙ (SOLA FIDE) в Иисуса Христа. Поэтому и мы поверили в Христа Иисуса, чтобы получить оправдание верой в Христа, А НЕ ДЕЛАМИ ЗАКОНА, так как ДЕЛАМИ ЗАКОНА "не оправдается никто из живущих"».**

Поэтому и правы мы, когда утверждаем реформатское "SOLA FIDE" – "только верою", ибо от всей души верим и знаем из опыта, что именно ВЕРА ПРИНОСИТ ГРЕШНИКУ И СПАСЕНИЕ, И ПОСВЯЩЁННУЮ ЖИЗНЬ. Попытка перестроить этот тезис в конструкцию *«вера и посвящённая жизнь приносят спасение грешнику»* – отражение католической и православной ортодоксии, ведь именно им присущ этот взгляд.

Всякий уверовавший спасён БЕЗОТНОСИТЕЛЬНО к любым делам и поступкам. И этим мы никак не обесцениваем добрые дела и послушание Богу, но ОТРИЦАЕМ ИХ ЗНАЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКА ИЛИ УСЛОВИЯ НАШЕГО СПАСЕНИЯ, считая их неизбежными плодами веры и

естественным свидетельством обретенного мира с Богом. В этом вся суть и разница между "делами закона" и "делами веры".

Евангельское богословие *доктора Лютера*, хотя и возвещает преобразующую силу Слова Божьего, но не возлагает никаких спасительных надежд на наше преобразование, так как в этом преобразовании всегда тысячи изъянов.

А потому я готов бесконечно вторить именно *Лютеру*: "SOLUS CHRISTUS" – "только Христос" – только Его жизнь, только ею спасаемся (Он действительно – та важнейшая и определяющая историю спасения нить, связавшая Небеса и Землю, и нет ничего странного в таком "Христомонизме", если помнить сказанное Им: *****Ин.10:30 «Я и Отец – одно»**).

Его 33-х лет совершенства больше чем достаточно, чтобы покрыть беславие жизни каждого из нас, жизни всякого уверовавшего грешника, той жизни, которая по вере **"сокрыта со Христом в Боге" (Кол.3:3)**. И именно поэтому, когда **"явится Христос, ЖИЗНЬ ВАША, тогда и вы явитесь с Ним во славе" (Кол.3:4)**, и этого не изменить никому, никогда и ничем.

*****Ин.6:28,29, Библия РБО-2011 «"А что мы ДОЛЖНЫ ДЕЛАТЬ для того, чтобы дела наши были угодны Богу?" — спросили они Его. "Вот ваше дело для Бога, — сказал им в ответ Иисус, — ВЕРЬТЕ в Того, кого Он послал"».**

Прекрасной иллюстрацией к этим словам Христа является вопрос прощения ближнего в контрасте двух заветов. *Матфей* рассказывает о том, что после научения учеников молитве "Отче наш", Иисус сказал: *****Мф.6:14,15 «Ибо ЕСЛИ вы будете прощать людям согрешения их, ТО простит и вам Отец ваш Небесный, а ЕСЛИ не будете прощать людям согрешения их, ТО и Отец ваш не простит вам согрешений ваших».**

Из этого отрывка следует, что прощать я должен из соображения почти корыстного, ибо, если я не прощу ближнего, то и меня Бог не простит. И, если воспринять эти слова буквалистски, то прощать Бог "как бы" собирается лишь в той мере, в какой способны простить мы... А это, конечно же, – полный тупик и безысходность, так как совершенно прощать мы не можем, даже если "из кожи вылезем"... А потому вне всяких сомнений это "прямо пропорциональное" состязание с Богом мы по определению проиграли... ТАКОВЫ "дела закона"...

Но вот потрясающие (уже упомянутые мною выше в теме о прощении) слова, написанные в эпоху "по ЭТУ сторону Креста": *****Кол.3:13 «Снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: КАК ХРИСТОС ПРОСТИЛ ВАС, ТАК И ВЫ».**

Или вот ещё: *****Еф.4:32 «Но будьте друг ко другу добры, сострадательны, ПРОЩАЙТЕ ДРУГ ДРУГА, КАК И БОГ ВО ХРИСТЕ ПРОСТИЛ ВАС».** Совсем иной ракурс, это уже настоящее Евангелие! Христос уже простил нас в полной мере, а поэтому и мы обретаем способность пойти в прощении куда дальше, так как мы все – должники благодати. И ТАКОВЫ "дела веры"...

Они никогда не делаются ради нашего положения пред Богом, наше положение пред Ним всегда безотносительно к делам, но "дела веры" – всегда привилегия, проистекающая из веры не "на оценку", а потому что они органично присущи вере.

Поэтому *святой Павел* и произносит свои великие "НЕЗАВИСИМО" по Синодальному переводу:

*****Рим.3:21 «Но ныне, НЕЗАВИСИМО ОТ ЗАКОНА, явилась правда (праведность) Божия...» ("Но теперь Бог открыл людям путь избавления от вины ПОМИМО ЗАКОНА..." РБО-2011).**

*****Рим.3:28 «Ибо мы признаём, что человек оправдывается верою, НЕЗАВИСИМО ОТ ДЕЛ ЗАКОНА» ("Потому что мы утверждаем: человек может быть оправдан верой, БЕЗ ДЕЛ ЗАКОНА" РБО-2011)**

*****Рим.4:6 «Так и Давид называет блаженным человека, которому Бог вменяет праведность НЕЗАВИСИМО ОТ ДЕЛ» ("Именно это имел в виду Давид, когда говорил о счастье того, кого Бог ПРИЗНАЕТ ПРАВЕДНЫМ БЕЗ ДЕЛ» РБО-2011)**

Независимо от закона, независимо от дел закона (лучших из всех дел), независимо от любых дел... Полагаю, что именно поэтому Павел и сказал, что даже тот, **"у кого дело сгорит, тот потерпит урон; ВПРОЧЕМ, САМ СПАСЁТСЯ, но так, как бы из огня" (1Кор.3:15).**

Даже с теми, кто к делу Божьему относится не с должным усердием, Бог не будет сводить счёты, потому что уже спас нас без всяких дел, потому и устранил СТРАХ НАКАЗАНИЯ. Однако уверовавшего в своё завершённое спасение в Иисусе трудно удержать в стороне от проявления христианской любви и активной (по Лютеру) доброты.

Сомнительно весьма предположение, что Богу угодно послушание, основанное на страхе потерять спасение! Есть другой, куда лучший мотив – совершенная любовь, в которой **"...нет страха — совершенная любовь изгоняет страх, потому что СТРАХ СВЯЗАН С НАКАЗАНИЕМ и тот, кто боится, не достиг совершенства в любви" (1Ин.4:18, Библия РБО-2011).**

Мы все – безмерные должники благодати, а потому все равны, всё лучшее в нас всегда нуждается в милости, и Бог это даёт нам Своей щедрой рукой на каждый день, и каждое утро Он снова наполняет сосуд Своего милосердия для всех нас (см. *Пл.Иер.3:22,23*). Как бы не сложился нынешним днём мой "субъективный аспект...", завтра утром чаша Божьей милости будет полна снова!

Если говорить о вере, которая **"без дел мертва" (см. Иак.2)**, то, конечно-же, *Иаков* не говорит о двух видах веры – о плохой и о хорошей, но говорит он о том, что вера или есть, или её нет (она мертва). И если она есть, то в ней обязательно заложены и дела. Причём, контекст главы ясно говорит о важности заботы о бедных, которыми "говорящие о том, что они – верующие" открыто пренебрегали, отдавая предпочтение богатым.

Вопрос *Иакова* не в том, что кто-то имеет неправильную веру, его вопрос: **"Что пользы, братия мои, ЕСЛИ КТО ГОВОРИТ, что он имеет веру...?" (Иак.2:14)**. А говорить можно всё, что угодно... Вера же меняет сердце, исполняя древнюю Божью мечту о том, чтобы верующие НЕ СПИСКОМ ПРАВИЛ или неким правоверным перечнем руководствовались, но сердцем, в котором Бог написал заповедь царского закона: **"Люби ближнего, как самого себя" (Иак.2:8, Библия РБО-2011).**

Об этом же говорит и **"неудобовразумительный" Павел**, отчасти помогая нам понять "понятного" *Иакова*, ибо когда подчёркивается в Священном Писании значимость дел, речь идёт О ДЕЛАХ ЛЮБВИ, а не о делах закона, **"ибо во Христе Иисусе не имеет силы ни обрезание, ни необрезание, но ВЕРА, ДЕЙСТВУЮЩАЯ ЛЮБОВЬЮ" (Гал.5:6).**

Бог Сам совершает работу по изменению плодов некогда худого дерева, корни которого теперь впитали жизнь Святого Духа. Это происходит совсем не от нас, и не от наших правильных установок, это – ОТ ОЧАРОВАНИЯ ХРИСТОМ, от умиления сердца, приведённого благовестием на Голгофу, где и обновился чудесным образом наш некогда мёртвый дух...

*****Рим.7:5,6 «Ибо, когда мы жили по плоти, тогда страсти греховные, обнаруживаемые законом, действовали в членах наших, чтобы приносить плод смерти; но ныне, УМЕРШИ ДЛЯ ЗАКОНА, которым были связаны, мы ОСВОБОДИЛИСЬ ОТ НЕГО, чтобы нам служить Богу в обновлении духа, а НЕ ПО ВЕТХОЙ БУКВЕ».**

Все верующие люди полны ошибок, мы лишь отчасти видим, отчасти пророчествуем, всё – отчасти, а не в идеале. Но, умерши для закона на Голгофе, мы освободились от его (закона) осуждения... Я грешен во все дни моей жизни, но Бог принял меня навсегда, Дух Божий – как славный дар, живёт во мне, а я теперь **"по внутреннему человеку нахожу удовольствие в законе Божиим" (Рим.7:22).**

Находить удовольствие в принципах любви – удел людей, обретших спасение по благодати. Мы не видим всей духовной глубины этих заповедей, но наши **"чувства навыком приучены к различению добра и зла" (Евр.5:14).** Это – не на оценку, и не нашим усердием, но лишь по причине жизни Духа Божьего внутри нас, и похвалиться нам нечем...

Именно Дух Божий созидает в нас "дела веры", так как имеет прямое отношение к вере, а **"закон же не имеет никакого отношения к вере..." (Гал.3:12, Библия РБО-2011).**

XI. ВОЗРОЖДАЮЩЕЕ ПРИСУТВИЕ СВЯТОГО ДУХА

В упомянутом выше документе *Е.В.Зайцева* неоднократно подчёркнута так называемая "спасительная активность" Святого Духа, хотя – и с оговоркой о необходимости "сбалансированного" преподнесения "спасительных" ролей Отца, Сына и Святого Духа во имя сохранения целостности концепции Троицы.

Нет для меня никакого смысла оспаривать утверждение уважаемого доктора о том, что **«Три Личности Божества "сотериологически активны в равной степени"»**, хотя это и похоже на что-то вроде усреднённого "коэффициента трудового участия".

Но таких утверждений в христианстве немало, ибо человек во все века стремился превратить Бога из ТАЙНЫ в энциклопедическое существо. Возьмите хотя бы утверждение нашего катехизиса о Христе: **«При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что ОНО НЕ МОГЛО УМЕРЕТЬ» («В начале было слово», доктрина "Бог Сын").**

Не обижайтесь, отцы благодатные, я чуть иронизирую, но из этой цитаты следует только один напрашивающийся вывод, – коллегиальное мнение братства, успешно препарировав Творца на очередной сессии ГК, точно определило, какая часть Христа могла умереть, а какая не могла...

А на последней сессии ГК "коллегиальное мнение" ради утверждения непоколебимой "святости субботы" вплотную приблизилось к минуте, когда будет проголосовано о том, сколько часов (а не миллионов лет) **"пустынной, необитаемой была земля. Мрак окутывал бездну, и Дух Божий витал над водами" (Быт.1:2, Заокская Библия).**

Итак, возвращаясь к витающему Святому Духу, стоит всё же подчеркнуть, что если попробовать снизить с позиции "над Богом" в положение "под Богом", то "передовая" линия нашего соприкосновения с Богом будет сосредоточена именно на Личности Духа Святого. Без Его возрождающего присутствия даже потрясающая картина Креста осталась бы для нас лишь героической историей.

Ныне же всякий уверовавший в смерть Иисуса – как в апогей откровения Бога о Себе, уверовал лишь по причине прикосновения Святого Духа к человеческому сердцу. Уверовав же, мы в ту же секунду

получили в дар не только вечную жизнь, но и НАСТОЯЩУЮ ЖИЗНЬ СВЯТОГО ДУХА внутри наших, теперь уже обращённых, сердец. Взгляните на слова *апостола Павла* об этом:

*****Еф.1:13,14 «В Нём и вы, УСЛЫШАВ слово истины, БЛАГОВЕСТВОВАНИЕ ВАШЕГО СПАСЕНИЯ, и УВЕРОВАВ в Него, ЗАПЕЧАТЛЕНЫ ОБЕТОВАННЫМ СВЯТЫМ ДУХОМ, Который есть залог НАСЛЕДИЯ нашего...».** УСЛЫШАВ, УВЕРОВАВ, ЗАПЕЧАТЛЕНЫ Святым Духом и имеем наследие...

Библия говорит, что все мы, уверовав, обрели СТАТУС ДЕТЕЙ НЕБЕСНОГО ОТЦА И ЕГО ПРЯМЫХ НАСЛЕДНИКОВ! Знаком этого или залогом является живущий в нас Святой Дух!

*****Гал.4:6-7 «А КАК ВЫ – СЫНЫ, ТО БОГ ПОСЛАЛ В СЕРДЦА ВАШИ ДУХА СЫНА СВОЕГО, вопиющего: "Авва, Отче!" Посему ты уже не раб, но сын; а ЕСЛИ СЫН, ТО И НАСЛЕДНИК Божий через Иисуса Христа».**

Апостол использует аргумент усыновления, дабы показать, что между Богом и верующими – НЕ ПАРТНЁРСКИЕ, НО РОДСТВЕННЫЕ отношения, некий безупречный статус гарантированный нам присутствием Святого Духа. И никаких контрактов типа: «Я выполняю свою часть работы, а Он – Свою» или «Я не могу рассчитывать на Его помощь, пока ни приложу все свои силы».

Другими словами, *святой Павел*, называя верующих детьми Бога, (обращаясь к реформатскому взгляду) разрушает дьявольский обман, заключающийся в том, что якобы для того ЧТОБЫ КЕМ-ТО БЫТЬ, НАДО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ!

Ведь мы все – дети своих родителей НЕ ПОТОМУ, ЧТО ЧТО-ТО СДЕЛАЛИ, а потому что ОНИ ДАЛИ НАМ ЖИЗНЬ. И поэтому всякий, кто положившись на Евангелие с доверием бросился В ОБЪЯТИЯ БОГА, может твёрдо знать, что благодаря уникальной благодати Христа он (или она) – принятое навсегда дитя Бога... И знание это не рациональное, но – результат прямого свидетельства Духа Святого духу нашему.

Несомненная правда в том, что Бог подарил нам НЕ ТОЛЬКО БИБЛИЮ – как рассказ о том, что Он был близок с прежними поколениями верующих, но также нашим неотъемлемым достоянием является Его живое каждодневное присутствие в нашей личной жизни. И весть благодати заключается в том, что это присутствие – НЕ ЗОРКОЕ ОКО НЕБЕСНОГО ПОЛИЦЕЙСКОГО, но – общение, участие и любовь совершенного Утешителя!

Это чудесная новость Евангелия! Интересно, какие чувства она вызывает в сердцах тех, кто сейчас читает эти строки? Знаю точно, что Адвентизм всё ещё нуждается в более широкой открытости для Третьей Личности Божества, являющей Себя в том числе и в метафизических проявлениях благодати (и приснопамятные для нас пятидесятники и харизматы тут ни при чём). Однако, не духовные дары – главное...

Новый Завет показывает нам, что присутствие в нашей жизни Духа Святого – есть присутствие Любви, которое приносит нашим сердцам не только бесконечное утешение и настоящий покой, но и особенное ДУХОВНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ о том, что мы – дети Небесного Отца...

Именно о принадлежности к Божьей семье написал *святой апостол Павел*: *****Рим.8:14-16, Библия РБО-2011 «Кем движет Дух Бога, ТЕ СЫНЫ БОГА. Дух, который вы получили, это не дух рабства, вынуждающий вас опять жить в страхе. Нет, вы получили Духа, который СДЕЛАЛ ВАС СЫНАМИ БОГА! Это Он побуждает вас взывать: "Абба! Отец!" ОН САМ ВМЕСТЕ С НАШИМ ДУХОМ свидетельствует о том, что МЫ ДЕТИ БОГА».**

НИКАКИХ СТРАХОВ И НИКАКИХ СОМНЕНИЙ! Некогда потерянные, но найденные ЕВАНГЕЛИЕМ БЛАГОДАТИ, мы можем твёрдо знать, что во имя Иисуса дом Небесного Отца – всегда наш дом...

Иисус на Кресте заплатил за наше возвращение, и поэтому сие у нас уже никогда не отнять... Таково свидетельство Утешителя.

Такое свидетельство или непрестанное заверение нас Святым Духом в незыблемости нашей обретенной лишь по вере принадлежности к семье Отца важно ещё и потому, что мы всегда ОГОРЧЕНЫ НАШИМ НЕСООТВЕТСТВИЕМ ИДЕАЛАМ ЭТОЙ СЕМЬИ ОТЦА. Большинство верующих людей могут засвидетельствовать о том, как прекрасно жить, осознавая себя частью этой Божьей семьи, однако мы ВСЕ ИНФИЦИРОВАНЫ грехом, мы – по природе ЗАБОЛЕВШИЕ ДЕТИ Небесного Отца, а потому всегда сомневающиеся.

Честное сердце обращенного и тоскующего по чистоте человека всегда искушено переживать своё несоответствие с некоторой молитвенной тенью вроде: *«Избавься же от негодного меня, Отец!»*. И как же ужасно кафедральное подтверждение такого чувства, когда "амвон вопит": *«Исторгнет, избавится, если найдёт хоть один изъян... Погибнете, если то-то, и это...»*.

Лишь гарантии Креста и тихое заверение Святого Духа о том, что наше исцеление уже назначено на час грядущего пришествия Христа, когда **"тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие" (1Кор.15:53)**, приносят великий покой сердцу, настоящий восторг душе и подлинную свободу духу верующего человека.

Вот она, дорогие братья, чудесная и вечная весна моей веры, расцветшая некогда праздничным умилением аж спустя пятнадцать лет моего пасторского служения. Ценю сие прикосновение высоко и храню признательность Небесам, а потому и не боюсь я архитекторов моей служебной осени (если таковые ещё есть), "пророчествующих" о тяготах зимы житейской, ибо знаю, что Утешитель всё ещё парит над "исступлённой" весной моей веры.

В том эта весна, братья, что верующие уже сейчас живут святой жизнью, потому что в нас живёт Святой Дух. Но святостью называется НЕ БЕЗГРЕШНОСТЬ, А НАШЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ для Бога, ВЕКТОР всей нашей жизни, а не её отдельные поступки, мысли или чувства, в которых всегда есть и всегда будут недостатки.

Мы останемся полными несовершенств до того часа, когда Бог метафизическим образом преобразит нас **"вдруг, во мгновение ока" (1Кор.15:52)**. Невзирая на это мы всегда остаёмся принятыми Богом лишь благодаря благодати Христа, а не исправленному характеру. И не стоит нам беспокоиться о том, что жизнь в благодати может привести к тому, что наш образ жизни выйдет из-под контроля.

Так давайте же, братья, скажем Христа ради всем нашим единоверцам, что они СОТВОРЕННЫ НЕ ДЛЯ КОНТРОЛЯ заповедей, но для жизни в нас Святого Духа, и это – наш лучший путь к благочестию... Ведь к этому крайне важному элементу веры относятся чудесные обетования Нового Завета.

*****Гал.5:16, Библия РБО-2011 «Поэтому я говорю вам: живите, КАК ВЕЛИТ ДУХ, и тогда вы НЕ ПОДДАДИТЕСЬ ВОЖДЕЛЕНИЯМ плотской природы»**. Чем по-Вашему, отцы благодатные, контролируются наши чувства, наши мысли, слова и поступки, предписаниями закона или живущим в нас Святым Духом?

Ответ очевиден, и он записан ниже: *****Гал.5:18 «Если же вы ДУХОМ ВОДИТЕСЬ, то вы не под законом» ("Но ЕСЛИ ВАС НАПРАВЛЯЕТ ДУХ, Закон над вами не имеет власти" РБО-2011)**. А потому стоит и очень стоит довериться живому и реальному присутствию Бога в нашей жизни, вместо списка правил и "проектных чертежей" по формированию характера.

Наш народ давно устал полагаться на мнимую созидательность предписаний закона, ибо мы весьма НЕУКЛЮЖЕ пытаемся его соблюдать, отчего наша христианская жизнь только деградирует, так как соблюсти мы можем ТОЛЬКО БУКВУ, а не духовную суть заповедей. Именно по этой причине

многие наши верующие (включая и иерархию), строго отцеживая все повеления закона, долгие годы остаются взыскательными и требовательными, "праведными" в худшем смысле этого слова.

Совсем другой христианский результат ждёт нас, если мы отважимся положиться на водительство Святого Духа. В лучших своих грёзах я мечтаю о том, чтобы все христиане могли от сердца принять "новость" о том, что работу по изменению человеческой личности совершает именно Святой Дух, а не упрёки и дисциплинарные меры религиозных организаций. Наша же христианская задача заключается в том, чтобы ПОДДЕРЖИВАТЬ, УТЕШАТЬ И ВООДУШЕВЛЯТЬ каждого верующего – продолжать, невзирая на падения и ошибки, свой путь с Богом и искренне откликаться на всякое Его прикосновения.

Ибо в освящающей работе Святого Духа нет никакого ПРИНУЖДЕНИЯ, никакого ПРИТВОРСТВА и никакого КОНТРОЛЯ, но от семени благовестия о Распятом появляется внутри нас и мало-помалу растёт плод, взращиваемый и лелеемый не нами, но Святым Духом.

*****Гал.5:22-23 «ПЛОД ЖЕ ДУХА: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. НА ТАКОВЫХ НЕТ ЗАКОНА».**

Судя по всему, *святой Павел* твёрдо верил в то, что благодать действительно мотивирует нас к исполненной любви жизни, а Дух Святой – лучшее водительство для всякого верующего. И секрет этого заключается в том, что БЛАГОДАТЬ УНИЧТОЖАЕТ НАШУ ГОРДЫНЮ *"чтобы никто не хвалился" (Еф.2:9)*, в то время, как ПРОПАГАНДА ЗАКОНА ВСЕГДА СТИМУЛИРУЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ УСИЛИЯ и религиозное высокомерие...

Итак, вопреки нашей конфессиональной традиции, нам **стоит** согласиться с тем, что христианство не является программой коррекции характера с помощью усвоения религиозных правил и предписаний закона. Идея истинной веры намного глубже, вера опирается на подаренные нам Богом на Кресте Голгофы доказательства незыблемости взаимоотношений любви. Именно эти растворённые верой гарантии, открывают дорогу взаимоотношениям любви и вносят внутрь нас новую жизнь – жизнь Святого Духа...

XII. МЕСТО ОПРАВДАНИЯ И ОСВЯЩЕНИЯ

Если спасительно не только оправдание, но и то освящение, которое происходит внутри нас, то верующие никогда не могут иметь уверенности в своём принятии Небесами и всегда лишены радости спасения.

Однако ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ утверждает, что верующие спасены не условно и не на время, а НАВСЕГДА, потому что Бог, подаривший нам спасение, НИКОГДА НЕ ПОПРОСИТ ЕГО ОБРАТНО, так как оно – Его подарок нам.

И АКТОМ ВЕРЫ является не принятие правильных доктрин, а как раз принятие того факта, что спасение – действительно подарок Бога, а не некий временно размещённый на нашей полке предмет, типа: *"Мы здесь кое-что занесли в вашу избу, пусть постоит до поры, а если хату подметать будете качественно, то Мы может быть и оставим Вам штучковину эту (спасение) навсегда..."*

Снова помяну Вам, братья, нашего осужденного *брата Дезмонда Форда*, который в своё время совершенно справедливо подчеркнул пробел теологии «СПАСЁН ПО БЛАГОДАТИ, НО ДОЛЖЕН ЖИТЬ ПО ЗАПОВЕДЯМ», и пробел этот как раз в воображаемой прокатной функции оправдания. Дескать, верующие оправданы одной только верой в заслуги Распятого, но если в освящении нашем будут найдены недочёты, то оправдание наше будет также благостно изъято, как и было нам подарено...

Поэтому и нет у человека истинной веры, пока в его сердце не вмещается библейское **"Бог оправдывает нечестивого" (Рим.4:5)**. У "нео-пелагиан" (о чём ниже напишу ещё) Бог в итоге оправдывает лишь исправившегося...

Так неужели Бог отнимет оправдание у тех, в чьём внутреннем освящении есть изъяны? А ведь они есть всегда... Так неужели Он дал нам лишь временно "поиграться" оправданием? Не попрекаю и не учу, но от души прошу, читайте, братья, *«Лекции по Посланию к Галатам» Мартина Лютера*... Это вполне способно навести порядок во многих наших *"уникальных аспектах"*.

А между тем, чем ближе мы к Иисусу, тем более греховными себя осознаём, а поэтому никогда и НЕ МОЖЕМ БЫТЬ УВЕРЕНЫ В КАЧЕСТВЕ СВОЕГО ОСВЯЩЕНИЯ. И от этого сердца многих наших единоверцев наполнены сомнениями вместо веры. Не эти ли сомнения призвана развеять моя и других "служителей Евангелия" проповедь?

Между тем, самые неистовые из нас распаляют себя в борьбе со своей (и других) греховностью, слепо думая, что так мало-помалу добьются приемлемого для Бога состояния. А уверовавшие из нас да верят Богу на слово, что Он не обманул, сказав, что приходящего к Нему Он не изгонит вон!

Дрянная теория «СПАСЕНИЕ = ОПРАВДАНИЕ + ОСВЯЩЕНИЕ» пропагандирует псевдо-евангелие, ибо в этом случае душа уверовавшего грешника остаётся в непрестанном мраке сомнений в лучшем случае, а в худшем – он начинает верить в свою способность жить по заповедям (раздувая на радость профессиональному надзору "субъективный аспект" спасения).

А если к неуверенности в качестве освящения добавить ещё и теорему следственного "разбора полётов", то оправдание (самая великая составляющая БЛАГОЙ ВЕСТИ) напрочь обесценивается, ибо какие же мы оправданные, если мы находимся под следствием с потенциальной возможностью быть осужденными? И это в то время, когда ещё в ветхозаветных проблесках благодати уже ясно звучало: *****Ис.43:25 Библия РБО-2011 «Я, Я Сам, ради Себя Самого, заглажу твою вину — непокорность твою, грехов твоих больше НЕ ВСПОМНЮ».**

ИТАК, братья дорогие, будем же вместе возвещать людям о том, что оправданы они исключительно потому, что Иисус был осужден, благословенны лишь потому, что Он был проклят, и СПАСЕНЫ только потому, что Он заплатил по нашим счетам более чем полную цену. Других причин для этих благ не существует.

На небесном счёте у уверовавших нет и уже никогда не будет никаких грехов, но – одна только безупречная ПРАВЕДНОСТЬ ХРИСТА, обрётённая лишь ЧЕРЕЗ принятие верой ОПРАВДАНИЯ. А поэтому нам подарено НЕ УЩЕРБНО-УСЛОВНОЕ СПАСЕНИЕ, а ПОЛНОЕ И НАВСЕГДА НЕПРЕЛОЖНОЕ!

Не стоит людям рисовать спасение в виде некой пропасти с "крокодилами" и "скорпионами", за которой расположен желанный дом Отца, куда якобы попадёт лишь правоверная горстка избранных, сподобившихся безупречно переплыть через эту пропасть на тот заветный берег...

Ведь правда в том, что каждый миллиметр нашего пути в дом Отца проплачен святой Кровью нашего Спасителя, и нет теперь никаких сил, способных это у нас отнять, даже если перфекционизм всего мира перейдёт на истошный визг, доказывая что-то про *"если хоть один изъян в характере..."*.

Давайте же объединимся, дорогие мои сотрудники, чтобы честно сказать всем людям, что все спасённые грешники оказываются в доме Отца прежде нежели начинают путь туда... Прокричим же всем и всюду, что всякий взглянувший с верой на Крест уже примирён с Богом, и никому из людей

нет никакой нужды «беспокоиться о совершенстве своих волос» (заимствовано у Бреннана Мэннинга), за которые мы вечно пытаемся втянуть себя на Небеса...

Дети Господа уверовав "ОПРАВДАНЫ = НАВЕКИ СПАСЕНЫ И ВСЕГДА ОСВЯЩАЕМСЯ", хотя освящение, которое "НАД НАМИ" (а не "ВНУТРИ НАС"), уже состоялось **"принесением в жертву, раз и навсегда, Его тела" (Евр.10:10, Библия РБО-2011)**. Поэтому Писание и говорит ясно: **«У кого есть Сын, У ТОГО ЕСТЬ ЖИЗНЬ; у кого нет Сына Бога, у того нет жизни» (1Ин.5:12, Библия РБО-2011)**, и это и есть единственные по-настоящему "определённые условия" спасения.

Но и эту истину не стоит загонять в догматические формулировки, потому что на Небесах будет несметное множество людей, пришедших туда лишь благодаря Христу, но никогда о Нём не знавших (включая тех, кому выпало жить и умирать в землях небиблейского откровения). Поверьте, Бог нашёл пути, как убедить их в Своей благодати, и подарил им их личные символы веры безо всяких ортодоксально-каноничных формулировок.

XIII. СУББОТА В СОТЕРИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ЦЕРКВИ АСД

Во власти закона (и в нашей власти) находится лишь поведенческая сторона нравственности. Поэтому известный молодой начальник некогда сказал, что всё это (соблюдение заповедей) им осуществляется от самой юности. Наши единоверцы много лет были научены тому, что и им вполне "по плечу" исполнение всех требований закона, правда, с оговоркой "силой Иисуса".

Более 140 раз понятие «СУББОТА» встречается в Священном Писании. Оно имеет отношение к еженедельному дню покоя, к обрядовым праздникам, юбилейным годам и к сельскохозяйственному циклу. Мы конечно же сберегли лишь субботу скрижалей...

Однако тот факт, что мы продолжаем спорить на тему деталей соблюдения еженедельной субботы (бриться или не бриться, крошить или не крошить, мыть башмаки или не мыть, целовать жену или нет), говорит о том, что мы весьма поверхностно восприняли свет этой заповеди, да и не могли иначе, так как природа её глубоко духовна, а мы охватываем лишь её видимую часть, и то со спорами.

В нашем "литературном наследии" неоднократно повторяется мысль о том, что после *"открытия двери во святое-святых"* верующие люди *"испытываются истиной о субботе"* (см. **«Ранние произведения», стр.43,44**). Таким образом, невзирая на наше "неточное" представление о том, как "правильно" соблюдать субботу, мы продолжаем настаивать на том, что это "субботство" имеет и сотериологическое значение.

Однако я думаю, что ни количество заповедей, ни размер усвоенного библейского материала не имеют никакого значения в спасении человека. Все заповеди – лишь преимущество обретших спасение людей, но никак не критерий нашей верности Богу. Поэтому и *Миллера* могила, как мы считаем, отмечена ангелами для "воскресения жизни", невзирая на то, что он отверг весть о субботе.

Естественно, что ни баптист, ни католик не может быть отвергнут Богом по причине того, что не исповедовал адвентистские взгляды на субботу. Если грешник обрёл в Иисусе своего жертвенного Агнца, то он спасён БЕЗОТНОСИТЕЛЬНО К СУББОТЕ. Конечно же было бы чудесно, если бы он увидел в праздновании субботы символ благодати, однако если этого и не случится, его мир с Богом и спасение от этого никак не пострадают.

Я вполне трезво смотрю на то, что мы не можем верно выражать свою любовь к Богу, пренебрегая Его волей. Но РАЗМЕР ЭТОЙ ВОЛИ определяется не её небесным Абсолютом, и даже не размером библейского откровения, но именно МЕРОЮ ПОЛУЧЕННОГО И ОСМЫСЛЕННОГО КОНКРЕТНЫМ ВЕРУЮЩИМ СВЕТА.

Ошибка многих наших благовестников заключается в том, что "высыпав" на чью-то голову информацию о святости субботы, мы думаем, что открыли человеку свет. Но в лучшем случае, мы лишь поделились своей верой, а в худшем (обычно так) – унизили Голгофу тем, что предписали погибель христианину в случае, если он не последует нашему примеру.

Но, повторюсь, суббота – лишь преимущество уже спасённых благодатью людей, а никак не наш путь ко спасению, как, впрочем, и все заповеди, как и вообще все христианские ценности. Беда, отцы дорогие, только в том, что религиозным людям отчаянно хочется контролировать вечную участь других.

Бог дал удивительную благодать *Билли Грэму*, который милостью Господа открыл Христа десяткам тысяч грешников, с которыми мы обязательно будем наслаждаться Вечностью, но, скорее всего, они никогда не соблюдали субботы...

Весь вопрос нашего спасения заключается лишь в том, приняли ли мы неизреченный дар Божьей любви, поверили ли Богу на слово, полюбили ли Христа всем сердцем? А уже выражаем мы эту любовь к Богу лишь мерою обретенного откровения. И как же можно думать, что Бог примет нас и отвергнет тех, кто любили Его не менее пламенно, чем мы, просто выражали эту любовь иначе?

Меня, например, больше тревожит не отсутствие субботы у баптистов и других христиан, но их учение об адских муках (хотя Бог и допустил в Своих священных текстах достаточно поводов для существования этой концепции). Но могут ли христиане в полной мере довериться Богу, Который якобы будет мучить бедных грешников всю вечность, а до рая будет доноситься вечный **"плач и скрежет зубов"**? В таком образе Бога легко разочароваться и прийти к заключению *Аристотеля*, который говорил, что абсурдно звучало бы утверждение, что Зевс любит человека, или человек любит Зевса.

Ведь проблема веры не в законе, а в том, Каким мы видим Бога! Не опасно ли с Ним сближаться? Не выплеснет ли Он на нас Свою ярость? Не сведёт ли Он с нами счёты? *****Исх.20:19 «И сказали Моисею: говори ты с нами, и мы будем слушать, но чтобы не говорил с нами Бог, ДАБЫ НАМ НЕ УМЕРЕТЬ».** Проблема веры именно в этом! Довериться можно лишь тому, в ком нет угрозы...

Чтобы христианин свою любовь к Богу выражал в том числе и радостью субботнего покоя, он должен вначале получить познание этого преимущества не как вероучения Адвентизма, но как освобождающей истины от любящего Отца. А если и не откроет ему Господь свет субботы, и умрёт он без субботы, поверьте, ничего страшного не случится, ведь он принял Кровь Христа, а потому уже теперь и искуплен, и спасён.

И прав конечно же *Ф.М. Достоевский*, когда говорит: *"Если кто-нибудь докажет мне, что Христос стоит вне истины, то я останусь со Христом, а не с истиной"*. И здесь стоит нам, дорогие мои единоверцы, дойти до абсурда и в безумии признать правду о том, что Христос без субботы выстоит точно, а вот суббота без Христа – лишь законнический фетиш. И если бы стал вопрос о том, что же для нас предпочтительней, безусловно, стоит предпочесть Христа без субботы, а никак не субботу без Христа.

Неоспоримо то, что прямое смысловое значение субботы заключается в праздничном покое. В связи с этим возникают вполне закономерные вопросы: *«Действительно ли адвентисты седьмого дня наполнены чувством праздника по субботам? Что за смысл вложен в субботу? Какую субботу мы празднуем, иудейскую или эдемскую?»*

Верю в то, что все мы празднуем (именно празднуем, а не соблюдаем) субботу – как ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ НАШЕГО МИРА. Ибо первым полным днём в жизни первых людей была именно суббота. А потому она – прекрасный подарок людям – ПРАЗДНИК БЛАГОДАТИ!

Бог чудесен, и потому Он просто взял и предложил первым людям начать жизнь с ПРАЗДНИКА... Ведь Адам и Ева ничего не сделали для того, чтобы появиться в Раю. И мы ничего не сделали, чтобы в Рай вернуться!

Вспоминаю, как когда-то мы были сосредоточены на ином смысле субботы – на делании или неделании нами каких-то дел, но суббота Эдема – совсем не о наших делах, она – и не о нашем безделии, она – о делах Бога! Это Его (а не наши) дела завершены и совершенны!

Мы же предавали субботе не эдемский, а иудейский контекст, она была для нас символом НАШЕЙ верности (или НАШЕЙ неверности) и средством обвинения прочих христиан (всё ещё поклоняющихся Богу по воскресеньям). Но суббота Эдема всегда оставалась праздником благодати.

В контексте же грехопадения суббота – ещё и ЭХО УТЕРЯННОГО НАМИ РАЯ. Она – знак евангельского покоя измученной души человека, покоя прежде всего от всех тех дел, которыми я мог бы попытаться оправдаться перед Богом. Она – знак покоя и от самих попыток оправдываться перед Ним, ибо Он уже оправдал нас ЛИШЬ ПО ВЕРЕ.

Перед заходом солнца после пятницы я с удовольствием бросаю все свои дела в знак того, что ОТ НИХ НИЧЕГО НЕ ЗАВИСИТ, я всего лишь ХОЧУ ОТПРАЗДНОВАТЬ завершённость искупления нашего мира и завершённость моего личного спасения. Этим я ничего и никому не доказываю, потому что в этом нет никакой моей заслуги ...

Раньше же мы, к моему теперешнему большому сожалению, отлучали от Церкви людей за подаренный им Небесами праздник... Отлучали их за то, что они этот праздник "не так" праздновали... И не знали мы тогда, уважаемые братья, что К ПРАЗДНИКУ НЕЛЬЗЯ ПРИНУДИТЬ человека, если не празднует его душа.

Суббота – всего лишь СИМВОЛ ВНУТРЕННЕГО ПОКОЯ человека в Боге, но совсем не суть вещей. Если нет в душе человека праздника, то и суббота ему ничем не поможет. В таком праздновании нет и не может быть никакого величия масштаба Вечности, а только мелочная слежка за собой и за другими, как бы кто чего ни сделал в субботу... Настоящий же праздник душе приносит само Евангелие, а не его символы.

И коль эдемская суббота имеет отношение к вере, то стоит подчеркнуть, что в вере процветает лишь то, куда вкладывается искренность души, и где присутствует подлинная свобода. И ИСТИНА всегда именно там, где царствуют искренность и свобода. Какими бы правильными ни были идеи и догматы, истиной они быть не могут, пока не отразились в чьей-то искренности (...слово стало плотью...).

А с искренностью всегда Бог, как бы она ни заблуждалась... Он всегда останется именно с искренностью, а не с правильными догмами... А где остаётся Бог, – там и ПРАЗДНИК БЛАГОДАТИ! И где праздник благодати, – там и суть СУББОТЫ.

«Физический отдых субботнего дня – это символ покоя в завершённой работе Христа. Этот отдых – образ покоя совести, который верующие в Евангелие имеют постоянно» (Д.Форд).

XIV. ВСЁ ЖЕ «ВО ХРИСТЕ» ИЛИ БЛАГОДАРЯ ВЫБОРУ ВОЛИ? (эхо Августина Блаженного)

Как и многие из адресатов этого моего послания, я вырос в условиях социалистического строя, где *"Человек – это звучит гордо"*, и где воспевалась крепкая и нестигаемая воля человека. Аналогичное упование условно присуще и нашей конфессии, возлагающей, как мне кажется, чрезмерные надежды на эту самую человеческую волю, которая якобы способна выбирать абсолютное добро.

В вышеупомянутом документе *доктора Е.В.Зайцева*, четырежды подчёркнута принципиальная удалённость позиций нашей конфессии от мировоззрения *Августина Блаженного*. Однако же, как мне кажется, именно *Августина* избрал Господь для восстановления "запылённого" за почти четыре столетия ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ, так ярко сиявшего во дни *святого Павла*.

Во все века существовали *"пришедшие от Иакова" (см. Гал.2)*, которые крайне неуютно чувствовали себя, когда видели, что кто-то очень радостен или слишком свободен во Христе. Во дни *Августина* одним из таких, *"приходивших подсмотреть за нашей свободой"*, был *кельтский монах Пелагий*. Если говорить о преувеличении личностно-человеческого (субъективного) фактора в спасении, то действительно существенная часть Адвентизма является выразителем взглядов именно *Пелагия*.

Сей благочестивый муж считал, что воля человека и после грехопадения в полной мере свободна, что грех Адама не поразил способность человека к безупречному добру. Он полагал, что когда люди поступают добродетельно, это является естественным результатом присущих им нравственных усилий.

Согласно убеждениям *Пелагия* (что исповедуется немалым числом верующих в Адвентизме), люди за свою добродетельную борьбу с грехом (именно путём выбора заповедей) спасаются прежде от самого греха и лишь затем и в следствие этого – от вечной смерти или гибели.

Именно поэтому в наших общинах с завидным упорством повторяется вопрос: *«Спасены "от грехов" или "во грехах"?»*. Конечно же ожидаемый ответ заключается в общепринятом – *"от грехов"*, однако, именно будучи во все дни грешными, но уверовав в искупление посредством смерти Иисуса, люди получают оправдание, а с ним – и полное прощение и своё полностью завершённое спасение.

Во взглядах *Пелагия* ни смерть, ни воскресение Христа (хотя и не отрицаются) по сути не играют спасительной роли, но лишь создают некие формальные условия для возможности грешника смириться и вернуться к своему изначальному предназначению к добру, если только грешник захочет и приложит к этому всё своё старание (современные *"пелагиане"* добавляют: *"не своей силой"*).

Христос для этой школы – скорее пример верности до смерти и символ обретения награды за эту верность (в воскресении), но никак не заместительная жертва. Не видят они в Иисусе и неоспоримое право уверовавших грешников на Небеса и наш "во Христе" вечный мир с Богом.

Благословенный же брат мой по вере *Августин* учил, что лишь до грехопадения Адам обладал такой "свободной" волей и был способен выбирать абсолютное добро. Но когда он и Ева вкусили запретный плод, их природа метафизически изменилась, и они сами, и весь человеческий род, стали "чадами гнева" (с этим "центристская" линия Адвентизма вроде бы вполне согласна).

Но мысли *Августина* глубже, ибо он говорит, что изменившаяся природа Адама, передавшись всем его потомкам, сделала нас неспособными не только избавиться, НО И ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ГРЕХА, ибо грех в своей сути – есть не плохое поведение, которое воля человека, даже будучи испорченной, всё же худо-бедно может контролировать, но грех – внутренняя болезнь человека, делающая его злым (*см. Мф.7:11*), даже когда он выбирает добро.

*****Рим.7:18-21 «...Желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. ДОБРОГО, КОТОРОГО ХОЧУ, НЕ ДЕЛАЮ, а злое, которого не хочу, делаю... Когда хочу делать доброе, прилежит мне злое».**

Лишь Божья благодать даёт людям возможность держаться добродетели. Так как все мы наследуем грех Адама, то все мы обречены на вечное проклятие "в Адаме", но "во Христе" избавлены от него, так как Иисус "стал проклятием за нас" (*Гал.3:13*). "В Адаме" все мы – всегда погибшие и всегда непригодные для Небес, но "во Христе" – уже посаженные на Небесах.

Братья мои дорогие, как бы ни чурались мы *Августина*, всё же нам очень **стоит** принять во внимание множество заявлений *апостола Павла*, где употребляются термины "во Христе", "в Нём", "в Господе". На основании всего, связанного с этими терминами, мы можем сказать друг другу и всем на свете, что если Иисус прожил совершенную жизнь (а это так), то это значит, что вне всякого сомнения и **МЫ ПРОЖИЛИ ЭТУ СОВЕРШЕННУЮ ЖИЗНЬ**, ибо она (жизнь Христа) принадлежит нам!

Когда Христос умер на Кресте, чтобы понести наказание за грех всего человечества, **ЭТО МЫ УМЕРЛИ НА ТОМ КРЕСТЕ В ЕГО ЛИЦЕ!** А значит в Его уже состоявшемся воскресении – гарантия и нашего воскресения!

Всё, что совершил Иисус, сделали и мы (уверовавшие) **ПО ПРИЧИНЕ НАШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА С НИМ**. Ибо через веру мы пересажены из генеалогии Адама в генеалогию Христа. Как наш Заместитель Иисус полностью удовлетворил Божье правосудие в отношении нас, оно больше не грозит никому из уверовавших. А поэтому, когда Бог смотрит на верующих сегодня, Он видит всех нас покрытыми совершенным, безгрешным послушанием Своего возлюбленного Сына! Таково Евангелие во Христе!

Пелагию всё это чуждо, ибо он жаждет не доверия Богу – как любящему Отцу, а личной ответственности человека перед Судьёй. И Адвентизм в сложившейся нашей традиции, к моему большому сожалению, жаждет того же, что и *Пелагий*. Отсюда и наш коллективный дух осуждения в адрес "отступников-католиков", "идолопоклонников-православных" и разных "дочерей блудницы". Однако нашему правоверию очень **стоит** помнить, что у осуждения нет добрых плодов, при этом ничто в человеке не способно пробудить нравственность настолько, насколько способна это сделать благодать и доверие нам Небес.

«Человек по природе добр, — учил Пелагий, — действием своей свободной воли он может уклоняться от добра; такие уклонения, накапливаясь, могут стать греховным навыком и получить силу как бы второй природы, не доходя, однако, до непреодолимости, так как свобода воли не может быть потеряна разумным существом. Человек всегда может успешно бороться

с грехом и достигать праведности; особенно же это возможно, легко и обязательно после того, как Христос Своим учением и примером ясно показал путь к высшему благу. Бог не требует невозможного; следовательно, **ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН, ТО ОН И МОЖЕТ исполнять заповеди Божии, запрещающие злое и повелевающие доброе, и советующие совершенное**».

Августин же в виде прекрасной молитвенной строчки выразил единственно возможную гармонию между человеческой волей и божественной: "*du quod jubes et jube quod vis*" ("дай, что повелеваешь, и повелевай, что хочешь"). В этом и заключается истинное христианское доверие Небесам, **"ведь это Сам Бог для исполнения Своего благого намерения даёт вам и желание, и силу действовать"** (Флп.2:13, Заокская Библия).

Отсюда же и его (Августина) "*Люби Бога и твори, что хочешь*", ибо с доверием Небесам в нашу жизнь приходит любовь, а с любовью – и всё прочее, ибо мотивы теперь верны. А инициатива и действие добра в нас – всегда от Бога и всегда Его свойство... *****Флп.1:6, Заокская Библия «И я уверен, что Тот, Кто начал в вас СВОЁ ДОБРОЕ ДЕЛО, непременно завершит его ко Дню Христа Иисуса»**.

У *Августина* конечно же осталась недосказанность на предмет того, почему же одни становятся верующими, а другие остаются безбожниками? *Кальвин* эту недосказанность "исправил" предопределением, а "центристский" Адвентизм – "смиренной" готовностью грешника следовать условиям контракта-завета (отсюда наше перекрещивание оступившихся, ибо "негодники" не выдюжили условий завета и разрушили его, нужен им теперь новый, вернее по-прежнему "ветхий", только заново заключенный).

Однако **НОВЫЙ ЗАВЕТ** как основывался не на контрактных обязательствах двух сторон, но на доверии слабого (беспомощного) могуществу и благодати Сильного (пообещавшего спасти того, кто ничего не может предложить взамен), таким он (**НОВЫЙ ЗАВЕТ**) и остался. А потому и непрестанное наше "перекрещивание" согрешивших, как мне кажется, – лишь абсурд и конфессиональная гордыня.

Конечно же, братья, моё мировоззрение куда ближе к *Августину*, нежели к *Пелагию*, так что не обессудьте. Когда доверие Отцу растворяется в сердце грешника, то ничего и никому уже доказывать не надо, человек уже не будет прежним. В нём всё ещё заметны признаки старой природы, так как она по-прежнему жива до пришествия Господа, но не она теперь господствует, а господствует вера, в которой, как дуб – в жёлуде, присутствуют её славные атрибуты – милосердие, человечность, великодушие...

Ключевым маркером веры являются не заповеди, а отношение человека к окружающим, так как, пережив обращение, мы начинаем смотреть на грешников Божьими очами (ибо у Христа не было ни догматики, ни системы, но всё заменяло общение с Отцом и сострадание к истерзаным человеческим существам).

Вера – всегда инструмент, ниспосланный Небом, она – не есть нечто наше... Её бесполезно и даже вредно пробовать доказывать. Прав осужденный наш брат, когда говорит: *«Вера похожа на очки на нашем носу. Если вы снимете их и будете ими размахивать, то ничего не увидите. Добродетель веры заключается В ЕЁ ОБЪЕКТЕ. Мы спасены Христом – через веру. ВЕРА – ВСЕГО ЛИШЬ РУКА, КОТОРАЯ БЕРЁТ ПОДАРОК»* (Д. Форд).

Подарок же заключается в откровении сердца Бога, сердца, навсегда принадлежащего нам, что и привело Его на Голгофу! Сие уже не отменить! Сие и есть Евангелие, которое, как мне кажется, лучше всех своих современников понимал *Августин Блаженный!*

Не наличие очков спасает человека, а Крест Голгофы, который увидели мы через ниспосланные нам очки. Поэтому хвались или не хвались оправой или размером очков – всё есть белиберда, ибо не в них ценность, а в том, что подарено для нас на Кресте. Если узрел грешник в Распятом Плотнике своего Искупителя, эта вера и есть истинная, и не важно каким количеством доктрин этот уверовавший грешник будет пытаться её объяснить.

Именно таково ЕВАНГЕЛИЕ ХРИСТА РАСПЯТОГО! Ведь это ради каждого из нас, дорогие мои собратья, пыльными дорогами Палестины Господь Иисус принёс Свою праведную жизнь на Крест Голгофы. Туда я и прихожу теперь, получив дар веры в комплекте с проповедью ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ. Я прихожу ко Кресту и верою беру в подарок чудесную и праведную жизнь моего Спасителя, а с нею – и неоспоримое свидетельство о том, что я навсегда принят Небом.

Итак, отцы дорогие, скажем же Бога ради нашему народу и всем грешникам, что не Синай, а Голгофа – то единственное место, где Христос передал в руки каждого уверовавшего грешника Свою безупречную праведность.

А пропаганда *Пелагия* о том, что верующие мало "пыжаты и тужатся", чтобы доказывать свою веру соблюдением заповедей – явление хорошо известное, но всегда никчёмное, ибо никого ещё не преобразило и никому не добавило любви к Богу. Во всех этих субъективных "святых" усилиях одни только сомнения, которых всегда выше крыши...

XV. КОНТЕКСТ СВАТИЛИЩА И ПЕРВОСВЯЩЕННИЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ХРИСТА

Со времён нашего духовного младенчества мы привыкли думать, что еврейский цикл обрядов в ветхозаветном святилище указывал на две стадии служения Христа после Его вознесения (то есть антитипом земного святилища якобы является святилище на Небе), однако по всей вероятности, два отделения земного святилища указывали на две исторические эпохи – по ТУ сторону Креста и по ЭТУ...

*****Евр.9:8,9, Библия РБО-2011 «...Пока существует прежний шатёр, ПУТЬ В СВАТИЛИЩЕ ЕЩЁ НЕ ОТКРЫТ. Всё это символ настоящего времени...».**

Мысль о двух эпохах, разделённых Крестом Голгофы, легко принять, если услышать *Павла*, сказавшего, что благодаря Крови Христа, путь (новый, живой) прямо в святое святых открыт для всех верующих: *****Евр.10:19,20, Библия РБО-2011 «Итак, братья, БЛАГОДАРЯ КРОВИ ИИСУСА мы имеем СВОБОДНЫЙ ДОСТУП в святилище. Он открыл нам туда путь — новый и дающий жизнь, ПУТЬ ЧЕРЕЗ ЗАВЕСУ, это значит, ЧЕРЕЗ ПРИНЕСЕНИЕ В ЖЕРТВУ СВОЕГО ТЕЛА».**

То есть, путь во святое святых становится свободным тогда, когда устранена завеса – принесена искупительная жертва Спасителя. Эпоха ПО ЭТУ СТОРОНУ КРЕСТА, а значит – эпоха свободного доступа к Отцу, была символизирована вторым отделением святилища.

Христос изначально заместил нас Собою, ибо **"Он был предназначен к сему ЕЩЁ ДО СОТВОРЕНИЯ МИРА, а явлен во спасение ваше в конце времён"** (1Пет.1:20, *Заокская Библия*). Когда же состоялась Его смерть на Кресте, завеса, указывающая на необходимость этого замещения, разорвалась надвое, так как больше уже не нужна... Истинная Кровь пролилась, и грешное человечество было искуплено, а разделения с Богом уже больше нет!

Именно поэтому, переодевание Первосвященника в "Йом-ха-Киппурим" из драгоценной в простую льняную одежду вполне ясно символизирует ПРИНЯТИЕ ХРИСТОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПЛОТИ (воплощение), а поэтому символы Дня Искупления осуществились в воплощении и смерти Христа на Кресте, а никак не в XIX-ом столетии.

Кропление на "навершие" над законом ("крышку ковчега" – **לַרְצֵה** – "очистилице", "место искупления") состоялось в день смерти Спасителя... Завеса в храме разодралась сверху донизу... Дети Божьи обрели свободный доступ "в самое Небо"... И, простите, нет здесь места никаким фантазиям об "остывающей" за восемнадцать столетий Крови...

Правда в том, дорогие братья, что у *святого Павла* Христос не топчется по первому отделению святилища аж до 1844-го года (буквально такого отделения вообще не может быть на Небесах), но **"...ВОШЁЛ В СВАТЫНЮ СВАТЫНЬ раз и навсегда, и не с жертвенной кровью козлов и телят, но с собственной кровью, обретя для нас ВЕЧНОЕ ИСКУПЛЕНИЕ"** (*Евр.9:12, Библия РБО-2011*). Если "вечное искупление" уже приобретено во дни *Павла*, зачем же тогда День Искупления "оттаскивать" аж в 1844-ый год?

Христос у *святого Павла* уже на Кресте УНИЧТОЖИЛ ВСЕ ГРЕХИ ЛЮДЕЙ, расплатившись за них в полной мере, и сделал Он это Своей жертвою, а не ходатайством. *****Евр.9:26 «...Он же однажды, к концу веков, явился ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ ГРЕХА ЖЕРТВОЮ Своею»**. Разве кто-то может продолжать считать, что у Него не получилось то, для чего Он и явился?

Уверяю Вас, что как только человек начинает читать *Послание к Евреям* без конфессиональных фильтров, он обретает чудесную возможность обрадоваться настоящей евангельской радостью, так как Иисус **"...СОВЕРШИВ СОБОЮ ОЧИЩЕНИЕ ГРЕХОВ НАШИХ, воссел одесную престола величия на высоте"** (*Евр.1:3*). Очищение грехов – дело, уже свершившееся на Кресте! С нашими грехами, действительно, уже покончено, поэтому Иисус и воссел **"по правую руку Владыки Небесного"** (*Заокская Библия*)!

Такими утверждениями *святой Павел* производил глобальную реформацию иудейского сознания. Хотя древние пророки и возвещали БЛИЗОСТЬ Господа к человечеству, всё же для менталитета иудеев времён Христа Бог был скорее свят, нежели близок и доступен! Я понимаю, что эти вещи не должны быть противопоставлены, но говорю так с целью определения доминантного акцента в мышлении адресатов вести *Павла*.

Творец в их понимании не мог быть так запросто доступен каждому желающему сблизиться с Ним, об этом красноречиво говорило устройство иудейского святилища (храма).

Уже на этапе получения *Моисеем* инструкций о постройке святилища, Господь дал весьма недвусмысленные повеления, ясно понятые *Моисеем*: *****Исх.19:23,24, Библия РБО-2011 «"Народ не будет подниматься на гору Синай, — сказал Моисей Господу. — Ведь Ты предупредил нас, и я провёл границу вокруг горы и провозгласил гору священной". Господь сказал Моисею: "Иди, спустись, и возвращайся сюда с Аароном. А священники и простой народ ПУСТЬ НЕ СМЕЮТ ПОДНИМАТЬСЯ К ГОСПОДУ, — или Господь уничтожит их"»**.

Как помните, инструкции были выполнены, а святилище построено! И Бог эпохи "ДО КРЕСТА" со Своей славой (ШЕХИНОЙ), условно говоря, расположился во святом святых древнего иудейского святилища! Только первосвященник, и то только раз в году, мог приблизиться к месту непосредственного присутствия Божия, все остальные ДОЛЖНЫ БЫЛИ ДЕРЖАТЬСЯ НА РАССТОЯНИИ.

Во времена Христа специальные дворы храма обозначали границы того, как далеко от святого святых должны были находиться священники, далее – еврейские мужчины, еврейские женщины, и лишь затем – язычники...

Чтобы ярче проиллюстрировать "контекст святилища", позвольте привести пример из опыта *апостола Павла*. Некогда явившись в Иерусалим после длительного миссионерского путешествия, ради тысяч уверовавших иудеев, остававшихся "ревнителями закона", *Павел* согласился поучаствовать в одном из иудейских обрядов очищения, о чём мы читаем в Библии:

*****Деян.21:27-29, Библия РБО-2011 «Эти семь дней уже были на исходе, когда иудеи из провинции Азия, увидев его в Храме, возбудили толпу и схватили его. "Израильтяне! На помощь! — кричали они. — Вот этот человек, который своим учением всех повсюду настраивает против нашего народа, ПРОТИВ ЗАКОНА И ЭТОГО МЕСТА. А теперь он ДАЖЕ ПРИВЁЛ ЯЗЫЧНИКОВ В ХРАМ И ОСКВЕРНИЛ ЭТО СВЯТОЕ МЕСТО!" Дело в том, что накануне они видели в городе вместе с Павлом Трофима из Эфеса и решили, что ПАВЕЛ И ЕГО ПРИВЁЛ В ХРАМ».**

Далее сказано, что иудеи были готовы убить *Павла* по подозрению в том, что якобы с его согласия КТО-ТО ИЗ ЯЗЫЧНИКОВ МОГ ПРИБЛИЗИТЬСЯ к храму ближе положенного. Речь идёт о храме, в котором незадолго до этого, в день распятия Христа, произошло уже упомянутое мною выше потрясающее событие, торжественно проиллюстрировавшее РЕЗУЛЬТАТ ЕГО СМЕРТИ НА КРЕСТЕ.

*****Мф.27:50,51 «Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух. И вот, ЗАВЕСА В ХРАМЕ РАЗДРАЛАСЬ НАДВОЕ, СВЕРХУ ДОНИЗУ; и земля потряслась; и камни расселись».** Святое святых было обнажено, многовековая преграда исчезла, символически демонстрируя каждому, что, благодаря смерти Христа, всякий грешник теперь получил ПРЯМОЙ ДОСТУП К БОГУ.

Истина "разодранной завесы" заняла прочное место в евангельском богословии апостола язычников: *****Еф.3:11,12 «По предвечному определению, которое Он (Бог) исполнил во Христе Иисусе, Господе нашем, В КОТОРОМ МЫ ИМЕЕМ ДЕРЗНОВЕНИЕ И НАДЁЖНЫЙ ДОСТУП через веру в Него».**

Смерть Иисуса открыла всем грешникам прямой и надёжный доступ к святому Богу посредством веры. Преграда сметена, стены больше нет! БАРЬЕРЫ МЕЖДУ ОТЦОМ И ЕГО ЗАБОЛЕВШИМИ ДЕТЬМИ УСТРАНЕНЫ! И теперь все мы – дети одного Отца!

Нет никаких любимчиков и нет второсортных, нет элитных наций и нет привилегированных рас, врата Небес широко распахнулись, и открылся свободный путь к Отцу, НОВЫЙ И ЖИВОЙ, который Христос открыл каждому грешнику **"ЧЕРЕЗ ЗАВЕСУ, то есть плоть Свою" (Евр.10:20).** Теперь любой желающий может прийти к Богу. И кто бы ни пришёл, его не прогонят. Так что приходите, дорогие братья, вместе со всеми нашими общинами приходите!

Это и есть настоящая весть святилища – подлинное ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ, а потому весьма напрасно пионеры нашего движения эту разорванную Богом завесу "заштопали белыми нитками" и самовольно отнесли её на Небеса.

В УСТРОЙСТВЕ древнего иудейского святилища есть ещё одна весьма важная деталь, из которой мы можем извлечь ценную мысль на тему нашей конфессиональной проблемы! Многими исследователями неоднократно подчёркивалось, что в скинии (а позже и в храме) не было никаких скамеек, стульев и табуретов. В атмосфере святилища священникам нельзя было сидеть, чтобы

ОБРАЗ НЕЗАВЕРШЁННОГО ДЕЛА навсегда запечатлелся в сознании каждого посетителя и всех служащих.

Этого ни в коей мере нельзя сказать об Иисусе, воскликнувшем на Голгофе: **"СОВЕРШИЛОСЬ!"** (Ин.19:30). Он завершил дело нашего спасения, а поэтому Он НЕ СТОИТ на служении во Святынище, НО ВОССЕЛ одесную Отца! Именно так говорит Священное Писание:

*****Евр.10:11,12 «И всякий священник ежедневно СТОИТ в служении, и многократно приносит одни и те же жертвы, которые НИКОГДА НЕ МОГУТ ИСТРЕБИТЬ ГРЕХОВ. Он же, принеся ОДНУ жертву за грехи, навсегда ВОССЕЛ одесную Бога».** В контексте рассуждения святого Павла, тот факт, что ИИСУС ВОССЕЛ, означает, что грехи наши навсегда истреблены!

Именно с этой мысли святой Павел начинает своё **Послание к Евреям** (вот упомянутый выше текст целиком): *****Евр.1:3 «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, СОВЕРШИВ СОБОЮ ОЧИЩЕНИЕ ГРЕХОВ наших, ВОССЕЛ одесную престола величия на высоте».** Не написано о том, что Иисус собирается когда-то очищать грехи, но уже *"совершив очищение, воссел"*.

Когда в момент смерти Христа внутренняя завеса храма разорвалась, это означало ПАДЕНИЕ ВСЕХ БАРЬЕРОВ между святым Богом и грешным человечеством. И всем нам очень стоит раскаяться в том, что мы аж до XIX-го века Христа "не пускали" туда, куда уже от Голгофы христиане приглашены входить *"с дерзновением"* (см. Евр.4:16; 10:19).

Братья, У ХРИСТА НЕТ ДВУХ ФАЗ СЛУЖЕНИЯ в небесном святилище. Он не был занят работой рядового священника, но сразу по вознесению вошёл *"во внутреннейшее за завесу"* (см. Евр.6:19,20). В своё время брат Альбион Белленджер блестяще доказал ошибочность утверждения пионеров о том, что Павел якобы говорит о завесе между двором и первым отделением святилища. Белленджер подробно написал о своём открытии в письме Э.Уайт, но, скорее всего, оно не попало к ней в руки.

*******(Текст письма Белленджера Э.Уайт прикрепляю к данному документу в качестве приложения).

Спустя время после того, как "крепнущая" организация подвергла брата Белленджера известным репрессиям, он смиренно изложил свои взгляды в книге **«Изгнанный за крест Христов»**. В ней он от сердца сокрушался: *«Человек, не испытавший этого, не сможет понять боль души, переполняющую того, кто, исследуя Слово Божье, нашёл жизненно важную для спасения души истину, не согласующуюся с его убеждениями, которых он придерживался всю жизнь и которые преподавал»*.

Великий День Искупления ("Йом-ха-Киппурим") состоялся на Голгофе, поэтому Павел и говорит: **"мы имеем искупление" (Еф.1:7)**. Мы же, братья дорогие, столько лет продолжали твердить, что верующие до 1844-го года не имели настоящего искупления, так как назначенный нашими предшественниками по календарю караимов "день искупления" наступал 22 октября аж 1844-го года.

И самое страшное в учении о "следственном суде", даже не запугивание верующих, а уход от ясного евангельского утверждения о достаточности крестной смерти Спасителя, **"в Котором мы ИМЕЕМ ИСКУПЛЕНИЕ Кровию Его и прощение грехов"** (Кол.1:14). Хотя конечно же страшно и то, что в течение 170-ти лет эта наша "уникальность" отнимает у честных и искренних адвентистов настоящую христианскую уверенность и подлинную евангельскую радость.

Не обижайтесь на меня, дорогие братья, но наш привычный рассказ о непролазных дебрях в конце нашего пути к Небесам, когда *"каждый мотив, мысль, слово и дело"* доверившихся Господу людей будут взвешиваться на весах синайских скрижалей, ныне представляется мне тяжёлым и бесплодным недоразумением. Такова правда!

И суть в том, что ни Христос, ни Его благодать, не становятся от этой адвентистской "баррикады" ни ярче, ни яснее. Скорее наоборот, всё это загоняет нашего дорогого Господа в какой-то сумрачный и далёкий угол, в котором Он якобы уже 170 лет перебирает грехи испуленных.

Если к этому недоразумению добавить давно культивируемую Адвентизмом мнимую вину наших прихожан за ещё несостоявшееся (якобы из-за нас) Второе Пришествие, то ЕВАНГЕЛИЮ БЛАГОДАТИ ПОЧТИ НЕГДЕ ПРОТИСНУТЬСЯ к нашему народу. (Кстати, создатели фильма *«Что могло быть... может произойти!»*, смонтированного к последней сессии ГК, превзошли в этом обвинительном неистовстве всех своих предшественников).

Ещё раз прошу, не обижайтесь, братья, но я не понимаю, почему мы опасаемся признать то, что вера людей и религиозных организаций обычно движется лишь наощупь, и пионеры нашего движения имели полное право на ошибки. Да и не могли они всё видеть верно, только вот зачем же нам их заблуждения превращать в вечную конфессиональную ношу, которая не только – "чемодан без ручки", но и во многих деталях – явление близкое к богохульству...

Между тем, все эти 170 лет Господь находил пути обхода этой нашей "уникальной" абракадабры и чудом доносил до сердец наших прихожан Его твёрдое заверение в безусловном принятии Небесами всякого верующего. Лишь такое безусловное принятие как лучшее лекарство вытесняет из душ скитальцев этого мира гнетущее чувство оставленности и духовного сиротства.

XVI. УНИКАЛЬНОСТЬ СОТЕРИОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЦЕРКВИ АСД

К моему большому сожалению, я лично слишком долго пробирался сквозь *"уникальность сотериологической позиции"* Адвентизма к ЕВАНГЕЛИЮ БЛАГОДАТИ, без которого я и многие мои сотрудники не только не давали бедным грешникам уверенности в спасении через Крест Иисуса, но и делали из них приверженцев идеологии, которой свойственно смотреть на благодать Бога с большим подозрением.

По сей день даже в публичных выступлениях часть нашего конфессионального истеблишмента почитает за честь произносить слова "БЛАГОДАТЬ" и "АЛЛИЛУЙЯ" с насмешкой и кривлянием в контексте мнимой вседозволенности, которая якобы скрывается за этими "харизматическими" терминами.

Отдельным представителям данного сословия почему-то представляется, что уверенность в спасении, которую приносит благодать, чрезвычайно вредит христианскому освящению, дескать, если ты уже спасён, то зачем же тогда стараться жить свято? А потому, как кажется, чем больше у верующих опасностей потерять Вечность, тем святее будет их жизнь... Тоска и только...

Отсюда, как мне кажется, и прозвучавшие на вышеупомянутом заседании специального комитета обвинения в мой адрес в том, что благодать, дескать, довела Церковь «У ПОТОКА БЛАГОДАТИ» до того, что у нас уже есть и браки с неверующими, и даже, видите ли, – настоящая беременность... Как будто этого никогда не случалось в общинах, где проповедовалась *"уникальность сотериологической позиции"* Адвентизма.

А я, братья дорогие, всего лишь стремлюсь к тому, чтобы Церковь «У ПОТОКА БЛАГОДАТИ», а равно и все наши общины представляли собою ТАКОЕ МЕСТО, где не только Бог пребывает, но и все люди могут безопасно возрастать в этом Боге, не боясь быть осужденными за свои ошибки. Такое время обязательно наступит, и в Адвентизме непременно будет множество общин, которые откажутся от осуждения, потому что будут сосредоточены на чудесной благодати Бога, а не на своей "чокнутой" безупречности.

Опасаюсь только того, отцы дорогие, что на десятки лет может быть сокрыто от нас то, что не принадлежность к некоему "остатку" и не дисциплинарные меры, а *"только милость Креста искореняет грех и иссушает все его ветви"*. Да и может ли страх потери спасения привести верующего к настоящему послушанию? Может ли неопределённость в отношении вечной участи веровавшего принести истинный плод святости? Лично я твёрдо уверен, что НЕТ!

Не "Церковь Остатка", но Крест Голгофы навсегда останется центром новозаветной веры! Эта истина не требует никаких сложных богословских конструкций, она предельно проста и доступна даже ребёнку. Она заключается в том, что я (как и все до единого на нашей планете) крайне испорчен по природе, виновен во многом и совсем непригоден для Небес, но милосердный Бог больше не смотрит на меня как на испорченного и виновного, потому что вина всякого моего греха уже была понесена и более чем достаточно оплачена моим драгоценным Заместителем – Христом! Моё наказание уже понесено в полной мере, а потому – МОЕЙ ВИНЫ БОЛЬШЕ НЕТ! Всякий веровавший в это – и есть Церковь (часть Тела Христова), где бы он ни находился!

В ту минуту, когда Иисус был осужден и казнён, я был оправдан и принят Богом! Чумазый бродяга – *Александр Степанов* – стал царским сыном, и этого уже никому не изменить! Это о каждом, кто верует! Это и есть Евангелие! Оно и преображает сердце грешника...

Да, братья дорогие, я действительно подверг ревизии лишь собственные взгляды, но правда и в том, что всюду в наших общинах невооружённым взглядом видна проблема метания нашего народа между евангельской радостью и тревожной пеленой сомнений.

С одной стороны, мы хором восклицаем: *«Спасён! Спасён! Навеки спасён я Тобой!»*, а с другой – говорим, что *"никто и никогда не должен быть научен говорить или думать, что он спасён"*... Да и как же человек может знать, что он спасён, если он не имеет уверенности в том, что его имя уже прозвучало на "следственном суде", да если и прозвучало, ещё не факт, что его грехи заглажены... Простите, святые, но сие – тоскливое и противоречивое рабство!

Как бы там ни было, Бог точно не хотел видеть нас боящимися рассуждать. Вера в исключительность моей конфессии и в уникальность её воззрений (особенно сотериологических) – сильнейшее средство для того, чтобы жить и не верить в удивительные плоды Голгофы!

Я не случайно напомнил некоторым из читающих эти строки, что в недалёком прошлом на наших общественных мероприятиях и в индивидуальной подготовке людей ко крещению мы обыкновенно процентов 75 нашего "благовестия" тратили на то, чтобы рассказывать людям о том, как неправы все христиане вокруг нас, и как безупречно правы и насколько ясно предсказаны в апокалиптике мы – "избранный" народ Творца.

Проблема притязаний нашего движения на исключительность не нова, ибо на все Божьи замыслы люди всегда накладывали отпечаток человеческого фактора. Это, как кажется, никогда не смущало Бога. Реформаторы, например, были полны всякого рода заблуждений, но Бог удивительным образом использовал их для восстановления утраченного веками благовестия о Распятом.

Лютер верил в крещение младенцев, Кальвин – в предопределение, оба они верили в необходимость союза Церкви и государства, на совести Кальвина – сожжение испанского богослова Мигеля Сервета. Однако эти люди были исцеляемы Богом и широко применены Им в святом деле. А потому и наши "уникальные" взгляды Бог обязательно исправит, и непременно исцелит все раны нашей конфессиональной истории...

XVII. Е.УАЙТ И СТАНОВЛЕНИЕ ВЕРОУЧЕНИЯ ЦЕРКВИ АСД

В сравнительно недавно вышедшей книге Э.Уайт *«Истинное возрождение»* наши отцы-компиляторы сделали сноску от упомянутой выше цитаты из *«Наглядных уроков»* о том, что *"никто никогда не должен быть научен говорить или верить, что спасён"*. В этой сноске они написали следующее: *«Господь хочет, чтобы каждый христианин СВОБОДНО РАДОВАЛСЯ СВОЕМУ СПАСЕНИЮ, наслаждался бы свободой от греха каждый день. И чтобы когда его спросят: "Ты спасён?", он мог бы всегда с уверенностью ответить: "Да!". Отрывок объясняет, что этот опыт ведёт к постоянной зависимости от Бога и к ежедневному христианскому возрастанию» (Совет попечителей литературного наследия Э.Уайт).*

Я думаю, что они внесли верную поправку, так как Библия ясно говорит: *****Еф.2:8 «Ибо благодатью Вы СПАСЕНЫ через веру, и сие НЕ ОТ ВАС, Божий ДАР»**. Вполне очевидно, что верующий уже теперь спасён, это состоялось без нашего усердия, это – ПОДАРОК всякому верующему от Того, Кто даже *"если мы неверны, ...пребывает верен, ибо Себя отречься не может" (2Тим.2:13)*.

Как Вы понимаете, мои дорогие братья, надо быть очень изворотливым, чтобы сказать, что у вышеприведённой цитаты из *«Наглядных уроков»* нет никакого конфликта с текстом **Еф.2:8 святого Павла**.

И нет для меня никакой проблемы в том, что Э.Уайт вынуждена была балансировать между чудесной вестью благодати и учением пионеров о "незаглаженных" грехах верующих. Проблема появляется тогда, когда людям начинают говорить, что Библию необходимо понимать непременно так, как понимала "вестница Божия".

И первая наша нужда на этот предмет заключается в том, чтобы признать, что множество вещей она понимала в силу своего культурного и исторического контекста, и мало-помалу её представления изменялись в течение всей её жизни.

Рабство нашего "староверия" в ошибки Миллера останется с нашей конфессией до тех пор, пока мы не рассмотрим откровенно ВОПРОС ЭВОЛЮЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ Е.УАЙТ о спасении через оправдание по вере. Если этого не сделать, наши периодические издания продолжают без оглядки на даты и мировоззрение той эпохи цитировать непростые идеи пионеров. Вот тому пример:

«...Дело суда очень серьёзно. Именно на следственном суде "каждый будет назван по имени, и вся его жизнь будет изучена с величайшим вниманием. Кого-то примут, кого-то ОТВЕРГНУТ" (Э.Уайт, «Великая Борьба», с.483). Поэтому важно сохранить равновесие между доброй и ХУДОЙ ВЕСТЬЮ о суде» (Пособие СШ «Святолице» с комментариями, стр.159).

Э.Уайт действительно так верила и имела полное право так верить, но правда в том, что со времени Миннеаполисской конференции 1888-го года её взгляды существенно сместились от веры в "оправдание по характеру" к уверенности в "оправдании по вере". Я полагаю, что и эту цитату из *«Великой борьбы»* она бы непременно пересмотрела, если бы на это было достаточно сил и времени...

Снова спрашиваю читающих мою исповедь, разве Господь не сказал через *Исаию*: *****Ис.43:25 «Я, Я Сам ИЗГЛАЖИВАЮ преступления твои ради Себя Самого и грехов твоих НЕ ПОМЯНУ»**. Или *****Ис.44:22 Библия РБО-2011 «Я РАЗВЕЯЛ ТВОИ ГРЕХИ, как облака, рассеял, как тучу, твою вину. Я выкупил тебя — вернись же ко Мне!»?**

Скажите мне, зачем же тогда представлять Бога как скрупулёзного бухгалтера, Который будто бы не только Сам выискивает в толстых книгах грехи верующих, но ещё и выставляет их напоказ всем небожителям? Ведь Он развеял наши грехи и нашу вину как облако...

Взгляните, братья, как *Павел* – великий Божий фарисей, говорит нам, уверовавшим: *****Кол.2:13,14, Библия РБО-2011 «Он простил нам ВСЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. Он перечеркнул СПИСОК НАШИХ ДОЛГОВ, предъявленных к оплате предписаниями Закона, и УНИЧТОЖИЛ ЭТОТ СПИСОК, пригвоздив его к кресту»** (Простите за повторное упоминание этого текста).

Если все наши грехи прощены Христом, и все обвинения закона против нас пригвождены ко Кресту и УНИЧТОЖЕНЫ, какое же тогда "с величайшим вниманием" изучение нашей жизни небесными существами, которые почему-то совсем не уверены в справедливости Божьих решений? Как мне представляется ныне, Бог обязательно сдвинет все эти наши нехристианские заблуждения...

Возрастание в Боге включает в себя выравнивание всех причудливых теорий, угнездившихся у нашего церковного забора, особенно тех теорий, которые лишают верующих настоящей евангельской радости в Иисусе.

Если мы хотим сохранить авторитетное отношение верующих к трудам *Э.Уайт* нам очень стоит выстраивать их хронологически, но и тогда необходимо признать, что пророк всегда остаётся человеком, которому не может принадлежать безошибочность. Именно поэтому всё больше людей недоумевают о том, как можно совместить с Евангелием Христа те или иные высказывания *Э.Уайт*?

И, конечно же, о самом авторитете этого несметного количества страниц нам необходимо высказываться яснее. Ибо в упомянутом *доктором Е.В. Зайцевым* диалоге нашей конфессии с евангелическими учёными в 50-х годах прошлого столетия, мы официально и очень верно высказались о том, что не рассматриваем труды *Э.Уайт* в качестве непогрешимых или равноценных со Священным Писанием. Мы сообщили миру, что не используем эти книги в качестве уникального стандарта веры и убеждений верующих.

Этой позиции стоит держаться с большей уверенностью, так как в противном случае над нами всегда будет висеть КЛЕЙМО ДВУЯЗЫЧИЯ. Ведь немалая трагедия всех христианских тоталитарных движений заключается в том, что они только на словах принимают принцип "SOLA SCRIPTURA", а на деле исповедуют правило "БИБЛИЯ + НЕЧТО...".

Простите, что упомяну здесь и нехристианские культы, но суть моего примера ясна, она в том, что благостным мормонам к Библии непременно нужны свидетельства ангела *Морони*, "миленьким" мунитам – **«Божественный принцип»** преподобного *Муна*, настойчивым Свидетелям Иеговы – свидетельства Верного и Благоразумного Раба из Бруклина, и даже фундаментальной Ортодоксии к Библии крайне нужны святоотеческие предания...

Вам хорошо известно, дорогие братья, что и наши теологические дискуссии нередко заканчиваются фразой: «Ведь она же ясно написала...» или «"Дух пророчества" ясно говорит...». Между тем, всякий "наследник Реформации" должен ясно понимать, что всё сие имеет право находиться лишь на почтительном расстоянии от Библии, и то – только как вспомогательная литература, которая ни

в коем случае не может служить источником христианского исповедания, критерием веры или судьёй взглядов верующих.

Более того, даже принцип "SOLA SCRIPTURA" всем нам стоит принять не как "винегрет" в стиле *"тут немного, там немного"* (Ис.28:10-13), но исключительно с пониманием того, что последнее слово в вопросах веры всегда сохраняется за Новым Заветом.

*****Евр.1:1,2 «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ СИИ ГОВОРИЛ НАМ В СЫНЕ».** А это значит, что если я, например, хочу понять, как мне относиться к грешникам или инакомыслию, мне необходимо вникнуть именно в евангельский образ Христа вместо того, чтобы "упереться" в что-нибудь архаичное типа: *"...то ты хорошо разыщи; и если это точная правда, если сделана мерзость сия в Израиле, то выведи мужчину того, или женщину ту, которые сделали зло сие, к воротам твоим и побей их камнями до смерти"* (Вт.17:4,5).

Пока эти здоровые акценты не будут расставлены, мы – как конфессия будем по-прежнему находиться в плену массы противоречий. По-прежнему будем почковаться на мелкие секты разных реформистов. Ведь и сами реформисты разных уний, и *Серый*, и *Ермолович*, и *Ванденко*, и теперь ещё *Энрикес*, как и все бывшие до них, свои домыслы для обвинения Адвентизма в отступничестве берут не из Библии, а именно из цитат *Э.Уайт*. Даже наш кавказский брат *Хлопушин* назначил дату Второго пришествия, обосновав её цитатой из *«Великой борьбы»*.

Известный Вам *Пётр Александрович Половинко* весьма активно и успешно "перетягивает" адвентистов в "истинную веру пионеров нашего движения", представляя доказательства того, что они не верили в Духа Святого – как Личность, и в Христа – как Бога... И таких доказательств у него действительно много.

Но разве же не стоит им сказать: *«Сектанты ненаглядные! Ужели ещё в IV-ом веке христианство в лице Афанасия Великого и других не предоставило арианам исчерпывающих ответов на эту тему? И это были библейские ответы... Зачем же вам быть рабами своей непростой истории? Ужели Свидетелей Иеговы (с которыми у Адвентизма и так одни миллеритские корни и общий подход к подсчёту пророческих чисел и дат) нам мало с их рассказами о том, что Сын – не Бог, а Дух – энергия? Может нам ещё начать курить табак непременно из трубок, как это делали пионеры нашего движения?»*

А необходимо всего лишь сподобиться христианского смирения и признать, что безошибочность не принадлежит и никогда не принадлежала ни нам, ни нашему движению и никому из людей, включая *Э.Уайт*.

Например, упоминание имени *Уильяма Прескотта* в связи с биографией *Э.Уайт* ясно напомним знающим историю нашего движения, что, невзирая на инспирацию, *Э.Уайт* нуждалась в исправлении своих взглядов. *Доктор Прескотт* не только исправил ряд неверных утверждений в *«Великой борьбе»* (благодаря чему мы получили лучшую её версию от 1911-го года), но он был ещё и одним из немногих сподвижников *Э.Уайт*, кто исповедовал христианское учение о триединстве Бога.

Хотя многие считают некорректным говорить о том, что мировоззрение пророка могло меняться, (думаю, что это лишь из "узости" рамок, в которые наша традиция поставила *миссис Уайт*), историки нашего движения совершенно верно подчёркивают роль *Прескотта* в изменении взглядов *Э.Уайт* на Иисуса.

Очевидно, что именно после доказательств, представленных этим учёным *Эллен Уайт* аж через 10 лет после Миннеаполиса в 1898-м году написала в **«Желании веков»**: *«Во Христе есть жизнь, изначальная, неприобретённая, несотворённая» (стр. 530)*. И ещё одно достаточно сложное выражение: *«Спаситель восстал из гроба силой той жизни, которую Он имел в Себе Самом» (стр. 785)*.

Эти цитаты, особенно первая, невероятно смутили всех выдающихся лидеров Адвентизма, и большинство из них заподозрили *Мэриан Дэвис* (литературного помощника *Э.Уайт*) в том, что это она вставила эти фрагменты, так как они считали, что сама *Э.Уайт* такого написать не могла. И даже, когда *Э.Уайт* подтвердила, что именно она исповедует такой взгляд на Христа, большинство её не поддержало, фактически только *А. Даниэльс* – *"правильный человек на правильном месте" (Письмо 255, 1904)* и ещё несколько человек в полной мере соглашались с тем, что Иисус – Бог!

Так где же истина в трудах пророка нашего движения, до влияния *Прескотта* или позже? До 1888-го года или после? Где концентрация истины больше, до 1898-го года или позже? А правда, дорогие мои единоверцы, в том, что истина воплощена в Иисусе и растворена в Священном Писании, а потому НИКОГДА НЕ МОЖЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬСЯ ОДНОЙ КОНФЕССИЕЙ!

На фоне моего настоящего рассуждения у участников нашего диалога наверняка возникает вопрос о том, не утратил ли я веру в наличие дара пророчества в служении *Э.Уайт*? Отвечаю, что не утратил, но очень многое пришлось пересмотреть. И прежде всего дело не в заблуждениях и ошибках, которые она исповедовала до поры до времени, а – в небесном даре вероисповедной и богословской свободы, которая была, и всегда будет, чище и прекраснее любого корпоративного согласия, даже если оно называется "Консенсус Патрум" или "28 оснований веры".

Ибо в церковной практике нет ничего хуже того, когда "братство", подменив официальную декларацию принципа "SOLA SCRIPTURA" сводом разработанных концепций, начинает судить о чистоте веры человека не с позиции именно Библии, а с точки зрения кем-то выведенных (пусть даже и из Библии) догматов-доктрин.

Разве человек не имеет пред Богом права делать личные выводы из Священного Писания? Разве не поэтому *Э.Уайт* так боялась того, что из неё сделают *"богодухновенного толкователя"* Библии? Ведь если существует столь авторитетный "богодухновенный" взгляд на те или другие темы Библии, то думать "простому прихожанину" об этом больше не только не нужно, но и опасно, так как он или она могут прийти к своим личным выводам, отличающимся от авторитетного мнения такого толкователя. А разве у кого-то на Земле есть право так закабалить Священное Писание и его читателей? НЕТ! И ещё раз – НЕТ! И никогда ни у кого такого права не будет!

Вспоминаю в связи с этим свою первую публичную исповедь, которую в очень робких словах я огласил Христа ради лет около семи тому назад. Тогда впервые я публично покаялся в своём миссионерском милитаризме и бесконечных попытках религиозно самоутвердиться, нападая на взгляды других конфессий и всюду провозглашая бесконечную значимость "верного остатка".

Для нескольких наших единоверцев уже тогда появился повод задать мне подозрительные вопросы: *«Не отверг ли я "истину для настоящего времени" и не забыл ли я о том, что Христос придёт именно за "сохраняющими заповеди"?»*. Такая тревога конечно же была искренней, но подкрепляли её мои оппоненты не Библией, а исключительно цитатами из нашего "литературного наследия".

Уже тогда меня тревожило то, что и бывшие до нас, и лично я, и другие мои ревностные сотрудники, построили в наших общинах такую форму религиозной жизни, которая буквально обнесена высоким частоколом этих "старинных" цитат, наличием которых мы все вынуждены оправдывать нашу коллективную неспособность признавать свободу мысли и свободу слова каждого отдельного христианина.

Очевидно, что и служителям, и религиозным организациям, и пророкам всех времён и народов было свойственно ошибаться, а поэтому наши взгляды никогда не должны быть зацементированы в монолит, какие бы цитаты не стояли под ними. Да и Церковь XXI-го века не имеет никакого права обзывать "истиной для НАСТОЯЩЕГО времени" ископаемые артефакты середины века XIX-го...

Вероятно, эти вещи однажды стали предельно ясны и самой Э.Уайт, иначе она не написала бы: *«Тот факт, что наш народ считал некоторые доктрины истинными в течение многих лет, не может служить доказательством безошибочности наших взглядов. С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ ЗАБЛУЖДЕНИЕ НЕ ПРЕВРАТИТСЯ В ИСТИНУ, а истина всегда остаётся неизменной» (Советы авторам и редакторам, стр. 34-35).*

Я продолжаю верить в то, что Э.Уайт получала от Бога прямые откровения. Я верю в то, что мы вправе доверять ей, и что её труды действительно обладают определённой ценностью, но правда в том, что не все её взгляды можно назвать соответствующими Евангелию Нового Завета. И в этом нет никакой трагедии, так как пророк – целостная личность, на которую влияют многие и очень многие факторы, а не только видения и сны.

Э.Уайт, как и все люди этого мира (включая святого Павла), видела и понимала духовные реалии "гадательно", как через "тусклое стекло". Именно поэтому она вполне разделяла заблуждения наших пионеров и в отношении арианской концепции Бога, и в отношении "закрытой двери", которую держали закрытой аж до 1851-го года (кстати, и до сих пор повторяются мысли о том, что она вот-вот закроется), и касательно "следственного суда", и в отношении "спасения по характеру"... Однако Бог не отверг ни их (пионеров), ни наше движение в целом, также, как Он не отвергает никого из доверившихся Ему грешников (даже когда они болеют "уникальностью" своих теологических позиций).

И всё же, беседуя с нашим правоверием, я всё чаще прихожу в смятение от странности, заставляющей людей верить в то, что Э.Уайт могла иметь одинаково безупречные представления о Боге и Его воле на всём протяжении многих десятилетий её пророческого служения. То есть, она что совсем не развивалась? Или в 16 лет мыслила также, как и в 70?

Сегодня в открытом доступе достаточно документов, которые ясно свидетельствуют о том, что Э.Уайт действительно и верила, и подтверждала словами "Так говорит Господь" свои взгляды в отношении "закрытой двери", она, действительно, не верила в Божественность Христа, пока доктор Прескотт не убедил её в обратном, она, действительно, считала, что некоторые расы произошли "от преступного кровосмешения людей и животных"...

А поэтому, единственный путь к тому, чтобы сохранить авторитетное отношение к вкладу Э.Уайт в развитие Адвентизма, я вижу в том, чтобы открыто признать, что пророк – продукт своей эпохи, на мировоззрение которого влияли все те вещи, которые влияют на всякого человека – культура её времени, газетные статьи, взгляды её друзей, вероучение Церкви, в которой она выросла, заблуждения Миллера и много чего ещё.

Да и разве стоит с нашей дотошностью рассматривать то, как она верила? Неужели мы действительно должны, как говорит *доктор Джордж Найт* (повторюсь), сдать свои мозги в церковный гардероб (так как на все случаи жизни у нас есть цитаты *сестры Уайт*) и понимать Библию только так, как понимала она, и верить так, как верила она?

Если *святой Павел*, написавший в сравнении с *Э.Уайт* лишь маленькую тетрадку, и то говорит: **"Прочим же я говорю, а не Господь..." (1Кор.7:12)**. То есть, даже в рекомендациях Библии не всё говорит Бог, тем более в таком несметном количестве страниц написанного...

Павел говорит: *****1Кор.7:25 «...Я не имею повеления Господня, а даю совет, как получивший от Господа милость быть Ему верным»**. Неоспоримо то, что *Э.Уайт* давала множество советов лишь как получившая милость быть верной Господу, и довольно часто она вынуждена была пересматривать свои взгляды. Мы же (похоже, без её одобрения) создали традицию читать Библию исключительно её глазами и осуждать всех тех, кто рискнёт читать её без этого профессионального фильтра...

Вера многих адвентистов, активно ссылающихся на труды *Э.Уайт* остаётся сосредоточенной не столько на Христе, сколько на некой элитной касте верующих, которая в своих взглядах правильнее остальных христиан, и, якобы, нахождение именно в этой группе верующих является спасительным.

Мы же, вместо того чтобы понять и объяснить причину таких воззрений у наших пионеров (бесцеремонно изгнанных из их родных общин лишь за приверженность идеям *Миллера*), создали и ревностно оберегаем культуру "остатка", десятилетиями опасаясь откровенных высказываний, которые были бы осмысленным голосом совести верующих, а не заученными концепциями из архивов "коллегиального согласия братства".

Я же, будучи обязанным во всём быть предельно честным и откровенным, ныне свидетельствую Вам, дорогие сотрудники, что совсем не верю в спасительность нахождения людей в среде "правильных" христиан или в списках некоего специфического "остатка". Я искренне верю в милосердного Бога, отдавшего Себя на Кресте и **"СПАСШЕГО НАС и призвавшего званием святым, не по делам нашим, но ПО СВОЕМУ ИЗВОЛЕНИЮ И БЛАГОДАТИ, данной нам во Христе Иисусе прежде вековых времён" (2Тим.1:9)**.

Я, как и каждый уверовавший, спасён Христом не потому что принадлежал к правильной ветви христианства, и конечно же не потому что сформировал "правильный" характер, равно и не потому что положился на правильность воззрений *Э.Уайт* или нашей религиозной организации, и никак не потому что сам имел безупречные взгляды или безукоризненно высказывался в проповедях, письмах или на просторах интернета...

Моё спасение состоялось исключительно потому, что в сердце моего Небесного Отца всегда было особое место для меня (как и для каждого), а Своей смертью на Кресте Голгофы Господь Иисус расплатился за все мои грехи, не оставив на моём счету ничего порицаемого и гиблого. А затем Дух Святой отыскал ключ к моему мятущемуся сердцу, чтобы поселить туда веру, и она поселилась, разукрасив всё в особые краски смысла. И лишь спустя годы в этом моём по-иному черствеющем сердце приютилась наконец чудесная скиталица БЛАГОДАТЬ, которая и есть истинная ЦАРИЦА ВЕРЫ. Её я и проповедую – как настоящее лицо Бога...

Осуждение, смерть Христа на Голгофе и Его светлое воскресение – безупречная гарантия оправдания, мира с Богом и жизни вечной для всякого уверовавшего грешника. Мы обрели безупречную праведность во Христе В ТОТ ЖЕ МИГ, когда Дух Божий убедил нас в том, что Плотник

из Назарета, будучи посланником Неба, умер вместо нас. Теперь и навсегда Небесный Отец смотрит на всех уверовавших, как на никогда не согрешивших, потому что никогда не согрешил Его Сын Иисус.

«Если вы отдаёте себя Ему и принимаете Его как своего Спасителя, тогда, НЕСМОТРЯ НА ВСЕ СВОИ ГРЕХИ, СЧИТАЕТЕСЬ ПРАВЕДНЫМИ благодаря Его заслугам и приобретаете характер Христа. Бог принимает вас так, КАК БУДТО ВЫ НИКОГДА НЕ ГРЕШИЛИ» (Э.Уайт, «Путь ко Христу», стр.62).

Мы обрели белые одежды не тогда, когда распознали все обманы и заблуждения "ложных" христиан, но в тот же миг, когда уверовали, невзирая на многие наши заблуждения... Дух Божий содержит это наше доверие в наших умилённых Евангелием сердцах, а канонизированные "священные" штампы всё это доверие непрестанно запутывают повителью разных столетних сомнений.

Вспоминаю пример этому, когда в одной из наших периодических публикаций в очередной раз прозвучала мысль о том, что главной нашей целью является пресловутое формирование нашего характера для Вечности. Мысль эта, естественно, была подкреплена солидной цитатой от "Духа пророчества", а далее воодушевлённый этим привычным штампом автор сообщал, что для достижения этой "великой" цели нам нужны тесные взаимоотношения с Богом.

Я помню, как тогда в моём сердце прозвучал вопрос: *«Неужели же мы действительно считаем, что отношения с Богом – лишь строительные леса для формирования нашего характера? Какое удивительное наваждение! Неужели отношения с Богом – не самодостаточная ценность? Неужели это – не самый лучший подарок Небес?»*

Действительно Э.Уайт добрую часть своей жизни верила в "спасение по характеру", и она имела полное право так верить. Но на Миннеаполисской конференции ЕЁ НАСТИГЛА БЛАГОДАТЬ, и в её мировоззрении наступили огромные перемены. А поэтому сегодня делать из её цитат коктейль без всякой хронологической справки – есть явление абсурдное и ничего общего с откровением Бога о Себе не имеющее, ибо лишь после 1888-го года Э.Уайт смогла написать следующие вещи:

«Никто не говорил, что мы можем обнаружить совершенство в любых человеческих исследованиях, но я всё же знаю, что наши Церкви умирают из-за того, что в них недостаточно преподаётся истина о праведности по вере во Христа и родственные с этой истины» (Э.Уайт, «Служители Евангелия», стр.301).

«Постоянная бдительность и ревностное и исполненное любви посвящение конечно необходимы, но они приходят ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ, когда душа содержится силой Божьей через веру. Мы не в силах сделать ничего, решительно ничего, ради обретения Божественного благоволения. Мы не должны полагаться ни на себя, ни на свои добрые дела; но когда мы приходим ко Христу как заблудшие грешники, мы обретаем покой в Его любви. БОГ ПРИМЕТ КАЖДОГО, кто придёт к Нему, в полной мере положившись на заслуги распятого Спасителя» (Э.Уайт, «Избранные вести», том 1, стр. 354).

«Некоторые утверждают, что служат Богу, хотя полагаются на собственные усилия в том, что касается исполнения Его закона, ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВЕДНОГО ХАРАКТЕРА и спасения. Эти люди не почувствовали ещё всем сердцем любовь Христа. Они стремятся неукоснительно выполнять свои христианские обязанности как требования Бога, чтобы таким образом

приобрести себе вечную жизнь... Такая религия ничего не даёт» (Э.Уайт, «Путь ко Христу», стр. 44).

И даже после Миннеаполиса убеждения человека менялись ЛИШЬ В ОБЩЕМ НАПРАВЛЕНИИ, а детали выкристаллизовывались до конца жизни. Бог ведь давал Э.Уайт не информацию, а направление мыслей, информацию она черпала из всего известного ей. Именно поэтому в 1919-ом году перед учёными нашего движения встал острый вопрос о том, цитировать ли вслед за Э.Уайт попавшие в **«Великую Борьбу»** исторические ошибки и выводы Д'Обинье и прочих авторов?

На тему этой конференции лета 1919-го года и вообще о природе служения Э.Уайт достаточно ярко и подробно высказался Грэм Брэдфорд в двух своих книгах – **«И пророки тоже люди»** и **«И служители Божьи тоже люди»**. Кстати я очень рекомендую моим дорогим собеседникам разыскать эти "дефицитные" книги, изданные в 2009-ом году Западно-Российским Союзом весьма небольшим и где-то потерянным тиражом, и не только прочесть их, но и переиздать для наших общин, так как в них предпринята достаточно результативная попытка объяснить многие сложности, связанные с доверием нашему "литературному наследию".

Ибо, как известно большинству участников нашего диалога, в 1980-х, благодаря фундаментальному исследованию Уолтера Ри, доказавшего наличие огромных фрагментов заимствований в трудах Э.Уайт из сторонней литературы (как показал он, в некоторых книгах – до 80%), мы вынуждены были пересмотреть наш конфессиональный взгляд на природу "духа пророчества". Однако, добавив в конце **«Великой Борьбы»** аж 359 ссылок на иные труды, мы не очень внятно объяснили членам наших общин то, какое место должно быть отведено книгам Э.Уайт в духовном опыте отдельных христиан и нашей конфессии в целом.

А из исследования Уолтера Ри следует, что в **«Желании веков»** заимствований ещё больше, нежели в **«Великой Борьбе»**... И то, что эта книга выделяется из всех остальных потрясающей красотой изложения, – скорее всего заслуга благословенной Мэриан Дэвис. Но ведь было время, когда по причине настойчивости фундаменталистов нашей конфессии наши единоверцы верили, что все слова в книгах Э.Уайт ниспосланы прямо с Небес... Упомянутый выше Брэдфорд очень доходчиво разъясняет все эти сложности.

Беда только в том, дорогие братья, что и в Ваших глазах, и в глазах большинства ключевых лиц наших высоких консисторий разъяснение этих вопросов по-прежнему считается "раскачиванием лодки". Однако, на мой взгляд, при нынешней доступности документальных материалов, нам не избежать откровенного и честного объяснения этих вещей, включая историю формирования учения о "следственном суде" и теологию "остатка", о проблемах которых сейчас всё чаще и откровенней говорят Джон Паулин и другие наши учёные.

Именно для этого в 2012-ом году в Россию приезжал Джордж Найт с серией очень ценных семинаров, которые, однако, спровоцировали некоторых настороженных церковных чиновников и наших консервативных учёных считать этого самого сведущего в теме трудов и жизни Э.Уайт человека чуть ли ни масоном.

Как ответ на честный взгляд Найта в Украине вышла достаточно скучно сфабрикованная книжка **«В защиту Духа Пророчества»**. А глубоко и лично уважаемый мною почётный доктор Р.Н. Волкославский к тому ещё взял и написал патетическое воззвание к ответственным администраторам в стиле – "До каких пор еретики вроде Найта будут ходить по земле..." (чуть утрирую).

Скажу честно, огорчился прочитав, ибо очень тоскливое воззвание! Безмерно жаль видеть попытки уважаемого *Ростислава Николаевича* лишить и *Найт*, и прочих верующих права думать и делать личные выводы из Священного Писания... Ведь именитые экзегеты "конгрегации вероучения" уже ясно высказались, как же он (*Найт*) смеет им возражать? Вот только проблема в том, что в пользу "следственного суда" высказались именно "доморощенные" конфессиональные экзегеты...

Несколько раз повторяемое почётным доктором слово "ЕРЕТИК", должно бы напомнить всем нам о том, что если бы теперь светская власть была бы столь же внимательна к голосу "*коллегиального мнения*" Адвентизма, как в средние века она была внимательна к "*коллегиальному мнению*" Католицизма, то ныне загорелось бы немало новых костров и по *Форду*, и по *Найту*, и по прочим "*святым Всевышнего*" (см. *Дан.7:25*).

Благо же наше в том, что сегодня иное время, и светская власть уже не считает себя обязанной реагировать на обвинения Церковью (или Церквями) граждан тех или иных государств в ереси. Вот только бы успеть, отцы благодатные, у *брата Форда* "коллегиально" попросить прощения за конфессиональные репрессии, пока этот старый воин Креста Христова милостью Господа всё ещё жив...

****(Текст воззвания Р.Н. Волкославского прикрепляю к данному документу отдельным файлом).*

Кстати, я от всей души рекомендую читающим настоящую мою исповедь пересмотреть упомянутые мной семинары (*Найт*), так как в них даются очень верные установки в отношении восприятия трудов и личности *Э.Уайт*. Более того, их стоило бы распространить большим тиражом среди всех наших единоверцев. Кстати, некоторые из этих семинаров переводил один из адресатов этого моего откровенного диалога – *доктор Зайцев Е.В.*

Благодарю Бога также за отличные "найтовские" книги *«Весть 1888-го года – Путеводитель»* и *«В поисках своего лица»*, а также за многие отличные статьи благословенных журналов *«Adventist Today»* и *«Spectrum»*, которые милостью Господа всё чаще переводятся на русский язык.

Семинары и книги *Найт* конечно же помогут многим увидеть роль и место трудов *Э.Уайт*, но лично я убеждён в том, что, как только наш народ примет верою своё ПОЛНОСТЬЮ ЗАВЕРШЁННОЕ НА КРЕСТЕ ГОЛГОФЫ СПАСЕНИЕ, всё наше цитатничество про "остатки" и "следственные суды" (с целью обоснования веры) потеряет свою значимость, ибо слава Голгофы непременно выводит уверовавших и из всяческих сражений на предмет безупречности наших взглядов, и из разных сомнений о нашей пригодности для Небес...

Так скажем же, братья, всем нашим единоверцам о том, что наша вера должна основываться на Библии и личных взаимоотношениях с Богом, а не на "литературном наследии". Мы ведь – потому и не католики, что не можем основывать свою веру на всякого рода преданиях и соборах ГК..., а если нам необходимо бесконечное повторение убеждений *сестры Уайт*, то скорее всего мы утратили и авторитет, и вкус Священного Писания.

Будучи хорошо осведомлённым в отношении накопленного нашей конфессией опыта низложения "еретиков", я понимаю, что моё "вольнодумство" на эту тему быстрее прочих разделов настоящего документа может обречь меня на возможную потерю моего пасторского служения. Однако я от всей души прошу дорогих моих сотрудников: *«Пожалуйста, трудитесь, братья, над тем, чтобы освободить Священное Писание от всех конфессиональных фильтров, ибо Библия достойна такой свободы хотя бы за то, какой непростой путь она прошла, чтобы говорить к сердцам наших современников»*.

XVIII. ДОКТРИНАЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ АДВЕНТИЗМА

Я не верю в разницу диспенсаций, мне хорошо известны примеры ветхозаветных героев, которые жили принципами НОВОГО ЗАВЕТА, однако меня смущает наша конфессиональная настойчивость в отношении предполагаемой равнозначности утверждений Ветхого и Нового Заветов.

Выше я написал о том, что твёрдо верю в сохранение последнего слова в вопросах веры за Новым Заветом. По этой причине я не могу "перетащить" в христианство ветхозаветные идеи о чистом-нечистом, не вижу здравым применение иудейских правил для соблюдения субботы и ещё целого ряда вещей.

"Простецкий библеизм" в стиле "давайте посмотрим, что Библия об этом говорит", и затем – десяток текстов из разных книг Писания, ещё долго может держать нас в рабстве богословских несоответствий. А теология, разрешающая Новому Завету сказать своё последнее слово в Библии, обязательно выводит людей из такого рабства.

Поймите меня правильно, я никогда не хотел бы отказаться от чудесных минут моих "восторгов" при изучении всей Библии, это – действительно особое состояние души, которое ни с чем не спутать, потому что только Бог может так касаться моего сердца.

Конечно же Он использует священный текст пророков и апостолов как надёжный и испытанный инструмент. Но правда ещё и в том, что в одном случае этот же текст остаётся мёртвой буквой, а в другом – драгоценным елеем для опустевшей души человека. Это потому, что Библия без живого присутствия Бога – всего лишь простой томик ближневосточной истории в вольном изложении.

Говоря о мёртвой букве, я должен отметить, что, хотя она (буква) и ограничивает священную реальность и всегда держит её (эту реальность) в плену разных словесных конструкций, особенно архаизмов, Бог её удивительно использует для того, чтобы питать нашу веру, обыкновенно тыкающуюся вслепую в разные углы религии, где она пытается нащупать руку Друга. Напитанная Священным Писанием вера, как мне представляется, скорее находит эту руку.

С другой стороны, Бог многократно изливал в мою душу "*Дух умиления и благодати*", касаясь струн моего внутреннего человека словами самых простых людей, самых обычных песен и самых прозаичных книг. Это, братья, потому что БОГ НАПОЛНЯЕТ СОБОЮ ВСЮ ЖИЗНЬ, а не только страницы Библии... Бог же, заточённый в Книгу и к тому ещё предпочитающий одну конфессию всем прочим, – явление не только в самом себе ограниченное, но и формирующее в людях травмирующие сектантские перекосы.

Проблема, с которой связаны многие разочарования нашего народа, сопряжена не только с неуверенностью адвентистов в отношении своей вечной участи, но и с отсутствием у верующих целостного восприятия ЖИЗНИ, ибо мы почему-то делим её на духовную и обыденную (мирскую, как нам кажется).

Отцеживание "заклятого" и наша настойчивая теология в стиле "*...выйди из неё, народ мой...*" (**Отк.18:4**) не только поделили в наших очах весь христианский мир на "верных" и "отступников", но и сформировали внутри наших общин такую разделяющую культуру, где человек непрестанно чувствует себя виновным, – перед Богом тогда, когда "уходит" от Него к вещам повседневным, и – перед реальной ЖИЗНЬЮ тогда, когда совершает по отношению к ней некое предательство, погружаясь в замкнутую конфессиональную "духовность".

И самая большая печаль даже не в том, что такая церковная "духовность" очень похожа на нравственное высокомерие и ханжество, но в том, что люди не могут впустить Бога в ту (несоизмеримо большую) часть своей жизни, которая называется "обыденная". Бог в этом случае очень похож на "свадебного генерала", который присутствует в нашей жизни только по случаю богослужения или чтения Священного Писания.

Между тем Иисус открыл нам Того Отца, Который не только – Всемогущий Создатель Небес и Земли – но и Тот, Кто проживает с нами самую обычную и повседневную нашу жизнь... Поэтому я от всей души убеждён в том, что Бога в нашей жизни не меньше и в те дни, когда мы вообще не читали Писания, потому что Он пребывает со всеми Своими детьми, а не с Книгой.

И если вдруг мы прозреваем на эту тему, тогда Богу везде, во всём и среди всех находится пространство, Он наполняет Собою ВСЮ НАШУ ЖИЗНЬ, весь наш быт, наши деловые отношения, нашу человеческую дружбу... ЖИЗНЬ тогда становится настоящей и целостной, а не "процедурной". От неё больше не веет ханжеством, в её центре уже не моя религиозность и не моя принципиальность, но – Бог, Который со всеми нами, Который назвал Себя Эммануилом.

В своё время *доктор Мартин* взял и положил священные тексты на мелодии кабаков и пивных Германии эпохи Ренессанса, и люди с удовольствием их подхватили. И с этим "новшеством" *Лютера* вышел Бог из храмов на все базарные площади и наполнил Собою всё, стал одинаково доступен и понятен как невеждам из тёмных подворотен, так и всякой княжеской знати. Бог перестал быть храмовым атрибутом, но был на устах людей в их обыденной повседневности, которая и есть ЖИЗНЬ...

Такова, братья, ЖИЗНЬ с избытком, с избытком Самого Бога (**см. Ин.10:10**), и в ней всегда отражается широта обращённых сердец вместо религиозной занудности. В этом случае, каждый отдельный человек – не мелкий винтик в какой-то религиозной системе, а высшая ценность Бога, ибо никогда и ни за что не платили так дорого, как Бог заплатил за каждого из нас. *****1Кор.6:20 «Ибо вы куплены дорогою ценою...».**

Нигде Бог не разрешил Себя изображать, кроме как в человеке, и каждый из нас (включая и "еретиков" типа меня) – Его "икона", Его ОБРАЗ и Его подобие! Искать друг в друге откровение Божьего присутствия – лучшее, что нам даровано, а потому и не должны люди гнать друг друга за разницу взглядов.

Верю я также и в то, что Бога, Его волю и наше спасение мы воспринимаем исключительно личной (не коллективной) верой (SOLA FIDE), личной же верой мы и пребываем в общении с Ним, а КОЛЛЕКТИВНЫМИ ДОКТРИНАМИ МЫ ЛИШЬ ПЫТАЕМСЯ БОГА ОБЪЯСНИТЬ. Поэтому и нет ничего удивительного в том, что при самой пламенной вере, в доктринах всегда сохраняется определённая ущербность, какими бы правильными они нам ни казались...

В одну эпоху они могли объяснять Бога лучше или хуже, а в другое время они вообще стали бесполезны и даже вредны. Часть их, как сказал Спаситель, вообще дана была не как абсолютная воля Господа, а как скидка на жестокосердие эпохи. Поэтому мы и не считаем верным, например, разводиться с женой, если нашли в ней что-нибудь "**противное**" (**см. Вм.24:1**), хотя закон и предписывает это ясно.

Если христианин имеет трудность с какой-нибудь из доктрин его вероисповедания, я не вижу в этом ничего драматического. И это не только потому, что абсурдно считать все доктрины в равной степени важными, но ещё и потому, что доктринами вообще невозможно измерить веру. Ведь ВЕРА – ЭТО

именно ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С БОГОМ, а никак не свод условностей, придерживаясь которых, мы могли бы обрести статус верующих.

И это означает ни что иное, как признание того факта, что даже если я с моими взглядами не помещаюсь в представление моей конфессии об истине, это никак не умаляет мою преданность Христу. Более того, простите, но ныне я лично не помещаюсь в традицию моей конфессии как раз по причине моей преданности Христу.

И хотя в соответствии со сложившейся традицией моим оппонентам может казаться, что своим несогласием с каким-то пунктом из основ нашего вероучения, я отвергаю и Самого Христа, здравый смысл должен бы подсказать людям ошибочность такого суждения.

Однако не всегда здравому смыслу под силу справиться со сложившейся традицией, ибо Христос в наших конфессиональных "духовных скрепах" фундаментально завязан с догматами конфессии, и в этом случае любой инакомыслящий автоматически остаётся без Христа, как только перестаёт разделять наши общие взгляды. Это конечно же – лишь обольщение, но немало людей его исповедует.

И правда в том, братья, что не только "еретики", но и Христос наверняка не поместится в концепции конфессий, о чём очень красноречиво написал *Ф.М. Достоевский* в рассказанной *Иваном Карамазовым* притче "**О великом Инквизиторе**". Ведь *"Христос не пожелал поработить людей, и Бога стало легко отвергнуть... Христос отказался принудить людей к вере... Но к счастью Церковь поняла Его ошибку и исправила её..."* (в том числе и адвентистская).

Христос же не только не поместится в наши идеологические конструкции, но сотни деталей в этих конструкциях в свете Личности Иисуса благополучно отправятся на свалку, иначе нам придётся снова осудить Его на распятие. Хотя бы за то, что рядом с Ним чувствовали себя принятыми и возлюбленными всякого рода асоциальные элементы которые, вечно слоняясь рядом с нами, "очерняют" собой добрую репутацию наших религиозных организаций.

Христос, даже в Своей земной жизни безмерно шире всего, что могли о Нём написать авторы Евангелия. Иоанн говорит: *****Ин.21:25 «Многое и другое сотворил Иисус; но, если бы писать о том подробно, то, думаю, и САМОМУ МИРУ НЕ ВМЕСТИТЬ бы написанных книг».**

А потому, чтобы признать человека отвергнувшим ИСТИНУ необходимо предварительно признать его вполне охватившим эту истину. Но и это будет неверным, так как снова стоит сподобиться смирения и хотя бы предположить, что между нашими ушами она (ИСТИНА) никогда не поместится, и вмещаем мы лишь её малую часть, а расширяется она мало-помалу лишь по мере нашего очарования Личностью Христа.

Итак, доктрины хороши лишь тогда, когда мы ими пытаемся объяснить Бога, но какими бы "стройными" они ни были, они – весьма вредная вещь тогда, когда их исповедующие начинают измерять ими качество своей и чужой веры.

Вера вообще неподсудна внешним, она подчинена ТОЛЬКО СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА, и если уж и надо подвергать её исследованию на предмет состоятельности, то делать это необходимо не неким сводом идеологических концепций, а именно Библией.

Но, как честные люди, мы должны бы признать, что когда мы говорим, что являемся приверженцами Библии, мы имеем ввиду не саму Библию, а набор умозаключений нашей конфессии, сделанных, как нам кажется, на основании Библии (конечно же не нами самими).

Прав был брат *Лафборо* (хотя и был фундаменталистом), и прав брат *Батлер* (хотя позже и противящийся вести оправдания по вере), считавшие, что нельзя сужать символ веры до уровня набора тем (символом веры должна быть вся Библия), равно как чрезвычайно бесполезно было создавать «*Церковное руководство*».

****(Текст Батлера, резюмирующий исследование на предмет нежелательности издания «Церковного руководства» прикрепляю к документу отдельным файлом в архиве).*

Библия говорит к сердцу каждого человека, и огромная опасность заключается в том, чтобы знакомить человека не с самой Библией, а с набором кем-то наработанных концепций в стиле специфичного выстраивания добытых "там и здесь" текстов.

Однако, к моему немалому сожалению, большинство верующих (включая и нас) обычно делятся со своими слушателями не самой Библией, а именно набором таких выстроенных концепций. Вероятно, преподавать Священное Писание по-другому трудно, но, к сожалению, вездесущее "правоверие" всегда нещадно злится на тех, кто находит в этой же Библии основание для взглядов, отличающихся от "канонизированных" конкретной конфессией догматов.

В связи с этой темой я вспоминаю длинный процесс нашей организации в отношении служения пастора *Терзи Н.Г.* Правда в том, братья, что мы судили его взгляды не на основании Библии, а именно на основании сложившихся конфессиональных концепций или даже традиций. Мы не могли разрешить этому человеку сохранять взгляды, которые он построил на основании этой же Библии, несколько иначе интерпретируя её пророчества.

Тогда, будучи исполнительным секретарём Объединения, я искренне верил, что *брат Терзи* не имеет права озвучивать личные взгляды, я лично цитировал ему выдержки из книг *Э.Уайт*, пытаюсь показать ему срочную необходимость подчинить свои взгляды этим цитатам. Дескать, ты что о себе возомнил такого, что позволяешь себе верить не так, как открыто всей Церкви.

Какое же это было скверное заблуждение моего сознания! Но к этому осмыслению я пришёл лишь спустя несколько лет... Рад тому, что это случилось задолго до сегодняшних дней, когда и я сам оказался не помещающимся в "стройные ряды" (Дай Бог, не последний...).

На протяжении многих лет мы весьма заносчиво называли себя людьми Книги (правильнее было бы – людьми горы книг), но в этом предмете не настолько много преимуществ, насколько много препятствий для веры. Препятствия эти в том, что люди, полагаясь на тексты Заветов, совсем не ощущают радости от живого присутствия Бога нынешнего, Который здесь и сейчас.

Выглядит это так, как если бы Отец написал завещание, за которое неистово схватились все его потомки, споря о том, кто больше привержен заветам этого Отца, и совершенно не допуская мысли, что все эти написанные заветы может вполне заменить нормальное общение с живым Отцом, так как Он всегда присутствует с нами.

Культе Библии (и тем более "литературного наследия") непременно стоит соотносить со словами этой же Библии: ****Исх.20:4 «Не делай себе кумира...»*. И особенно хорошим временем для такого переосмысления была та страница нашей непростой истории, когда мы со странным упоением "таскали" полупудовые экземпляры Книги по кабинетам разных чиновников и домам верующих...

Правда же, отцы благодатные, всё-таки в том, что когда мы предпринимаем попытки кого-то приобрести из других вероисповеданий, мы без зазрения совести говорим этим "приобретаемым" людям: «*О! Не руководствуйтесь тем, что говорит Ваша Церковь или священнослужители этой*

Церкви. Руководствуйтесь только Библией». Но как только человек становится адвентистом, ВРЕМЯ ГОЛОСА БИБЛИИ ДЛЯ НЕГО НАВСЕГДА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ, теперь он обязан руководствоваться тем, что говорит Церковь... Больше никогда ему не позволят без известных последствий понимать Библию по-своему...

Ещё и в том правда, братья, что поиск однозначных ответов в вопросах веры – всегда есть её закабаление. Бог же безмерно шире всего, что мы могли о Нём подумать или сказать, а потому цементация представлений о Боге обычно вредна, так как думать человеку запрещает. А если человеку запрещено думать, значит запрещено и верить. Верить, имею в виду, в Безначального и Беспредельного, ибо в Него нельзя верить, если не думать.

Если не думать, то можно верить только в людей, которые, как нам кажется, правильно думали о Боге, живя до нас! Конечно же стоит уважать мнение всех людей, думающих, пишущих или говорящих о Боге, включая и пионеров нашего движения, но их взгляды не могут и не должны быть сутью моей или чьей-то ещё веры. Это касается всякого! И как страшно теперь, дорогие братья, для моего христианского сознания то общество, которое берёт на себя право решать и утверждать, как должен верить отдельный человек...

Конечно же я хорошо понимаю все опасения начальствующих братьев в отношении возможных церковных разделений по причине таких вот вольных воззрений. Но свидетельствую Вам, отцы дорогие, что я и сам не люблю никаких разделений (потому и не вижу никакой нужды для себя куда-то выходить из Адвентизма), но при этом и искусственное единство я вовсе не приемлю.

Последние пять лет своего служения я непрестанно предлагаю и "рядовым" и "уполномоченным" единоверцам смотреть на веру шире, но никак не уже. Разделения же всегда приходят с другой стороны, авторами разделений были и будут те, кто предлагает веру стеснять, так как они говорят что-то вроде: *«Среди нас не место тем-то, и таким-то...»*.

А я верю в то, что среди нас есть место всем, ибо у Креста есть место всем, там никого не прогонят. Да и единство – лишь тогда единство подлинное, когда оно в многообразии, а "прокрустово ложе" – враг всякого единства, это инструмент клонирования, в Церкви этого да не будет!

Между тем, и Личность Христа, и потрясающая красота Его Евангелия, и славная истина об оправдании через веру не могут оставить наших единоверцев в своём субкультурном миреке эдакого "ОСТАТКА". Стены непременно должны если и не падать, то заполняться широко распахнутыми окнами и настезь открытыми дверями, а сердца наши должны становиться безмерно шире для торжества свободы духа. Так Христос всех и вся вмещал в Себя и за всех умер на Кресте, избрав для Себя компанию разбойников...

XIX. ДИАЛОГ 1950-Х (ДОНАЛЬД БАРНХАУЗ, УОЛТЕР МАРТИН & ГК АСД)

Ещё раз прошу, не обижайтесь, пожалуйста, на меня за откровенность, но пишу от всей души, не для того чтобы кого-то обидеть, но чтобы предельно ясно выразиться и быть понятным читателем.

Как-то меня достаточно остро стал напрягать диссонанс между чудесной вестью благодати и нашим привычным учением о вышеупомянутых делах верующих, которые с "величайшей подробностью" будут представлены на "следственном суде". Вспоминаю, братья, как я решил прочитать книжечку *«Ответы нашим критикам»* Ф.Никола...

Да помилует меня Бог, дорогие собеседники, но я был потрясён бедностью аргументов, почти полным отсутствием богословия, ибо, как мне кажется, автор применял чистой воды

изворотливость и жонглирование текстами вне всякой попытки показывать хотя бы минимальную контекстуальную канву этих текстов. Скажу Вам честно, никогда меня так не разочаровывала апологетика. Даже когда автор цитирует претензии к нашим взглядам, они (эти претензии) даже в его устах звучат убедительней, чем его ответы на эти претензии.

Далее я перечитывал статьи *У.Шея*, *А.Родригеса* и ещё нескольких авторов в **«Глубинах пророчеств»**. Может быть мой интеллект в эти дни был в отпуске, или это такой непростой перевод, но все эти статьи выглядели как раритетная заумная белиберда. Мне кажется, что эти статьи, если и могут кому-то помочь, то только тем, кто заведомо верит в священность наших трактовок. Но стоит задать себе конкретные вопросы об обоснованности идей вокруг 1844-го года, вы тут же оказываетесь без богословия вообще, только "свободный" полёт загадочных вариаций на очень сомнительную тему!

Евгений Владимирович очень прав, когда упоминает весьма созидательный диалог нашей конфессии с представителями евангелического христианства в 50-х годах прошлого столетия. На мой взгляд, даже более, чем Миннеаполисская конференция, упомянутый диалог евангелических учёных с нашей высочайшей консисторией способствовал ХРИСТИАНИЗАЦИИ НАШЕЙ КОНФЕССИИ.

Усилиями благословенных "вавилонских" братьев – *Дональда Барнхауза* и *Уолтера Мартина*, а также открытостью не менее благословенного президента Генеральной Конференции *Р.Фигура* появилась книга **«Вопросы Доктрины»**, изданная ГК в 1958-ом году. По сути, это событие является ТРЕТЬИМ ДНЁМ РОЖДЕНИЯ НАШЕЙ КОНФЕССИИ (вторым был Миннеаполис в 1888-ом году). С этих пор Адвентизм перестал быть культом и превратился в протестантское христианское движение. Кстати, даже после этого диалога наша всемирная Церковь так и не добавила в своё название слово "христиане", мы по-прежнему остаёмся лишь *«Seventh-day Adventist Church»*.

Слава Господу за то, что наша *"уникальная сотериологическая позиция"* и прочие "уникальные" взгляды мало-помалу менялись и продолжают меняться, однако правда в том, что до сих пор среди нас существует немало "староверов", которые утверждают, что в **«Вопросах Доктрины»** была извращена "чистая" вера пионеров...

Очевидцы же сообщают о том, что на протяжении 12-ти лет (1954-1966) президентства *Р.Р. Фигура* Церковь АСД переживала эру полной открытости и мудрого руководства. В это время администраторы и исследователи дружно трудились над разрешением библейских и доктринальных вопросов, пользуясь широкой помощью учёных евангелических конфессий.

В связи с этим, всем нам очень стоит мечтать о том, чтобы снова пришёл день, когда наши учёные уже не находились бы в административном подчинении религиозной организации, ибо богословие лишь тогда является богословием, если стоит над конфессиями, а не под ними. В противном случае всё богословие сводится к задачам "конгрегации вероучения", обслуживающей не Библию, а набор вышеупомянутых концепций, за пределы которых заходить не велено. Если такая мечта не сбудется, то конфессиональная традиция толкования священных текстов непременно останется более священной, нежели сами тексты.

Очень хотелось бы мне, чтобы слова *доктора Д.Форда*, сказанные 12-го марта 2015-го года в интервью *Элите Бёрд*, были бы пророческими. Этот воин Креста в частности сказал: *«Как трагично, что мы пренебрегли Евангелием, которое представляли Лютер, Уэсли, Сперджен и сотни других людей, изменивших мир... GLACIER VIEW УЖЕ НИКОГДА НЕ ПОВТОРИТСЯ. Церковь кое-чему научилась с 1980-х...»*

****(Здесь его полное интервью: <http://spectrummagazine.org/article/2015/03/12/des-ford-reflects-his-adventist-history>)*

Однако, судя по всему, полностью эти слова не исполнятся, и локальные суды над верой по типу «Glacier View» ещё будут повторяться, но толку, братья дорогие, от этого не будет никакого, так как сегодня положить "под сукно" здоровый диалог гораздо труднее, нежели в начале 1980-х. Но крайне тоскливо то, что такими процессами травмируются человеческие души, ибо мы все соединены общей пламенной верой в **"превосходящую разумение любовь Христову" (Еф.3:19)**, хотя и во многом отличаются наши взгляды.

Правда в том, братья, что XXI-й век почти не оставил шансов кому-то из нас быть более других осведомлёнными в том или ином вопросе, поэтому очень **стоит** признать неотъемлемое право каждого христианина свободно рассуждать о вере без всякого опасения. Нынешние информационные возможности уравнили всех тех, кто действительно желает разобраться в вопросах своей веры, а поэтому нам, как конфессии, в ближайшее время придётся быть готовыми рассуждать честно и открыто о том, что раньше называлось тем самым "раскачиванием лодки".

Да и разве есть право у руководящих братьев решать, какую правду должны знать люди, а какую лучше от них скрыть? Разве наши комитеты – "опекуны" несовершеннолетних? Разве нельзя доверить всякую правду здравомыслию наших единоверцев?

В прежние времена богословию нужны были годы, проведённые в библиотеках за редкими книгами, ныне же, дорогие святые, всё радикально иначе, богослов – всякий, кто не ленив. А поэтому теперь всем нам очень важно принять к сердцу, что пока мы создаём новых "мучеников за веру" на большинстве интернет-форумов простые люди, так называемые "рядовые члены церкви", ведут весьма откровенные и честные беседы об основах нашей веры.

И потому я лично давно почитаю за благо высказываться и в соцсетях и в личных беседах так, как говорит мне моя совесть, а не по правилам политкорректности. Потому что САМОЕ СТРАШНОЕ В ЭТОЙ СИТУАЦИИ – БЫТЬ НЕНАСТОЯЩИМИ...

Спрашиваю Вас, братья дорогие, от сердца: *«Разве стоит Церкви воевать со свободой совести и движением веры? Должен ли верующий человек быть свято преданным голосу собственной совести или подчинять совесть голосу Церкви? Должны ли теологические процессы оставаться под жёстким административным контролем?»* Это самые главные вопросы в нашем с Вами диалоге о вере... Это намного важнее того, кто представлен *"небольшим рогом"* из **8-й главы Даниила**, и символизированы ли США *"зверем с агнчими рогами"* из **13-й главы Откровения**...

После Glacier View около 40 наших крупных учёных подписали документ, известный под названием **«Атлантское торжественное заявление»**, протестуя против инспирированного *Нилом Вильсоном* суда над доктором Фордом. Для большинства наших аналитиков бесспорно то, что сам процесс суда принёс куда большие трещины в "адвентистской броне", чем все богословские выводы брата *Дезмонда Форда*.

Такова же правда и о суде над *Уолтером Ри*, и о суде над *Бобом Бринсидом*, и о судах над сотнями других... Почему же, братья дорогие, не признать за отдельным человеком право искренне исповедовать убеждения совести и при этом не подвергаться репрессиям? Но тенденции, к сожалению, совсем иные... Несколько недель назад я с ужасом узнал о том, что нашими правоверными специалистами была осуждена, как "содержащая неадвентистские взгляды",

потрясающая книга совсем недавно успокоившегося в Господе брата *Билла Ливерсиджа* – **«Победа в Иисусе»**.

Что-то подсказывает мне, что если бы те, кто принял такое решение по-настоящему заботились о спасении грешников, они никогда бы не осудили книгу, благодаря которой тысячи людей были приведены ко Кресту Голгофы. Зато в *«Источнике Жизни»* снова печатается упомянутый выше "бестселлер" **«Ответы нашим критикам»**, у которого нет и не может быть никаких шансов кого бы то ни было привести к Иисусу, но зато этот труд показательно обслуживает нашу "священную корову" – уникальность вероучительных концепций...

XX. НАЛОЖЕНИЕ НА ИСТОРИЮ МИРА КОНТУРОВ "ПРОРОЧЕСКОЙ ИСТОРИИ"

Те, кто меня хорошо знает, наверняка помнят, что я не только проповедовал обширный свод нашего вероучения, но и старался всегда вносить лепту в апологетику наших взглядов. Это было очевидно из содержания семинаров, которые я проводил на самых разных мероприятиях наших организаций и при посещении многих общин нашего региона.

В официальную газету Кавказской Союзной Миссии в рубрику *«Мир пророческого слова»* я написал около сорока статей, комментирующих *книгу Откровение*. И позволю себе сказать, как некогда сказал *Павел*, "в безумии говорю", для обоснования наших интерпретаций пророческих дат я сделал больше, чем большинство моих сотрудников в нашем Объединении.

Было время, когда этих аргументов было достаточно для моей совести, однако правда заключается в том, что ни 538-ой, ни 508-ой годы не имеют по-настоящему значимых событий, и всем нашим исследователям хорошо известны все слабые стороны наших пророческих конструкций.

Все наши "сложносочинённые" схемы наложения "контуров пророческой истории" на историю мира, унаследованные нами от пытливого ума *Уильяма Миллера*, в лучшем случае достойны того, чтобы сказать о них: *«Так можно верить, но этого ни в коем случае нельзя утверждать»*. Таких взглядов ни в коем разе нельзя требовать от людей, и, естественно, за их отсутствие никогда нельзя кого-то судить.

Потому что эти схемы, хотя и нашли одобрение корпоративной мысли нашей конфессии, всё же далеки от того, чтобы о них можно было сказать: *«Так говорит Библия!»*. Ибо Библия нигде не говорит: *"Блудница = Католическая Церковь"*, она также не говорит: *"Вавилон = протестантские Церкви"*. Это лишь теоретически возможное значение, которое удобно для нашей теории верного "остатка", но никак не более того...

Мне, как и большинству из читающих этот документ, очень нравилась выстроенная нашими предшественниками хронология, но в ней всегда были, есть и будут очевидные прорехи (будут в том случае, если мы продолжим с ней носиться *"как Хима с ситом"*).

Исходя из наличия этих прорех *Волкославский Р.Н.* и *Болотников А.В.* видят в **17-ой главе Откровения** присутствие Египта и Ассирии, а *Д.Паулин* и *Я.Кнопер* их там не видят. А калининградский "баламут" *Ермолович*, вероятно опираясь на *Алонзо Бейкера*, даже детали католицизма увидел в этой главе – череду конкретных Римских Пап. А правда заключается в том, что все эти конструкции нельзя догматизировать, и все они уж точно не являются ни Евангелием, ни силой Божьей ко спасению...

Кто-то поспешит мне ответить что-нибудь в стиле: «*Мы и так не догматизируем*». А это смотря что... Свобода трактовки *книги Откровения* обычно допускается лишь в отношении тех образов и чисел, которые не упомянуты в «*Великой борьбе*».

Я же думаю, что все наши администраторы и церковные институции должны бы признать, что любая попытка истолковать библейский текст (включая *Даниила 8:14*) с помощью небиблейских источников, будь то история, философия или право, может быть воспринята лишь как увлекательная гипотеза, но – никак не Слово Божие, заслуживающее нашего глубокого внимания и доверия.

К примеру, тратить десятилетия на споры о том, кто из варваров (гунны или алеманы) представлены в составе 10-ти рогов четвёртого зверя из *7-й главы Даниила*, или что за силы таятся за тремя выломанными рогами на голове того же зверя – нормальный "спортивный" азарт *Урии Смитта и Компании*, но при этом – всегда с недоказуемыми результатами. Об этом нельзя проголосовать...

Что толку, братья, утверждать, что "снятие остготами осады Рима в 538-ом году" мы почитаем за слом "третьего рога" и начало "неограниченного господства папской власти", если всем известно, что эти остготы ещё пятнадцать лет после этого весьма благополучно сражались с войсками *Юстиниана*.

Великий остготский король *Тотила*, перейдя Апеннины, блистательно взял Беневент, Кумы и Неаполь, занял всю Южную Италию, а в 546-ом году снова победоносно вступил в Рим. Позже эти же остготы полностью овладели Сицилией, Корсикой, благополучно разграбили Керкиру и большинство поселений на берегах Эпира. Вплоть до 554-го года остготское королевство отважно сражалось, защищая свои интересы.

Да и ладно с этими остготами... Дело в другом... Кто-то из нас видит в *11-ой главе Откровения* Французскую революцию, кто-то её там не видит, но никто и ничего в связи с этим не может утверждать с достоверной точностью, потому что нет в Библии фразы: "ЗВЕРЬ, ВЫХОДЯЩИЙ ИЗ БЕЗДНЫ = ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ", равно как никто не может опротестовать околорасправославное: «*звезда по имени "полынь" = взрыв Чернобыльской АЭС*».

Все эти "доблестные" обычно не совсем точно пересказываемые истории может быть и способны вызвать какое-то торжественное чувство в душах верующих, возможно они и имеют право быть, если рассказывать их более правдиво, чем это принято, однако невозможно ими определять качество веры или лояльность людей к нашей религиозной организации.

С той же справедливостью это касается и большинства наших утверждений на предмет наличия в "трубах" *Апокалипсиса* разных *Алларихов, Гензерихов, Аттил и Одоакров*, и тем более – несуразных сплетен про наличие на папской тиаре надписи "Vicarius Filii Dei"...

Более того, никто не станет отрицать, что для того, чтобы усвоить и защитить наши пророческие конструкции (как и конструкции у «Свидетелей Иеговы»), доказывающие предполагаемую пророческую роль "остатка", необходимо солидное интеллектуальное напряжение. Особенно, если вы внутренне не готовы принимать на слово наличие "исторических" событий и дат в Библии, но в поисках доказательств "перекапываете" светские книги по истории.

И только те, кто действительно посвятили этому делу немало времени, хорошо знакомы с неприятным чувством, появляющимся у вас, когда вы видите, как существенно разъезжаются почти канонизированные вашей конфессией даты и факты, и башня интерпретации, оказавшись "на глиняных ногах" благополучно разваливается...

Хотя Господь ясно сказал: *****Деян.1:7 «Не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти»**, я действительно потратил немало времени на обоснование наших дат, однако вынужден предположить с другими, что, скорее всего, и к 508-му, и к 538-му годам отец наш *У.Миллер* пришёл методом обратного отсчёта от действительно существенной даты – 1798-го года. Но ничего по-настоящему значимого история не говорит ни о 508-ом, ни о 538-ом годах.

По случаю скажу, что в присутствии одного из нынешних наших архипастырей, я задавал вопрос об этих годах профессиональному и авторитетному историку, принадлежащему к нашей конфессии. Я спросил о том, как нам быть с дефицитом фундамента под этими годами, и есть ли у светской истории что-нибудь по-настоящему весомое по этим годам? Я получил лишь подтверждение того, что эти главные "антикатолические" даты – весьма проблемное место в наших взглядах.

Извиняюсь, братья, что трачу строки и Ваше внимание на примеры, но всё же на этих датах стоит немалый колосс нашей эсхатологии. *Хлодвиг* – ключевая фигура отсчёта периода "1290 дней", личность, действительно, выделяющаяся среди варваров. Однако в его судьбе самые значимые с точки зрения христианства события – женитьба на христианке *Клотильде* и его чудесное крещение вместе с тремя тысячами франков от *Ремигия* сразу после победы над алеманами – никак не совпадают с 508-ым годом.

Победа *Хлодвига* над вестготами состоялась в 507-ом году, но и она носила лишь локальный характер, а вестготское королевство просуществовало аж до VIII-го столетия, и до конца VI-го века они по-прежнему исповедовали арианство, как и бургунды, с которыми "прокатолический" *Хлодвиг* вполне благополучно ладил.

Разве что упоминаемое в некоторых энциклопедиях сообщение о милостях *Анастасия* к *Хлодвигу* позволит кому-то считать это событие исполнением пророчества из **Даниила 12:11**... Послы от императора с пожалованным *Хлодвигу* консульским титулом, туникой и диадемой прибыли к нему действительно в 508-ом году. И хотя в его лице Церковь действительно получила хорошего и сильного союзника, всё же очень сомнительным представляется отношение всего этого к отнятию "ежедневной жертвы".

Прав *Волкославский Р.Н.*, который однажды сказал мне: «*Вот если бы мы нашли подтверждение тому, что в 508-ом году был принят догмат Пресуществления в Евхаристии, тогда действительно это было бы похожем на отнятие ежедневной жертвы*». А я так думаю, что если уж не догмат, то хотя бы чин алтарного жертвоприношения в католической Мессе если бы мы могли связать с какой-то радости с 508-ым годом, это было бы уже что-то... Но всё сие – уже *Фома Аквинский* и аж XIII-й век... Так что для меня ныне вся эта конструкция выглядит "фикцией чистой воды", и никак ни больше.

Вспоминаю с какой бесцеремонностью я мог когда-то утверждать: «*Начертание зверя = соблюдение "воскресного" закона*», забывая, что все такие фантазии спорят с одним важным принципом относительно ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ ПРОРОЧЕСТВ.

Заключается этот принцип в том, что цель пророчества далеко не в том, чтобы сделать читателей Библии предсказателями будущего, но наоборот, она в том, чтобы привести исследователя к смиренному осознанию того, что только Бог знает конец от начала. То есть пророчества даны нам не для того, чтобы мы воображали себе то, как они исполнятся в будущем, но чтобы в момент их исполнения укрепилась наша вера в предвечное Слово Творца. Об этом ясно и неоднократно сказано в Библии:

*****Иез.24:24 «И будет для вас Иезекииль знамением: все, что он делал, и вы будете делать; и КОГДА ЭТО СБУДЕТСЯ, УЗНАЕТЕ, что Я Господь Бог».**

*****Иез.33:33 «Но КОГДА СБУДЕТСЯ, – вот, уже и сбывается, – ТОГДА УЗНАЮТ, что среди них был пророк».**

*****Ин.13:19 «Теперь сказываю вам, прежде, нежели то сбылось, дабы, КОГДА СБУДЕТСЯ, ВЫ ПОВЕРИЛИ, что это Я».**

*****Ин.14:29 «И вот, Я сказал вам о том, прежде, нежели сбылось, ДАБЫ ВЫ ПОВЕРИЛИ, КОГДА СБУДЕТСЯ».**

Исходя из этих текстов, мы должны прийти к ясному выводу о том, что вера детей Божьих укрепляется именно в момент исполнения пророчеств, а не тогда, когда они фантазируют себе сценарий их осуществления, равно как и не тогда, когда пытаются "откопать" что-то похожее в далёком прошлом.

А потому разные наши (как и баптистские) предположения на тему, каким будет "начертание зверя" и другие апокалиптические детали стоит отложить до дней, когда это будет осуществляться. Тогда мы скажем что-то типа: «А это же очень похоже на то, что мы читали в Писании!»

Но, возвращаясь к "наложению пророческих контуров", и к нашим датам и судьбам из далёкого прошлого, откровенно скажу, что благо наше заключается в том, что все эти даты вместе с *Аларихами, Гензерихами и Аттилами* – для 95% членов нашей Церкви – неинтересный тёмный лес, и сугубому большинству современных христиан (причем и пасторам) "до большой лампы" все эти даты и конструкции. Они их не только не могут обосновать, но даже и смысла в этом никакого не видят. И правильно делают...

А поэтому, на визитную карточку Адвентизма всё это "наложение на историю мира контуров пророческой истории" не тянет не только потому что фундамента под этими датами почти нет, но и потому что это никак не востребовано в повседневной христианской жизни. Лишь псевдоисторическая скукота и зелёная тоска для скучающих глаз наших гостей и единоверцев! Потому что нет во всём этом никакого намёка на Евангелие!

Да и разве можно поставить плоды Креста Христова в зависимость от постижения людьми пророческих толкований, на которых построена львиная доля убеждений нашей конфессии. Мыслимо ли ожидать от обрадованного БЛАГОЙ ВЕСТЬЮ грешника его вероисповедного рассказа о том, что же за указ издал *Артаксеркс Долгорукий* в 457-ом году до нашей эры? А ведь без этой даты крайне трудно показать "уникальность сотериологической позиции" Адвентизма...

А если и найдётся воодушевлённый энтузиаст, который сможет не подглядывая нарисовать график «457 – 1844», то и он благостно "скиснет", если его спросить о том, с какой же это радости предполагаемый день вступления Небесного Первосвященника во святое святых Небесного святилища необходимо привязывать к 10-му Тишри земного еврейского календаря караимского исчисления?

Неужели и Небеса живут по еврейскому календарю? Между тем дата 22-е октября 1844-го года не только с десятков раз фигурирует в нашем "литературном наследии", но и, как написано в книге «Христос – наш Первосвященник», была подтверждена специальным видением...

Однозначно для меня лишь то, что ни в коей мере нельзя поставить спасение человека в зависимость от его интеллектуальных способностей осмыслить, запомнить и исповедовать веру в пророческие отрезки и временные периоды.

Как мне кажется, все эти "духовные" упражнения никогда и никому не помогут искренней любить Бога и от души доверять Христу. Поэтому, братья, я и не вижу никакой "несбалансированности" в том, что в своей статье **«Двенадцать причин моего покоя в Боге»** я подчеркнул преимущество возвещения ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ над демонстрацией пророческих конструкций.

Все наши приснопамятные *Артаксерксы с Хлодвигами, Велизарии с Пиями*, "иже еси" с ними остготы, вандалы и герулы (как кто-то пошутил по *Ильфю и Петрову*, – "от артели *«Рога и копыта»*") – хорошее развлечение для пытливого ума, но при этом – весьма сомнительное содержание вероисповедных документов солидной протестантской ветви христианства. Во всё это, конечно же, можно верить, но, повторюсь, ЭТОГО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ УТВЕРЖДАТЬ, и, тем более, НА ЭТОМ НЕЛЬЗЯ НАСТАИВАТЬ.

Да и, если говорить честно, братья, нужны нам эти "пророческие" схемы совсем не для того, чтобы убедить кого-то в том, что Христос пришёл вовремя, это и так все знают, кроме разве что ортодоксальных иудеев. Но, как мне представляется, главная необходимость этих противоречивых дат и имён заключается лишь в том, чтобы эффектно сообщить о нашем конфессиональном месте в истории человечества.

XXI. СЛЕДСТВЕННОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО НА ФОНЕ "KRISIS" И "KRIMA"

Попутно вспоминаю, с какой оголтелой уверенностью я когда-то говорил в отношении текста **Отк.14:7**, что он именно о 22-ом октября 1844-го года... Но разве, как истинный протестант, я мог доказать это Библией? Разве это может сделать кто-нибудь ещё? Это как раз тот случай, когда толкование текста становится более священным, нежели сам текст.

Мы действительно готовы были видеть в любом фрагменте Библии, где упоминается тема суда, отголоски и подтверждение теории "следственного суда", невзирая на то, что такого понятия не существует в Священном Писании. Позже, когда я почувствовал очевидный диссонанс этой теории с красотой и силой ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ, я предпринял ряд попыток прояснить обоснованность идеи "следственного суда" с помощью откровенных бесед с авторитетными служителями.

Настороженные братья в качестве доказательной базы "следственного разбирательства" использовали самые разные параллели и конструкции, начиная от причудливых вроде: *****Вт.13:14 «То ты разыщи, ИССЛЕДУЙ и хорошо расспроси; и если это точная правда, что случилась мерзость сия среди тебя...»**, и заканчивая более серьёзными типа наличия в Новом Завете слова "κρίσις", в значении которого присутствует смысл судебного расследования.

Евгений Владимирович в упомянутом выше документе также использует значение слова "κρίσις", рассматривая его на базе текста **Отк.14:7** в смысле "процесса суда" и противопоставляя значение этого слова другому греческому термину "κρίμα" имеющему смысл вердикта суда.

Действительно в **Отк.14:7** в фразе **"наступил час суда Его"** словом "суд" переводится производное от "κρίσις" слово, среди значений которого присутствует в том числе и "процесс суда". В лексиконе *Стронга* слову "κρίσις" предлагаются следующие значения: "суд, решение, приговор, осуждение, суждение", а словарь *Вейсмана* в первом значении переводит его как "разбор, суд, судебное разбирательство", и лишь во-вторых предлагает значение "решение, приговор, осуждение".

Однако, мне представляется совершенно неоправданным поиск среди новозаветных греческих терминов подтверждения "догмата", рождённого из попыток осмысления арамейских и еврейских ветхозаветных фрагментов.

К тому ещё вполне очевидно, что наша попытка эксплуатировать текст **Отк.14:7** для оправдания "следственного суда" скрывает настоящий смысл этого текста. И прояснить этот смысл помогает вопрос: «Кого же судят на суде в **Отк.14:7**?» Разве по правилам герменевтики нам не нужно бы обратиться к ближайшему контексту, где уже в "вести второго ангела" мы можем получить хотя и не твердый, но имеющий право на жизнь, ответ – суд идёт над Вавилоном, но не над верующими людьми.

Извините за заумную терминологию, но поиск смысловых параллелей внутри *книги Откровение* непременно приведёт нас к **Отк.18:10**, где наши предположения вполне оправдываются.

*****Отк.18:10, Заокская Библия «Со страхом будут смотреть они издали на мучения её и тогда возопят: „Горе, горе тебе, великая столица, могущественный город Вавилон! В ЧАС ЕДИНЫЙ СВЕРШИЛСЯ СУД НАД ТОБОЙ!“»**

Сочетание слов "ώρα" - "час"; "κρίσις" - "суд"; "ἔρχομαι" - "наступил" в обоих текстах подчёркивает явную смысловую взаимосвязь между **Отк.14:7** и **Отк.18:10**. А поэтому оба текста говорят нам о том, что суд идёт над "Вавилоном", а не над Божьими детьми. Это соответствует и идее суда и в **Дан.7**, где ПОДСУДИМЫМИ ЯВЛЯЮТСЯ ТАКЖЕ НЕ БОЖЬИ ДЕТИ, а "небольшой рог" и другие противящиеся Богу системы (включая и "Вавилон"), но об этом напишу чуть ниже.

Конечно же наше конфессиональное мышление по привычному клише термин "Вавилон" замыкает именно на верующих, но только из других конфессий. Действия же "следственного" суда мы распространяем и на адвентистов седьмого дня, которых, судя по мнению нашего "литературного наследия", никак нельзя идентифицировать с "Вавилоном", поэтому вышеупомянутая взаимосвязь двух текстов (**Отк.14:7** и **Отк.18:10**) нам совершенно невыгодна.

Другая причина, мешающая воспринять установку на наличие смысла "следственного разбирательства" в слове "κρίσις" и сопоставлении его со смыслом слова "κρίμα" – "решение, приговор, суд" (Словарь Вейсмана), заключается в вере пионеров в то, что текст **1Пет.4:17** также говорит о "следственном суде 1844-го года". А в этом тексте для обозначения начинающегося над домом Божьим суда используется как раз слово "κρίμα", а не "κρίσις".

Э.Уайт говорит: «Так и в великий день окончательного примирения и судебного следствия будут рассмотрены дела только тех, кто принадлежит к народу Божьему. Суд над безбожниками – это отдельное событие, которое совершится позднее. **"Ибо время начаться суду с дома Божия; если же прежде с нас начнётся, то какой конец непокоряющимся Евангелию Божию?" (1Пет. 4:17)**» («Великая борьба», стр.480).

Аналогичным образом данный текст используется в статье Г.Хазела о последнем суде в **12-ом томе Адвентистского комментария – Настольной книге по теологии**. Уважаемый доктор с помощью **1Пет.4:17** пытается дать ответ на уже упомянутый вопрос: «Над кем же идёт следственный суд?».

Очевидно, что непростой текст у Петра, но нет никакого повода говорить о том, что в нём апостол рассуждает о начале процедуры суда в XIX-ом столетии. Судя по контексту речь идёт О СУДЕ ПОВСЕДНЕВНЫХ СТРАДАНИЙ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ. *****1Пет.4:6 «Ибо для того и мёртвым было благовестуемо, чтобы они, ПОДВЕРГШИСЬ СУДУ ПО ЧЕЛОВЕКУ ПЛОТИЮ, жили по Богу духом».**

*****1Пет.4:12,13** «*Возлюбленные! огненного искушения, ДЛЯ ИСПЫТАНИЯ вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете.*».

Во всей этой главе речь идёт о "судах" в земной жизни, которые корректируют и закаляют нашу веру. Вероятно, поэтому *Пётр* и воспроизводит смысл текста *****Пр.11:31** «*Так праведнику ВОЗДАЁТСЯ НА ЗЕМЛЕ, тем паче нечестивому и грешнику.*».

Эта же мысль о действующем уже в его дни суде звучит и у *Павла*, когда он рассуждает о смысле и значении Причастия. *****1Кор.11:31,32** «*Ибо если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы. БУДУЧИ ЖЕ СУДИМЫ, наказываемся от Господа, ЧТОБЫ НЕ БЫТЬ ОСУЖДЕННЫМИ с миром.*».

Предполагаю, что *святой Пётр* будет безмерно удивлён, когда узнает, что дал повод адвентистам седьмого дня использовать его мысль для утверждения нашей "уникальной" идеи о "подследственных" верующих.

Возвращаясь к суду ("*κρίσις*") над "*Вавилоном*" из **Отк.14:7** и **Отк.18:10** хочу напомнить Вам, святые, что первую на страницах Библии яркую картинку о Вавилоне (если не считать упоминание в **Быт.10:10** о том, что древний Вавилон построил *Нимрод*) мы встречаем при описании строительства вавилонской башни.

Как известно, основной идеей этого проекта было следующее: *****Быт.11:4** «*...Построим себе город и башню, ВЫСОТОЮ ДО НЕБЕС, и СДЕЛАЕМ СЕБЕ ИМЯ, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли.*».

Надеюсь, братья, Вас не обидит моя сатирическая вольность, и потому напомню Вам часто высказываемую обеспокоенность нашего высокого "отечества" тем, что имя нашей конфессии малоизвестно нашим согражданам.

Уверяю Вас, братья, в том, что имя нашей конфессии имеет смысл только в том случае, если мы обслуживаем ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ... А куда мы откровенно говорим на разных высоких собраниях о том, что наши концерты памяти *А.Герман* и наши оздоровительные программы нужны совсем не для того, чтобы "грешники" могли быть здоровы и прожить дольше, но **ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРИВЕСТИ ИХ В НАШУ КОНФЕССИЮ**, никакого смысла в знании нашего имени нет.

Пропагандирующие имя своей конфессии, её логотипы и её "безупречную" догматику очень рискуют забыть о том, что кроме имени Иисуса Христа **"НЕТ ДРУГОГО ИМЕНИ ПОД НЕБОМ, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись"** (**Деян.4:12**). С такой пропагандой мы вернее, чем все прочие "шумеры", попадаем под идентификацию "*Вавилона*".

Стоит также принять во внимание важное замечание из «**Патриархов и пророков**» о том, что одной из целей строительства вавилонской башни было намерение древних вопреки Божьему обещанию (в символе радуги) гарантировать себе спасение на случай следующего потопы. А поэтому всякая попытка спастись собственными усилиями вопреки ясно провозглашённому Божиим обетованиям, которые во Христе Иисусе все – "*Да*" и все – "*Аминь*" (**см. 2Кор.1:20**), также указывает на приверженность тех или иных наших концепций "вавилонским" традициям.

Но эту вольность я позволил себе совсем не для того, чтобы связать современный Адвентизм с мистическим Вавилоном, а больше – как слово в защиту всех христиан из других движений, которых мы с лёгкой руки наших пионеров "прописали" в известный город на Евфрате. БАШНЮ СТРОИЛИ

ЛЮДИ, КОТОРЫЕ НЕ ВЕРИЛИ БОГУ, а поэтому ни нашу конфессию, ни другие христианские движения я не могу рассматривать в качестве мистического Вавилона.

Возвращаясь к суду, я думаю, что ни один уверовавший не имеет никакой нужды в дополнительных следствиях и пересудах. За наши грехи уже был осужден и наказан Божий Сын! А поэтому каждому верующему уже вынесен оправдательный вердикт суда в ту минуту, когда мы уверовали! *****Рим.5:1 «Итак, ОПРАВДАВШИСЬ ВЕРОЮ, мы ИМЕЕМ МИР С БОГОМ через Господа нашего Иисуса Христа».**

Богу никакого следственного разбирательства не нужно, Он знает всё... **"...Богу же мы открыты..." (2Кор.5:11); "...познал Господь Своих" (2Тим.2:19).** Он ясно нам сказал: *****Ис.44:22, Библия РБО-2011 «Я РАЗВЕЯЛ ТВОИ ГРЕХИ, как облака, РАССЕЯЛ, КАК ТУЧУ, ТВОЮ ВИНУ. Я выкупил тебя — вернись же ко Мне!».** Мы и вернулись к Нему Христа ради...

Мысль о том, что рассмотрение наших мотивов, мыслей, чувств, слов и дел, да ещё и "с величайшей подробностью" необходимо Ангелам и жителям других миров абсурдна и примитивна по определению, так как ставит Бога в положение оправдывающегося перед безгрешным творением за Своё намерение вернуть нас домой. Помилуйте великодушно, но не вижу я в этом ничего обоснованного Священным Писанием.

«Вы должны знать, что с того самого момента, как вы уверовали, у вас есть вечная жизнь. У ВАС ЕСТЬ ПРИГОВОР ПОСЛЕДНЕГО СУДА УЖЕ В МОМЕНТ, КОГДА ВЫ ПОВЕРИЛИ. В этом значение оправдания: мы объявлены оправданными, принятыми на суде Божьем» (Д.Форд).

XXII. 2300 ВЕЧЕРОВ И УТР – ТЕМА НЕБЕСНОГО СУДА?

Нет никаких сомнений в том, что тему "следственного суда" мы привыкли воспринимать в качестве главной причины для существования Адвентизма и ключевым элементом нашей миссиологии. Но взгляните, пожалуйста, святые, какую нехристианскую "несуразицу" мы пишем об этом суде, например, в "урочнике СШ" за 28-ое ноября 2013-го года:

«Библия не учит, что праведники освобождаются от суда. Хотя праведники ОПРАВДАНЫ НА СУДЕ И ИХ ГРЕХИ НАВЕКИ ИЗГЛАЖЕНЫ, предвкушение суда побуждает их проявлять в своей жизни верность и ответственность. Таким образом, надежда спасения является СТИМУЛОМ к нравственному поведению...» (Пособие "Святилище" с комментариями, стр.155).

Хорошо уже то, что мы продолжаем, хотя и незаметно для постороннего взгляда, но мало-помалу переделывать наши "уникальные" формулировки в пользу христианского учения, и Божьей милостью смогли написать, что грехи верующих всё же "навеки изглажены" (пионеры нашего движения ни в коем случае с этим не согласились бы).

Однако, на мой взгляд, эта цитата всё же является унижением Евангелия Христа и укором нам, для которых побудительным мотивом к верности Богу и ответственности служит не благодать Господа, и не праведность Христа, подаренная Богом всякому верующему, а "предвкушение суда". Я не говорю уже о том, насколько мы не расположены принять заверение Христа о том, что **"верующий в Него НЕ СУДИТСЯ..." (Ин.3:18),** и слушающий слово Его и верующий в Пославшего Его **"имеет жизнь вечную, И НА СУД НЕ ПРИХОДИТ, но перешёл от смерти в жизнь" (Ин.5:24).**

Или вот, простите, дорогие сотрудники во Христе, ещё один интересный пример "святой ахинеи" из того же пособия за 26-ое ноября 2013-го года:

«...Суд перед пришествием – это **СЛЕДСТВЕННО-ОЦЕНОЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО** в отношении всех, кто считал или считает себя верующим человеком. Одна из задач этого суда – **ОПРЕДЕЛИТЬ тех из детей Божиих по исповеданию, которые ДОСТОЙНЫ наследовать Царство Божье. НЕБЕСНЫЕ СУЩЕСТВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ УВЕРЕНЫ, что решения Господа справедливы и люди, ДОСТОЙНЫЕ быть на небе, не только безопасны для безгрешных существ, но и ЖЕЛАННЫ...**» (Пособие "Святыище" с комментариями, стр.152).

Как видите, наша официальная периодическая литература наделяет этот суд не только исследовательской, но и **ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ** на предмет пригодности, безопасности и даже желанности для Небес верующих людей. Ладно с нашей "достоинством" и "желанностью", но, судя по этой цитате, именно безгрешные существа являются "неверующими", так как совсем не доверяют Господу, добиваясь от Него каких-то доказательств. Разве не очевидно из этой теории, что они там ("непадшие" миры) меньше верят Богу, чем мы (жители мятежной планеты)?

Неужели же поспешил святой апостол Иоанн написать: *****1Ин.5:12,13 «Имеющий Сына Божия ИМЕЕТ жизнь... Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, ДАБЫ ВЫ ЗНАЛИ, что вы, веруя в Сына Божия, ИМЕЕТЕ ЖИЗНЬ ВЕЧНУЮ».**

Дети Божии, по словам Иоанна, должны **ЗНАТЬ** (не предполагать, а именно знать), что они **ИМЕЮТ** (а не будут иметь) жизнь вечную. Иоанн это услышал из уст Самого Христа, сказавшего: **"Верующий в Сына ИМЕЕТ жизнь вечную..." (Ин.3:36).**

Как же мы можем знать о том, что имеем жизнь вечную, если "*следственно-оценочное разбирательство*" ещё не проведено? На сегодня у меня нет никакого сомнения в том, что все эти "судебные разбирательства" – лишь заблуждение, с которым мы почему-то продолжаем носиться как с "расписной торбой"...

Настоящее разъяснение ревизии моей веры стало бы намного длиннее, если бы я здесь перечислил все имена сотен людей, подвергнутых церковным репрессиям лишь за то, что, исследуя Библию, они пришли к выводам, отличающимся от официального учения Церкви. В большей мере эти тяжёлые "судебные" процессы были связаны с отказом наших учёных, а также многих рядовых священнослужителей, от традиционного истолкования нашей конфессией текста **Даниила 8:14.**

На протяжении всех лет моего служения в Церкви я слышал и сам говорил о том, что адвентисты седьмого дня являются наследниками Реформации. Однако вполне очевидно, что если бы **Мартин Лютер** и другие реформаторы применили на практике нашу идею о том, что "*коллегиальный голос братства*" важнее голоса совести отдельного христианина, Реформация никогда бы не состоялась.

Признайте же, уважаемые отцы, что воспевая на словах независимые шаги реформаторов средних веков, "повзрослевший" Адвентизм непрестанно боролся с неотъемлемым правом человека делать личные выводы из Священного Писания. И говорю Вам, братья, торжественно и честно, что если мы и впредь продолжим эту борьбу, то нам лучше называться наследниками Тридентского (Трентского) собора, а никак не Реформации.

Это так, святые, потому что именно по причине своей уверенности в славе **ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ** приверженцы учения реформаторов шли на костры и галеры, возвещая о том, что всякий грешник, достигнутый славой Голгофы, обретает через веру своё полностью завершённое на Кресте спасение.

И ныне я чистосердечно свидетельствую Вам, братья, о том, что у христианина не может **НЕ** возникнуть проблем с традиционным учением Адвентизма о "следственном суде" после того, как

до его тоскующего сердца через многие догматические конструкции пробирается наконец ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ. Естественно, что по мере осмысления мною гарантий Креста и апостольского учения об оправдании мало-помалу эти сложности возникли и у меня.

Отправной точкой этих "трудностей" является очевидный конфликт между евангельской вестью о провозглашении уверовавшего грешника оправданным (и "*навсегда совершенным*" – см. **Евр.10:14**) и учением Адвентизма о неизбежности суда над верующими с потенциальной возможностью для нас – быть осужденными.

Именно адвентистская "незаглаженность" грехов верующих аж до XIX-го столетия (по сути до неопределённого будущего) в противовес ясному апостольскому учению об уже состоявшемся на Кресте искуплении и уже подаренном грешникам прощении всех грехов заставила многих (включая и меня) подвергнуть ревизии нашу конфессиональную доктрину о "следственном" суде. Эта ревизия выявила несостоятельность большинства наших тезисов на предмет интерпретации "*2300 вечеров и утр*".

ВО-ПЕРВЫХ, разум честного исследователя настораживает известное большинству из знающих предмет отсутствие лингвистической связи между терминами "*очищения*" в **Дан.8** и в **Лев.16**. Уильям Миллер, читающий **Библию Короля Иакова (KJV)**, как и всякий читатель русского Синодального перевода, не мог увидеть различие между древнееврейским глаголом **כַּפַּר** ("*кафар*") из книги **Левит**, означающим "*покрывать*", "*искупать*", "*умилостивлять*", "*примирять*", "*очищать*", "*заглаживать*" и глаголом **צַדַּק** ("*цадак*") из **Дан.8:14** со значением "*оправдывать*", "*восстанавливать*", "*провозглашать правым или прямым*".

Глагол "*цадак*" из **Дан.8:14** никогда и ни в каких случаях не применялся для описания храмовых процедур в день "*Йом-ха-Киппурим*", он вообще ни разу не используется в книге **Левит**. Это два совершенно различных термина, которые не являются ни синонимами, ни близкими по теологическому смыслу словами. А поэтому крайне сомнительной представляется мысль о том, что пророчество **Даниила 8:14** указывало на обряды "*Дня Искупления*" в каких бы то ни было проекциях.

Однако в Библии, которой пользовался Миллер и его сподвижники и в одном, и в другом случаях стоят разные формы одного и того же английского глагола "*cleanse*" (см. **Лев.16:16,19,30** и **Дан.8:14**), а поэтому и нет ничего удивительного в том, что у него и пионеров нашего движения возникли определённые ассоциации, которые позже стали причиной возникновения учения о "следственном суде" на Небесах.

Совершенно верно современные переводы передают смысл текста **Дан.8:14**, используя верное значение применяемого в тексте глагола:

*****Библия РБО-2011 «...Святилище БУДЕТ ВОЗРОЖДЕНО»**

*****Современная русская Библия WBTC «...святилище будет ОБЪЯВЛЕНО ЧИСТЫМ»**

*****ТАНАХ Д.Йосефона «...БУДЕТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ для святилища»**

*****Священное Писание (Восточный перевод IBS-STL) «...святилище БУДЕТ ОСВЯЩЕНО ЗАНОВО»**

На этом фоне весьма тоскливо смотрится то, что переводчики *Заокской Библии* при переводе **Даниила 8:14** вопреки ясному значению применяемого в тексте глагола сохраняют смысл Синодального перевода: **«Святилище БУДЕТ ОЧИЩЕНО»**. Тоскливо потому, что из 40 случаев применения в Ветхом Завете глагола **צַדַּק** (цадак) из **Дан.8:14**, *Заокская Библия* 39 раз использует

подлинное значение этого слова и всюду переводит его в контексте восстановления справедливости как "оправдывать" или "оказываться правым" (и никогда не использует значение "очищать").

Когда же дело касается **Даниила 8:14**, к огромному моему сожалению, *Заокский перевод*, ОБСЛУЖИВАЯ ДОКТРИНУ АДВЕНТИЗМА, а никак не смысл священного текста, применяет перевод "будет очищено", хотя в сноске переводчики и пытаются оправдать такой пассаж (на мой взгляд, пытаются весьма неуклюже).

Вот их сноска на полях: «Очищено – евр. "цадак" может переводиться как быть восстановленным (в своих правах) или: быть оправданным. Однако, поскольку в LXX (Септуагинте) сказано, что святилище будет "очищено", вероятно, переводчики LXX видели в глаголе "цадак" это значение либо пользовались рукописью с другим евр. словом».

Таким образом, делая странный и противоестественный реверанс двухэтажного перевода при очевидном контекстуальном и прямом смысле еврейского слова, уважаемые переводчики воображают себе варианты защиты такого казуса в виде предполагаемого "сверхзнания" у переводчиков Септуагинты, либо наличия у них неизвестной рукописи с каким-нибудь другим словом...

Для всякого честного человека вполне очевидно, что такого пассажа никогда бы не возникло, если бы "над душой" переводчиков не стояла ВЕЗДЕСУЩАЯ КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ТРЕБА – любой ценой сохранить "концепцию пионеров". Неужели же, братья, я обязан или имею право это поддержать вопреки моей совести? Конечно же – НЕТ!

ВО-ВТОРЫХ, очевидной и многократно подчёркнутой проблемой является прочтение *Миллером*, опять же в *Библии KJV*, фразы "**...Unto two thousand and three hundred days...**" (Один из наших благословенных князей как-то подарил мне старый экземпляр *KJV-Bible*, где эта фраза была ярко подчёркнута красным маркером). Эти "days" в конце фразы вместо значения еврейских слов "בקר בערב" ("эрев бокер" – "вечеров утр"), по всей видимости, и ввели в заблуждение *У.Миллера*.

Мало того, что он прочитал в **Даниила 8:14** искажённое "дни", он к тому ещё решил, что можно эти пророческие "как бы дни" считать реальными годами лишь на том основании, что Израиль некогда скитался по пустыне 40 лет в ответ на число дней путешествия соглядатаев, и только потому что *Иезекииль* 40 дней лежал на правом боку за годы беззаконий дома Израилева. В первом случае "год за день", а во втором наоборот "день за год", – в целом же крайне сомнительный приём для истолкования числового пророчества...

В-ТРЕТЬИХ, содержание **14-го текста 8-й главы книги Даниила** является ответом одного святого на вопрос другого святого, задаваемый в **тексте 13-ом** этой главы: *****Дан.8:13, Библия РБО-2011 «Долго ли будет длиться то, что явлено в видении О СУДЬБЕ ЕЖЕДНЕВНОГО ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ, о Святилище, преданном на поругание и разорение, о попоранном воинстве?».**

Очевидно то, что в центре этого вопроса находится "поругание и разорение" святилища, в особенности – время остановки (прекращения) служения ежедневного (утреннего и вечернего) всесожжения ("тамид"). А поэтому в центре ответа на этот вопрос используется НЕ ЕДИНИЦА ВРЕМЕНИ, а количество вечеров и утр (2300 вечерних и утрених всесожжений).

Вопрос предельно ясен: «Насколько долго будет "попираться" непрерывное всеожжение ("тамид")?» Вполне ясен и ответ: *****Дан.8:14, Библия РБО-2011 «Две тысячи триста вечеров и утр; ПОТОМ СВЯТИЛИЩЕ БУДЕТ ВОЗРОЖДЕНО».**

И вся абсурдность нашего традиционного толкования заключается В ПОДЛОГЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ видения. **Текст 12-й** обсуждаемой здесь главы непосредственно перед вопросом **13-го текста** говорит следующее: *****Дан.8:12, Библия РБО-2011 «И воинство, вслед за ежедневным жертвоприношением, было предано ЕМУ ("небольшому рогу") на поругание. ОН ("небольшой рог") поверг Истину наземь; в деяниях своих он преуспел».** Действующее лицо видения, оскверняющее (попирающее, разоряющее) святилище и отнимающее (прекращающее) ежедневное всеожжение – "небольшой рог". А потому НИКАК НЕ ГРЕХИ ВЕРУЮЩИХ ОСКВЕРНЯЮТ СВЯТИЛИЩЕ, но сила (личность) представленная в видении "небольшим рогом".

Ещё более странным выглядит этот ПОДЛОГ "ПОРУГАТЕЛЯ" (ОСКВЕРНИТЕЛЯ) СВЯТИЛИЩА, когда мы читаем объяснение этого видения Ангелом. Он ясно говорит о том, что оскверняет святилище **"царь с дерзким взором, искусный в коварстве" (Дан.8:23, Библия РБО-2011).** Исходя из этого вполне ясно, что текст **Даниила 8:14** (как и всё видение) НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ ни к "Йом-ха-Киппурим", ни тем более – к крайне надуманному (фактически антиевангельскому) "следственному суду", где с чего-то ради судятся верующие люди.

Может быть поэтому, нечто переосмыслив, *Эллен Уайт* написала: «Я должна сказать нечто своим братьям на востоке и западе, на севере и юге. Я не хочу, чтобы мои труды использовались в качестве главных аргументов в спорах по вопросам, вокруг которых в настоящее время имеется столько противоречий. Я прошу пасторов Х., И., Д. и других наших руководящих братьев НЕ ССЫЛАТЬСЯ НА МОИ ТРУДЫ ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СВОИХ ВЗГЛЯДОВ НА "ЕЖЕДНЕВНУЮ ЖЕРТВУ"... Я не могу согласиться с тем, чтобы какое-либо из моих высказываний использовалось для решения означенного спора... мне не было дано никаких наставлений по поводу рассматриваемого предмета» (**«Избранные вести», том 1, стр. 164**).

В-ЧЕТВЁРТЫХ, попытка *Миллера* найти точку отсчёта начала периода "2300 вечеров утр" в видении, полученном *Даниилом* спустя более 10-ти лет (**Дан.9:21-27**) после видения о "вечерах утрах" выглядит совершенно нелогичной и противоестественной.

Недопустимость такого сопряжения двух разных видений очевидна, так как период покаяния "небольшим рогом" ежедневной жертвы и осквернения им святилища НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПОВЕЛЕНИЮ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА. Такое повеление и по содержанию, и по смыслу более похоже на завершение покаяния или запустения святилища, но никак не на начало этого запустения.

Период "2300" согласно заданному в **Дан.8:13** вопросу должен исчисляться от начала осквернения святилища "небольшим рогом", но никак не от позитивного указа о восстановлении Иерусалима (вместе со святилищем). Заканчиваться же этот период должен (опять же, по сути и содержанию вопроса из **Дан.8:13**) ВОССТАНОВЛЕНИЕМ ЕЖЕДНЕВНОГО УТРЕННЕГО И ВЕЧЕРНЕГО ВСЕСОЖЖЕНИЯ ("тамид"). А поэтому предполагаемый нашими пионерами "Йом-ха-Киппурим" к восстановлению "тамид" не имеет никакого обоснованного отношения.

Если суть этого видения всё же попробовать спроецировать на "Небесное святилище" в привычном для нас перекладе "год за день", картина получается не только абсурдная, но и, простите, почти богохульная, так как начиная с персидского периода до середины XIX-го столетия нашей эры в

"Небесном святилище" благополучно хозяйничал "*небольшой рог*" (он же – "*царь с дерзким взором, искусный в коварстве*"), там царило опустошение и была отнята ежедневная жертва...

Очень прав брат *Дмитрий Цолин*, некогда воскликнувший: «...*Ведь это немыслимо! А как же тогда быть с Жертвой Христа, Чья Кровь была внесена в Небесное Святилище (Евр.9)?*»

В-ПЯТЫХ, даже если и допустить "родственность" видений **8-й и 9-й глав книги Даниила** и брать событие из второго видения (указанное как точка отсчёта "*70-ти седмиц*") для начала отсчёта периода из первого видения ("*2300 вечеров утр*"), мы всё равно имеем немалую сложность. Она заключается в том, что пророчество *Исаии* в качестве монарха, повелевающего восстановить Иерусалим, провозглашает *царя Кира*, а не *Артаксеркса*.

Бог назвал его имя за 150 лет до его рождения, сказав о том, что именно этот царь повелит отстроить Иерусалим. *****Ис.44:28, Библия РБО-2011 «А о Кюре Я говорю: „Это пастырь, посланный Мною, и он выполнит Мою волю — ИЕРУСАЛИМУ СКАЖЕТ: „ТЫ БУДЕШЬ ОТСТРОЕН!“, а Храму: „Ты вновь возведён будешь!“».**

Вопрос заключается в том, почему *Миллеру* понравилось больше не обозначенное в пророчестве повеление, а указ *Артаксеркса Лонгимана*, о котором никакого предсказания не было? Почему бы не принять за точку отсчёта "*70-ти седмиц*" именно повеление *Кира*?

Иногда наша апологетика дабы отстоять традиционное толкование предлагает версию о том, что указы *Кира* и *Дария* не были достаточными, так как не восстанавливали в полной мере суверенитет Иудеи. В подтверждение этому используется свидетельство *Ездры*, который сообщает о том, что люди построили храм в соответствии с волей Бога и волей трёх персидских царей, первым из которых назван *Кир*, затем – *Дарий* (вероятно – *Гистапс*), и третий – *Артаксеркс* (вероятно – *Лонгиман*). Считается, что раз *Артаксеркс* завершил эту череду указов, от его повеления и надо отсчитывать "*70 седмиц*" (а с ними и "*2300 вечеров и утр*").

Комитет "литературного наследия" пытается решить эту проблему объединением трёх указов в один. На *12-й странице оригинала «Ранних произведений»* в кратком изложении истории Адвентизма написано: «*Три царя составляли, уточняли и дополняли этот указ до тех пор, пока не достигли рубежа, означавшего согласно пророчеству начало 2300 дней*».

Но, братья дорогие, перечитывая в **7-ой главе книги Ездры** текст понравившегося нам указа *Артаксеркса*, я не могу найти НИ ОДНОГО СЛОВА О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА... Между тем *Даниил* написал ясно: *****Дан.9:25 «Итак знай и разумей: с того времени, как выйдет ПОВЕЛЕНИЕ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА...».** И правда в том, святые, что в **седьмой главе Ездры** НЕТ НИКАКОГО ПОВЕЛЕНИЯ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА.

В этом указе (**Езд.7:12-26**) говорится: **1.** О праве всех желающих евреев отправиться в Иерусалим с *Ездрой*; **2.** О полномочиях *Ездры* обозревать Иудею и Иерусалим по закону Бога; **3.** О доставке пожертвований царя и его советников; **4.** О праве *Ездры* собирать пожертвования для ДОМА БОГА во всей Вавилонии и от народа и священников; **5.** Об обязанности *Ездры* купить на пожертвованные деньги жертвенных животных и прочее необходимое для ДОМА БОГА, и о его праве расходовать деньги на своё усмотрение; **6.** Об обязанности казнохранителей выдавать *Ездры* сокровища и продукты незамедлительно; **7.** Об освобождении клира от налогов; **8.** Об обязанности *Ездры* поставить правителей и судей, которые будут подвергать репрессиям всех, кто не исполняет закон Бога. И НЕТ, братья дорогие, НИ ОДНОГО СЛОВА О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА!

Ездра правильно понял суть этого указа: *****Езд.7:27 «Благословен Господь, Бог отцов наших, вложивший в сердце царя – УКРАСИТЬ ДОМ ГОСПОДЕНЬ, который в Иерусалиме».** Указ касался лишь храма и обрядов в нём, а также административных вопросов и не сказал ни слова о ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА. Поэтому я и думаю, что Даниил ничего не говорил об этом указе!

Но если даже и махнуть рукой на объективность в отношении содержания указа *Артаксеркса* и всё же продолжать упорно настаивать на том, что этот указ – и есть исполнение пророчества **Дан.9:25**, нормальную христианскую совесть честного исследователя всегда будет колоть сообщение *Неемии* о том, что спустя тринадцать лет после предполагаемого 457-го года Иерусалим всё ещё **"лежит в руинах, а ворота его сожжены?"** (см. **Неем.2:3, Библия РБО-2011**).

А потому, если уже и "замкнуться" именно на царе *Артаксерксе*, то честнее будет говорить об указе или царском письме, которое он дал *Неемии* в 445 г. до Р.Х. в двадцатый год его правления (см. **Неем.2:7,8**). В этом указе хотя бы ясно говорится о восстановлении стен Иерусалима.

В-ШЕСТЫХ, с самой историчностью 457-го года тоже есть весьма немалые натяжки, которые можно было бы и не брать во внимание, если бы не наша настойчивая попытка привязать к этому году "2300 вечеров утр" и непременно прийти к 1844-му году.

Совершенно не случайно, когда дело касается приснопамятного указа *Артаксеркса*, во всех наших (адвентистских) источниках фигурирует фраза "вступил в силу осенью 457-го года до Р.Х." На мой взгляд, уже в этом есть конкретная натяжка, ведь Даниил НЕ написал: **«Итак знай и разумей: с того времени, как ВСТУПИТ В СИЛУ повеление о восстановлении Иерусалима...»** Написано ясно: *****Дан.9:25 «...КАК Выйдет повеление о восстановлении Иерусалима...».**

Потребность в такого рода приёме, вероятнее всего, возникла при обнаружении нашими предшественниками нестыковок пророческой карты *Миллера* с историческими данными. Ниже я приведу таблицу, где я наглядно изобразил эту проблему:

ПРОБЛЕМА УКАЗА 457-го года



Все современные авторитетные источники согласны с тем, что *Ксеркс-I* был убит в августе 465-го года до н.э. Этим же годом датируется и вступление на престол его сына *Артахшассы-I* (*Артаксеркса Лонгимана*). Если считать буквальные годы царствования *Артаксеркса*, то первый год царствования этого царя протекает с августа 465-го по август 464-го года до н.э. И далее – как показано фигурными скобками в верхней части, нарисованной мною, таблицы.

Однако некоторые источники высказывают предположение о том, что исчисление царствования персидских царей начиналось первым полным календарным годом их царствования, и это, скорее всего, действительно так. Таким образом первым годом царствования *Артаксеркса* был год от

весеннего равноденствия 464-го года по весеннее равноденствие 463-го года до н.э. И далее – как показано фигурными скобками в нижней части таблицы. В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, братья, 7-й год *Артаксеркса* закончился НЕ ПОЗДНЕЕ ВЕСНЫ 457-ГО ГОДА ДО Н.Э.

Библия же ясно говорит о том, что люди вышли с *Ездрой* 1-го числа первого месяца в седьмой год царя *Артаксеркса* и четыре месяца шли, после чего прибыли в Иерусалим 1-го числа пятого месяца В ТОТ ЖЕ СЕДЬМОЙ ГОД ЭТОГО ЦАРЯ. ****Езд.7:8,9* «И пришел он в Иерусалим в пятый месяц, - В СЕДЬМОЙ ЖЕ ГОД ЦАРЯ. Ибо в первый день первого месяца было начало выхода из Вавилона, и в первый день пятого месяца он пришел в Иерусалим, так как благодетельная рука Бога его была над ним».

Вероятно, караван *Ездры* вышел из Вавилона в Нисане 458-го года до н.э. Только в этом случае возможно прибытие евреев в Иерусалим спустя четыре месяца 1-го Ава того же 458-го года до н.э., чтобы при этом год их прибытия оставался седьмым годом *Артаксеркса*.

Исходя из этого, если указ *Артаксеркса* должен быть осенним (чтобы привести нас к осеннему крещению и к весеннему распятию Христа), то он должен был выйти осенью 459-го года в шестой год *Артаксеркса* (что вполне возможно, так как *Ездра* говорит о годе исхода и прибытия евреев, а не о времени выхода указа).

Объективно он мог выйти и весной 458-го года (ибо, как подчёркнуто выше, сомнительно, чтобы речь у *Даниила* шла именно об этом указе), в этом случае евреи вышли из Вавилона сразу после издания указа, предприняв быстрые сборы в 12 дней у реки Агавы (*см. Езд.8:31*).

В любом случае с осенью 457-го года у нас проблема существенная. И, даже если предположить, что *Миллер* случайно ошибся с годом, и (невероятно как) седьмым годом *Артаксеркса* он посчитал 457-ой год, всё равно крайне странно или даже нечестно утверждать, что указ, говорящий ПЕРВО-НАПЕРВО О ПРАВЕ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ ПОЙТИ С *ЕЗДРОЙ*, вступил в силу тогда, когда евреи уже пришли в Иерусалим. Если бы он "вступил в силу" ОСЕНЬЮ 457-го года, то получилось бы, что евреи весной этого года ушли самовольно...

Чтобы решить эту проблему, в наших кругах широко бродила вышеупомянутая мной теория о "вступлении в силу", и некоторые неугомонные святые убеждали исследователей в том, что указ только тогда становится указом, когда провозглашается вслух (зачитывается). *Дескать, Ездра* пришёл в Иерусалим и там, сорвав с пакета царскую печать, обнародовал указ. Только и этот "фокус" имеет немалые прорехи, так как непонятно почему, придя в Иерусалим в месяце Аве (июль-август), *Ездра* ждал до осени 457-го года (уже восьмого года царя *Артаксеркса*), чтобы обнародовать указ царя...

Э.Уайт – как посвящённый "миллерит" конечно же свято доверяла *Миллеру* и его сподвижникам. Это доверие им она пронесла через всю жизнь, а потому и написала в «*Великой Борьбе*»: «Повеление *Артаксеркса* ВСТУПИЛО В СИЛУ осенью 457-го года до Р. Х.». Если она знала о существующем несоответствии, то её фраза из «*Великой Борьбы*» "вступило в силу" выглядит обычной хитростью. Однако я думаю, что она просто-напросто очень доверяла своим единоверцам и всем их "цифровым" изобретениям.

Однозначно то, что пророчество говорит именно о дате ВЫХОДА постановления О ВОССТАНОВЛЕНИИ ИЕРУСАЛИМА, а не о "вступлении его в силу"... И, как мне представляется, лишь потому, что Иисус не пришёл осенью 1843-го года в соответствии с первым сценарием, затем не пришёл и весной 1844-го года согласно сценарию следующему, *Миллеру* и его сподвижникам

пришлось использовать термин "*вступление в силу*", дабы перенести пришествие на осень 1844-го года.

Не знаю по какой причине, но судя по всему *Миллер* твёрдо решил не обращать никакого внимания на сложности, связанные с нестыковкой этих дат. Ему необходимо было переосмыслить многое, так как, кроме периода "2300" у него было немало и других доводов о пришествии Христа осенью 1843-го года.

*** (Прилагаю к настоящему документу 2 скана схем «15 пророческих линий *Миллера* о 1843-ем годе»)

Справедливости ради здесь стоит сказать о том, что сам *Миллер* в отношении назначения конкретных дат скорее всего стал жертвой безмерно воодушевлённого энтузиаста *Джошуа Хаймса*, который был его безудержным импресарио. После второго огорчения весной 1844-го года *Миллер* никак не хотел разделить взгляды "движения седьмого месяца", которое настаивало на новой дате – 22-ое октября 1844-го года. Однако позже он всё же смирился с ещё одной версией предполагаемой ПАРУСИИ.

Кстати, дорогие мои единовверцы, хотя наша конфессия и отвергла со временем большую часть пророческих линий *Миллера*, период "*1335 дней*" (см. *Дан.12:12*) пока никто нормально так и не объяснил. Чего ради расчёт приводит нас не к 1844-му году, а по-прежнему – к 1843-му году (если конечно продолжать настаивать на том, что *Хлодвиг* с надуманным 508-ым отправным годом имеет какое-нибудь отношение к периодам "*1290 дней*" и "*1335 дней*").

К моему большому сожалению, мы из года в год лишь повторяли многократно записанную УДОБНУЮ ДЛЯ НАС схему. И, как бы это нас ни огорчало, христианская зрелость обязывает нас признать, что В ЭТОЙ СХЕМЕ НЕТ НИ БОГОСЛОВСКОЙ ЧЕСТНОСТИ, НИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ. Мы оказались заложниками непростой истории нашего движения, будучи очарованными своей мессианской уникальностью.

В-СЕДЬМЫХ, ради того, чтобы "*2300 вечеров утр*" рассматривать в качестве календарных лет и прийти к дате нашего конфессионального появления, мы достаточно небрежно поступили с общепринятой точкой зрения о том, что пророчество *Даниила 8:14* указывает на жуткое насилие над верой, связанное с личностью сирийского царя *Антиоха-IV (Эпифана)*.

До тех пор, пока наши слушатели не читали второканонический исторический памятник – *Первую Маккавейскую книгу* и «*Иудейские древности*» *И. Флавия*, они могут верить нашим многократно предпринятым попыткам всячески приуменьшать значение этой величайшей национальной трагедии еврейского народа. Однако, если человек знакомится с этими историческими документами, он уже никогда не сможет согласиться с той оценкой, которую Адвентизм даёт исторической роли *Антиоха Эпифана*.

Если принять во внимание размах надругательств над верой иудеев со 168-го по 164-ый годы до н.э., когда храм, в который ДОЛЖНА БЫЛА СТУПИТЬ НОГА СПАСИТЕЛЯ, был превращён селевкидами в святилище Зевса, простите, братья, но весь религиозный всплеск "миллеритов" от XIX-го столетия со всеми нашими "пророческими" схемами блекнет на фоне ЯСНЫХ ПАРАЛЛЕЛЕЙ ТЕКСТА *8-й главы книги Даниила* и *1-ой Маккавейской книги*.

*** **1Мак.1:37,39,45,46** «*Они проливали невинную кровь ВОКРУГ СВЯТИЛИЩА и ОСКВЕРНЯЛИ СВЯТИЛИЩЕ... Святилище его запустело, как пустыня, праздники его обратились в плач, субботы его — в поношение, честь его — в уничтожение... и чтобы НЕ ДОПУСКАЛИСЬ*

ВСЕСОЖЖЕНИЯ и жертвоприношения, и возлияние в святилище, чтобы ругались над субботами и праздниками и ОСКВЕРНЯЛИ СВАТИЛИЩЕ И СВЯТЫХ».

Здесь налицо и разорение святилища, и прекращение "ежедневного" ("тамид") всесожжения, и осквернение праздников...

Если уж далёкие судьбы героев почти уничтоженного тогда вероисповедания для нас не так уж и важны, то ХОТЯ БЫ НА СУДЬБУ ХРАМА стоит обратить внимание. Ведь именно в этой версии храма в момент смерти Иисуса на Кресте, БОГ СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ РАЗОРВАЛ ТУ ОСОБЕННУЮ ЗАВЕСУ, и место присутствия святого Бога обнажилось, открыв человечеству тот свободный доступ к Отцу.

Именно об этом храме некогда пророчествовал пророк *Аггей*, сказавший: *****Аг.2:9 «СЛАВА СЕГО ПОСЛЕДНЕГО ХРАМА БУДЕТ БОЛЬШЕ, НЕЖЕЛИ ПРЕЖНЕГО, говорит Господь Саваоф; и НА МЕСТЕ СЁМ Я ДАМ МИР, говорит Господь Саваоф».**

По Божьему допущению именно этот храм был осквернён *Антиохом Эпифаном*, он и должен был быть צדק ("цадак") – "оправдан", "восстановлен"... (**Дан.8:14**). Затем он был весьма вольно перестроен царём *Иродом Великим*, превращён теперь уже иудейскими вождями в "вертеп разбойников", но слава этого храма была несоизмеримо больше славы храма *Соломона*, – в него СТУПИЛА НОГА СПАСИТЕЛЯ.

Царь Небесного Царства пришёл именно в этот храм искать Своих заблудших подданных, чтобы дать обещанный через *Аггея* мир. Он пришёл в очередную опасную ночную тьму истории завета, собрал за своим столом мытарей, преступников и блудниц, тем самым показав нам любовь и сострадание Отца – настоящее ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ!

Весьма интересно также упомянуть о том, что именно в этой версии храма никогда НЕ БЫЛО КОВЧЕГА ЗАВЕТА С ЗАПОВЕДЯМИ. Со времён пророка *Иеремии* и Вавилонского плена Бог так и не позволил СКРИЖАЛЯМ ЗАВЕТА возвратиться в святое святых храма. Этот храм, невзирая на упомянутые выше религиозные изъятия, должен был вместить в себя БОЛЬШУЮ СЛАВУ – РЕАЛЬНОЕ ПРИСУТСТВИЕ ХРИСТА. Прежнее служение, названное "служением осуждения" должно было уступить место непреходящей славе "служения ОПРАВДАНИЯ" (см. **2Кор.3:7-9**).

Наступала новая эпоха истории завета, в которой ХРАМОМ РЕАЛЬНОГО БОЖЬЕГО ПРИСУТСТВИЯ будут названы ПРОСТЫЕ ГРЕШНЫЕ ЛЮДИ, откликнувшиеся на Божью любовь! *****1Кор.3:16, Библия РБО-2011 «Неужели вы не знаете, что ВЫ — ХРАМ БОГА, и в вас живёт Божий Дух?».**

Именно в этом, осквернённом *Антиохом-IV*, храме должна была быть явлена истина о том, что ЛЮБОВЬ НЕ МОЖЕТ ОПИРАТЬСЯ НА ПРЕДПИСАНИЯ, что религиозный акцент этой новой эпохи самым ярким образом поставлен НЕ НА КАМЕННЫХ СКРИЖАЛЯХ ЗАКОНА, но на реальности живого Божьего присутствия в жизни каждого христианина.

Я думаю, что именно об этом содержании вести восстановленного (оправданного) и видевшего славу Христа храма красиво пророчествовал пророк *Иеремия*:

*****Иер.3:16,17 «И будет, когда вы размножитесь и сделаетесь многоплодными на земле, в те дни, говорит Господь, НЕ БУДУТ ГОВОРИТЬ БОЛЕЕ: "КОВЧЕГ ЗАВЕТА ГОСПОДНЯ"; ОН И НА УМ НЕ ПРИДЁТ, И НЕ ВСПОМНЯТ О НЁМ, И НЕ БУДУТ ПРИХОДИТЬ К НЕМУ, И ЕГО УЖЕ НЕ БУДЕТ. В то время назовут Иерусалим ПРЕСТОЛОМ ГОСПОДА; и ВСЕ НАРОДЫ РАДИ ИМЕНИ ГОСПОДА соберутся в Иерусалим и не будут более поступать по упорству злого сердца своего».**

Благодать, по предвечному определению Бога, через возвешение БЛАГОЙ ВЕСТИ разливается на все народы! Престол благодати теперь везде, где проповедуется Евангелие! Всякий может прийти таким, какой есть... Совершилась в Иисусе ИСТИННАЯ ХАНУКА – очищен истинной Кровью и наполнен истинным светом ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ всякий уверовавший грешник.

В-ВОСЬМЫХ, если следовать логике (хотя и не очень научной логике) исполнения прообразов, сокрытых в иудейских праздниках, возникает ещё один настойчивый вопрос.

Праздник Пасхи был представлен одним днём иудейского календаря и его исполнение было также осуществлено в один день, когда **"Пасха наша – Христос" (1Кор.5:7)** был распят. Аналогично исполнилось и предполагаемое значение дня Пятидесятницы, когда в один день излился Святой Дух на юную Церковь.

Праздник кущей, длящийся семь дней, предположительно, указывающий на наше путешествие к Небесам, согласно *Э.Уайт* исполнится также, как Пасха и другие праздники "день за день". Она говорит, что к Небесам мы будем подниматься в течение семи дней, чему я охотно готов верить. Почему же **"Йом-ха-Киппурим"**, также представленный одним днём иудейского религиозного календаря, длится уже более 170-ти лет?

Я не раз слышал и даже некогда повторял причудливую теорию о том, что Праздник Труб, который длился *десять дней* исполнился в десяти годах публичной проповеди *Миллера*. Вероятно, это вытекало из попытки наших популярных комментариев представить "филадельфийский" период истории Церкви, замкнув его на "миллеритах" и общем религиозном пробуждении США в 1830-х и 40-х годах.

Так вот, если даже предположить, что исполнение Праздника Труб и **"Йом-ха-Киппурим"** отличается от исполнения весенних праздников тем, что их реальное осуществление происходит путём "год за день", наше воображаемое "очищение" святилища должно было длиться либо один день (как исполнение весенних праздников), либо один год (как предполагаемое исполнение Праздника Труб).

Тем более что в **Дан.8:14** речь явно идёт НЕ О СТАРТЕ мнимого "нескончаемого" процесса, а о КОНКРЕТНОМ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ, созданной **"небольшим рогом"**. Однако, длится этот вымысел наших уважаемых предшественников совсем несоразмерно не только с "прообразными" праздничными единицами времени, но и бессмысленно долго для бесчинств **"небольшого рога"** – аж целых 170 лет.

Насколько я помню, *доктор Д.Форд* в своё время в подготовленном им для обсуждения в *«Glacier View»* объёмном труде почти на тысячу страниц, представил 22 недопустимых с точки зрения богословия предположения, на которых построена доктрина "следственного суда". Но *Форд* – один из лучших мировых теологов, я же – вовсе не теолог, а потому мне и перечисленных восьми пунктов достаточно, чтобы эту доктрину уже никогда не проповедовать. И дело, братья, даже не в отсутствии фундамента под этой "уникальной" теорией, да и может быть и не было бы никакой причины её опровергать, если бы не дискредитировала она плоды Креста Христова, если бы не лишала она людей настоящей евангельской радости...

Неоднократно я пытался вести диалог на эти темы с нашими авторитетными "тяжеловесами от плуга" (практиками), но кроме аргументов: **"Ты на опасном пути"; "Ты был плохо подготовлен"; "Тебя несёт"; "Церковь уже давно это переболела"; "Тебе ещё многому надо научиться"**, никто ни разу ничего убедительного мне не привёл.

Как я уже написал выше, все наши богословские апологетические доводы на обозначенные темы имеют лишь "семиэтажные" конструкции попыток, почтаив которые можно прийти в состояние недоумения или вовсе перестать верить в доступность божественного откровения для человека.

А потому, резюмируя эту тему, говорю Вам, братья, честно и чистосердечно: *«Не могу я в ущерб ЕВАНГЕЛИЮ БЛАГОДАТИ исповедовать и распространять то, что "шито столь белыми нитками"»*. И думаю, что никак я не погрешу ни перед Богом, ни перед Вами, если здесь же приглашу Вас признать, что вся эта история со "следственным судом" и воображаемым "переходом" Христа к чему-то в 1844-ом году – в лучшем случае теологически бесплодная попытка наших пионеров доказать своё особое место в истории человечества, и заодно оправдаться за ошибку *Миллера*, а в худшем случае сие – АНТИЕВАНГЕЛЬСКАЯ БАРРИКАДА НА ПУТИ ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЫ.

Что ещё я готов по чести сказать, так это то, что 1844-ый год действительно имеет для нас важное значение – но лишь как историческая дата, связанная с "пророческими" блужданиями и поисками выхода из разочарования, пережитого основателями нашего движения. Дата эта, судя по всему изложенному выше, не имеет НИКАКОГО БОГОСЛОВСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, но всё же является исторической ценностью, так как она – памятник непростого пути скитаний и исканий тех, кому мы обязаны многими нынешними преимуществами жизни в наших общинах.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

На предмет набора эпитетов *Евгения Владимировича* в адрес моих *«Двенадцати причин...»* типа "несбалансированность" и "однобокость", имею честь ответить, что искренне исповедую известный мне от одного из "оборванцев Господа Бога" тезис, о том, что в Библии – НЕСМЕТНАЯ ГОРА ВСЯКОЙ ПРАВДЫ, но не всякая правда Библии является Евангелием, спасительно же именно Евангелие, ЕГО СЛУГОЙ Я И ХОЧУ ПРЕБЫТЬ, если даст Бог...

Именно поэтому я и не трачу сил и времени верующих людей на то, чтобы убеждать их в том, что они вполне могут погибнуть, если очень захотят. Такая правда – совсем не ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ! И тут я должен Вас, братья, ещё раз разочаровать, я никогда НЕ ПЛАНИРУЮ ГОВОРИТЬ или писать инструкций о том, как верующему человеку "вывалиться за борт спасательной шлюпки", каким бы однобоким ни виделось Вам моё благовестие.

Кстати, как хорошо известно адресатам моего послания, недостатка в таких инструкциях и инструкторах на наших конфессиональных просторах видимо-невидимо. Это я знаю из уже теперь не такого уж и короткого опыта возвещения ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ, ибо всякий раз, когда я пытаюсь обрадовать чьё-то сердце провозглашением чудесной вести о спасении, обязательно находится ДЮЖИНА МИЛЕНЬКИХ ВЕСТНИКОВ с острым чувством долга – обязательно рассказать таким обрадованным грешникам о сотнях возможностей для них навечно погибнуть. Сие, видимо, такой "духовный" дар – возвещать плеяду сомнений в отношении подаренного Богом спасения...

Грустно моему христианскому сердцу видеть, как настоящую ДОБРУЮ ВЕСТЬ люди делают то "полудоброй", то "не совсем доброй", то "совсем недоброй", превращая её в некий правоверный "кисель", из которого совсем не ясно, подарил ли Бог спасение уверовавшим, или это ещё *"вилами по воде писано"*?

Конечно же я понимаю, что верующий человек может погибнуть, ибо за нами сохранено право ПРЕКРАТИТЬ ВЕРИТЬ (доверять Богу), других же причин для гибели не существует.

В отличие от НЕИЗМЕННОГО Бога, провозгласившего: *****Евр.8:12, Библия РБО-2011 «Я милостив буду к их прегрешениям и грехов НЕ ПРИПОМНЮ им больше»**, я (как и всякий верующий человек) всегда сохраняю суверенитет, а с ним – и потенциальную возможность в любое время всех и всё, включая НЕБЕСА, закинуть куда подальше.

Но даже и тогда, будьте уверены в том, что наш Небесный Отец предпримет все НЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ попытки, чтобы снова завоевать моё черствеющее сердце... И скорее всего, у Него это получится...

Так случилось, братья, что однажды "проснулся" я с ясным ощущением того, что каким-то немислимым чудом я познакомился с Богом, Которого никогда раньше не знал. Вспоминаю, как удивительно приятно было впитывать истину о том, что этот новый для меня Бог не ведёт никаких войн с "вкушающими свинину" и "почитателями воскресного дня", это – БОГ БЛАГОДАТИ, **"предавший Себя для искупления ВСЕХ" (1Тим.2:6)**.

Продолжаю я, братья дорогие, верить в то, что все мы действительно во все дни нашей жизни греховны и полны ошибок, но в Божьих очах мы всегда совершенны, и всегда приняты в Иисусе такими, какие есть теперь, и это НАВСЕГДА, и только потому что Христом покрыты (одеты) мы в ПРАВЕДНОСТЬ, независимую от того, каких ошибок ещё удостоимся... Одеты мы в ту ПРАВЕДНОСТЬ, которая **"для всех, кто верит, БЕЗ РАЗНИЦЫ" (Рим.3:22, Библия РБО-2011)**.

Почему-то я уверен, что церковным организациям не надо бояться тех, кто иначе мыслит в соответствии с тем, чего достиг в собственной совести (а не по правилу совершенных). ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ МЫ БЫЛИ ЧЕЛОВЕЧНЫМИ И ЧЕСТНЫМИ... Остерегаться же необходимо лишь "лицедеёв", у которых совесть не только убеждений не имеет, но и задвинута в далёкий ящик, чтобы не мешала "держат нос по ветру". А может и им Бог даст просветление...

На предмет того, насколько верны изложенные здесь убеждения моей совести, известно только Богу, а я всего лишь делюсь верой с теми, кто открыт всякому чистосердечному свидетельству о вере. Если то, как я понимаю и как ценю жертву Христа теперь, является "неправильной" верой, то я и тому рад, ибо с помощью такой веры Отец открыл мне Свою любовь! Благодаря такой вере, я узнал, что Иисус – великий Дар Небес не для "исправившихся плохих парней", а для всех заблудившихся детей Творца, таких как я и все другие жители этого мира. Само это – уже драгоценность!

Знаю только точно, братья, что на Кресте Голгофы мой Спаситель многократно перекрыл все мои заблуждения, все грехи, всю мою приснопамятную категоричность, бездарность и никчёмность... Его прекрасной исполненной любви жизнью полностью перекрыта (спрятана) моя бесславная жизнь, та самая жизнь, за ошибки которой Он расплатился в полной мере! **(см. Кол.3:3)**. И сие – лучшая мотивация к достойной христианской жизни!

И, ИМЕННО БЛАГОДАТЬ безусловного принятия меня (перекалеченного грешника) СВЯТЫМИ НЕБЕСАМИ имеет особую таинственную (ударение) силу содержать мою веру в духовном восторге и в евангельской радости, так что весьма странной нелепостью представляется мне даже сама мысль о том, чтобы прекратить верить Тому, Кто меня НАВСЕГДА принял в Свою славу **(см. Рим.15:7)**.

Однако, судя по всему, напряжения уже никак не снять, ибо во всех конфессиях были, есть, и будут люди, которые разделяют веру в завершённое на Кресте спасение, и во всех конфессиях есть те, кто верит в то, что "стараясь изо всех сил" они наконец произведут на Бога неизгладимое впечатление

и удостоятся окончательного спасения. Это вечный конфликт веры "оборванцев Господа Бога" и тех, кто убеждён в потенциальной успешности своего послушания.

Между тем, земная суть ЕВАНГЕЛИЯ БЛАГОДАТИ заключается в том, что седеющие мальчики и взрослеющие девочки давным-давно потерялись, оказавшись вдали от дома Отца, озлобились в своих скитаниях и на Отца, и друг на друга, настроили разных скверных заборов, разделяющих всех на "своих" и "чужих", и жили с постоянно нарастающим чувством тревоги, оставленности, непримиримости и задавленной (часто самими непонятой) тоски по Отцу.

И приходили к нам многие вестники, рассказывая чудесную историю о том, что ОТЕЦ ПО НАМ НЕПРЕСТАННО ТОСКУЕТ и от всей Своей широкой души ждёт встречи с нами, и даже праздник в честь нашего возвращения домой уже назначен... И вроде таяло сердце... И так хотелось верить в это, но совсем не верилось... Неужто и вправду нужны мы – убогие, хромые и слепые – во Дворце Отца?

А затем пришёл Иисус и сказал всем нам о том, что Он пришёл от Отца как раз для того, чтобы вместить в Себя всю нашу убогость, хромоту и слепоту... Он сказал, что пришёл, чтобы забрать всю нашу боль, ту самую боль, что всегда мешала нам твёрдо верить или даже знать, что Отец всех помнит и всех любит, и что весь мир – Его приход, и что те, кто "чужие" или "чуждающиеся" могут смело поспешить в объятия Отца, потому что уже теперь становятся **"близки Кровью Христовою"** (Еф.2:13).

Его Дух говорит духу нашему, что мы – найденные дети Небес, и что больше никогда и никого из приходящих домой не прогонят вон... Только, пожалуйста, приходите!

Таково простое благовестие из дома нашего Отца, теперь уже и нашего дома! Слугою этого благовестия я и остаюсь, "ошалело" радуясь великой чести – быть одним из "голодранцев Господа Бога". И возникла эта весна моей веры совсем не на пустом месте... **"Soli Deo gloria"**... И да хранит нас Бог!

С благодарностью за внимание и труд читателя,

Пастор Александр Степанов.

Ростов-на-Дону,

Февраль 2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ К НАСТОЯЩЕМУ ДОКУМЕНТУ В ПРИКРЕПЛЁННОМ АРХИВЕ:

1. *Статья Зайцева «Особенности сотериологической позиции Церкви АСД»;*
2. *Статья Ж.Секвейры «Как узнать истину об оправдании верой?»;*
3. *«Небольшая рецензия...» Степанова А.В. на статью Ж.Секвейры*
4. *Статья Д.Батлера «НИКАКОГО ЦЕРКОВНОГО РУКОВОДСТВА»;*
5. *Письмо А.Белленджера Э.Уайт;*
6. *Обращение доктора богословия Волкославского Р.Н.;*
7. *Фото-скан «15 пророческих линий Миллера о 1843 годе»;*
8. *Фото-скан «15 пророческих линий Миллера о 1843 годе в отрезках»;*
9. *Степанов А.В «Двенадцать причин моего покоя в Боге»;*
10. *Степанов А.В. «О конфессиональном сепаратизме».*